

ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှု

တရားရုံးချုပ်၊ တရားသူကြီးဦးကျော်ဝင်း၏ရှေ့တွင်

သန်းလွင် ပါ ၂

နှင့်

ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂ *

တစ်ဆင့်ခံအိမ်ငှားများဖြစ်စေကာမူ အချင်းဖြစ်လူနေ တိုက်ခန်း
ကိုလက်ရှိဖြစ်သဖြင့် အိမ်ကျော်နင်းမှုကို ကျူးလွန်သည်
ဟု မဆိုနိုင်ခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ အချင်းဖြစ်လူနေတိုက်ခန်းကို ဝင်ရောက်ရာ၌ပြစ်မှု
ဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၁ အရ ပစ္စည်းလက်ရှိဖြစ်သူအား ခြောက်
လှန့်ရန်၊ စော်ကားရန်၊ သို့မဟုတ် စိတ်ပြိုင်စေရန် အကြံဖြင့် ဝင်ရောက်
လျှင်၊ သို့မဟုတ် ထိုပစ္စည်းပေါ်သို့ တရားသဖြင့် ဝင်ရောက်ပြီးနောက်
ပစ္စည်းလက်ရှိဖြစ်သူကို ခြောက်လှန့်ရန်၊ စော်ကားရန်၊ သို့မဟုတ်
စိတ်ပြိုင်စေရန်အကြံဖြင့် ဆက်လက်နေထိုင်ခြင်းဖြစ်လျှင် ရာဇဝတ်
မကင်းသော ကျော်နင်းမှုဖြစ်သည်။ ရာဇဝတ်မကင်းသော ကျော်နင်း
မှုကို ကျူးလွန်မှသာ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေ ပုဒ်မ ၄၄၂တွင် အဓိပ္ပာယ်
ဖွင့်ဆိုထားသော အိမ်ကျော်နင်းမှုကို ကျူးလွန်ရာ ရောက်သည်။

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းသည် အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်း

* ၂၀၀၆ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၂၇၀(ခ)၊ ၂၇၁(ခ)
+ ၂၀၀၆ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၆၅၊ ၆၆ တွင် ချမှတ်သော
၂၂-၃-၂၀၀၆ ရက်စွဲပါ မန္တလေးတိုင်းတရားရုံး၏ အမိန့်ကိုပြင်ဆင်မှု
လျှောက်ထားခြင်း

၂၀၀၆
သန်းလွင်
ပါ ၂
နှင့်
ပြည်ထောင်စု
မြန်မာနိုင်ငံတော်
ပါ ၂

ကို ပိုင်ဆိုင် သည့်တိုင်အောင် မည်သည့်အခါကမှ လက်ရှိမဖြစ်ခဲ့ချေ။
 ယင်းတိုက်ခန်းကို လက်ရှိဖြစ်သူများမှာ တစ်ဆင့်ခံ အိမ်ငှားသန်းလွင်
 နှင့် ၎င်း၏ ဇနီးမပြုံး(ခ)မပေါက်တို့သာဖြစ်သည်။ ၎င်းတို့သည်
 တစ်ဆင့်ခံ အိမ်ငှားများဖြစ်စေကာမူ အချင်းဖြစ်လူနေတိုက်ခန်းကို
 လက်ရှိဖြစ်သဖြင့် ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းက စွဲဆိုသည့် အိမ်ကျော်နင်းမှုကို
 ကျူးလွန်သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။

လျှောက်ထားသူများအတွက် - ဦးမျိုးမြင့်
 (တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ)

လျှောက်ထားခံရသူအတွက် - ၁။ ဦးတင်ဟန်
 (လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး၊
 ရှေ့နေချုပ်ရုံးခွဲ)
 ၂။ ဒေါ်ခင်ပြုံး
 (တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ)

အောင်မြေသာစံမြို့နယ်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအမှုကြီး
 အမှတ် ၁၇၅၁/ ၂၀၀၅(ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းနှင့် သန်းလွင်ပါ ၂) ပြစ်မှု
 ဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၄၄၈ အရ စွဲဆိုမှုတွင် တရားခံသန်းလွင်နှင့် မပြုံး
 (ခ) မပေါက်တို့အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၈ အရ စွဲချက်တင်
 သည့် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ တရားခံများက မန္တလေးခရိုင် တရားရုံးသို့
 ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆၀/ ၂၀၀၅ ကို တင်သွင်းရာ မူလ
 မြို့နယ်တရားရုံးအမိန့်ကို ပယ်ဖျက်ပြီး တရားခံများအား စွဲချက်မတင်
 ဘဲ ပြန်လွှတ်ရန် အမိန့်ချမှတ်သည်။

ယင်းအမိန့်ကို မကျေနပ်သဖြင့် ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းက ပြစ်မှု
 ဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၆၅/ ၂၀၀၆ ကို လည်းကောင်း၊ မန္တလေးတိုင်း
 ဥပဒေရုံးက ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၆၆/ ၂၀၀၆ ကို
 လည်းကောင်း မန္တလေးတိုင်းတရားရုံးသို့ တင်သွင်းကြသည်။ ယင်း
 ပြင်ဆင်မှုများကို မန္တလေးတိုင်းတရားရုံးက တစ်ပေါင်းတည်း

၂၀၀၆
သန်းလွင်
ပါ ၂
နှင့်
ပြည်ထောင်စု
မြန်မာနိုင်ငံတော်
ပါ ၂

ကြားနာ၍ မန္တလေးခရိုင်တရားရုံး၏ အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်ပြီး မူလ မြို့နယ်တရားရုံး၏ အမိန့်ကို ပြန်လည်အတည်ပြုသည့် အမိန့် ချမှတ်သည်။ ယင်းကဲ့သို့ချမှတ်သည့်အမိန့်ကို တရားခံ သန်းလွင်နှင့် မပြုံး(ခ) မပေါက် တို့က မကျေနပ်သဖြင့် ဤပြစ်မှုဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်မှုများ ကို တင်သွင်းလာခြင်းဖြစ်သည်။

ယင်းအမှုများသည် အောင်မြေသာစံမြို့နယ် တရားရုံး၊ ပြစ်မှု ဆိုင်ရာအမှုကြီးအမှတ် ၁၇၅၁/၂၀၀၅ တစ်မှုတည်းမှ ပေါ်ပေါက် လာသဖြင့် ဤစီရင်ချက်သည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၂၇၀(ခ)/၂၀၀၆ နှင့် ၂၇၁(ခ)/၂၀၀၆ နှစ်မှုစလုံးနှင့် သက်ဆိုင်စေရ မည်။

အမှုမှာ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းသည် ၎င်းပိုင်ဆိုင်သော မန္တလေးမြို့ အောင်မြေမန္တလာအားကစားကွင်းလူနေတိုက်ခန်းအမှတ်(၅)ကို မောင်မောင်ဦးနှင့် မလှလှဝင်းတို့အား တစ်နှစ်စာချုပ်ဖြင့် ငှားရမ်း ထားရာ စာချုပ်သက်တမ်းပြည့်ပြီးနောက်သန်းလွင်နှင့် မိသားစု နေထိုင်ကြောင်း တွေ့ရသဖြင့် ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းက အမှတ်(၅)ရဲစခန်း၌ တိုင်ကြားသောအမှုဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားသူများ၏ ရှေ့နေက ရာဇဝတ်မကင်းသော ကျော်နင်းမှုဖြင့် စွဲဆိုရာတွင် ပိုင်ဆိုင်မှုမှာ အဓိက မဟုတ်ဘဲ ပစ္စည်းလက်ရှိဖြစ်ခြင်းသည်သာ အဓိကဖြစ်ကြောင်း၊ အချင်းဖြစ် လူနေတိုက်ခန်းမှာ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်း၏ လက်ဝယ်ရှိသော ပစ္စည်း မဟုတ်ကြောင်း၊ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းက ပိုင်ဆိုင်မှုကို အကြောင်းပြု၍ တရားစွဲဆိုခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ပစ္စည်းလက်ရှိဖြစ်သူ မလှလှဝင်း၏ ခွင့်ပြုချက်အရ ဝင်ရောက်သူသန်းလွင် နှင့် မပြုံး(ခ) မပေါက်တို့သည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၂ အရ ပြစ်မှု မမြောက်ကြောင်း၊ အချက်အလက်မပြည့်စုံဘဲ စွဲချက်တင်ခြင်းမှာ မှားယွင်းကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်း၏ရှေ့နေက ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းသည် အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်းကို မောင်မောင်ဦးအား တစ်နှစ်စာချုပ်ဖြင့် ငှားရမ်းခဲ့ကြောင်း၊ ငှားရမ်းစာချုပ်တွင် တစ်ဆင့် ငှားရမ်းခြင်း မပြုရန် စည်းကမ်းသတ်မှတ်ထားကြောင်း၊ ယင်းတိုက်ခန်း ကို မလှလှဝင်းက တရားခံများအား ၅ လ နေထိုင်ရန် ဆက်လက် ငှားရမ်းကြောင်း၊ တရားခံများသည် ပိုင်ရှင် ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်း ၏ ခွင့်ပြု ချက်မရှိဘဲ အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်းတွင် ယခုတိုင် နေထိုင်လျက် ရှိကြောင်း၊ မူလက တရားသဖြင့် ဝင်ရောက်ခဲ့သော်လည်း နောက်ပိုင်း ၌ ဥပဒေနှင့် ဆန့်ကျင်နေထိုင်ကြောင်း၊ ယင်းသို့ နေထိုင်ခြင်းမှာ ပြစ်မှု ဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၁ နှင့် အကျုံးဝင်သဖြင့် တရားခံများအပေါ် စွဲချက်တင်ခြင်းမှာ မှန်ကန်ကြောင်းလျှောက်လဲ တင်ပြသည်။

ရှေ့နေချုပ်ရုံးခွဲ လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူးကလည်း ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းသည် ၎င်း၏တိုက်ခန်းကိုသန်းလွင်တို့အား ငှားရမ်း ခဲ့ခြင်း မရှိကြောင်း၊ ယင်းတိုက်ခန်းတွင် ၅ လ နေထိုင်ရန် သန်းလွင်တို့ က တစ်ဆင့်ငှားရမ်းခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ သန်းလွင်တို့အား အချင်းဖြစ် တိုက်ခန်းမှ ဖယ်ရှားပေးရန် ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းက ရပ်ကွက်အေးချမ်း သာယာရေးနှင့် ဖွံ့ဖြိုးရေးကောင်စီရုံးတွင် တင်ပြကြောင်း၊ ရပ်ကွက် အေးချမ်းသာယာရေးနှင့် ဖွံ့ဖြိုးရေးကောင်စီရုံးမှ ညှိနှိုင်းပေးသော်လည်း သန်းလွင်တို့က အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်းမှ ဖယ်ရှားခြင်းမရှိကြောင်း၊ ယင်းသို့ ဆက်လက် နေထိုင်ခြင်းမှာ ပိုင်ရှင် ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်း၏ စိတ်ကို ငြိုငြင်စေသဖြင့် တရားခံများအပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၈ အရ စွဲချက်တင် ခြင်းမှာ မှန်ကန် ကြောင်းလျှောက်လဲတင်ပြသည်။

မန္တလေးခရိုင် တရားရုံးက အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်းကို ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်း ပိုင်ဆိုင်သော်လည်း မလှလှဝင်းထံမှ သန်းလွင်နှင့် ၎င်း၏ဇနီးမပြုံး(ခ)မပေါက်တို့က ငှားရမ်းနေထိုင်ကြောင်း၊ ပြစ်မှု မကင်းသော ကျော်နင်းမှုတွင် တရားစွဲဆိုသည့်အချိန်၌ အချင်းဖြစ်

၂၀၀၆
သန်းလွင်
ပါ ၂
နှင့်
ပြည်ထောင်စု
မြန်မာနိုင်ငံတော်
ပါ ၂

ဥပစာအားလက်ရှိဖြစ်သည့်အချက်ကိုသာ အဓိကထား စဉ်းစားရန် ဖြစ်ကြောင်း၊ အမှုမှာ ပိုင်ရေးပိုင်ခွင့်ကို အဓိကထားစွဲဆိုခြင်းဖြစ်သဖြင့် တရားမကြောင်းအရသာစွဲဆိုရန် ဖြစ်ကြောင်းသုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်။

မန္တလေးတိုင်းတရားရုံးက သန်းလွင်နှင့် မပြုံး(ခ) မပေါက်တို့ သည် အချင်းဖြစ်လူနေတိုက်ခန်း၌ တရားသဖြင့် ဝင်ရောက်နေထိုင်သည် မှာမှန်သော်လည်း ၁၅-၆-၂၀၀၄ ရက်နေ့နောက်ပိုင်းတွင် နေထိုင်ရန် ခွင့်ပြုချက် ကုန်ဆုံးကြောင်း၊ တိုက်ခန်းပိုင်ရှင်က ဖယ်ရှားပေးရန် ပြောဆိုသော်လည်း ဆက်လက်နေထိုင်ခြင်းမှာ ပိုင်ရှင်ဖြစ်သူကို စိတ် ပြိုင်စေရန် ကျူးလွန်ခြင်းဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ခြင်းဖြစ်သည်။

အမှုကိုစိစစ်ကြည့်ရှုရာ မန္တလေးမြို့၊ အောင်မြေသာစံမြို့နယ်၊ ပြည်လုံးချမ်းသာရပ်ကွက်၊ အကွက်အမှတ် (၅၂)နေ ဦးဖိုးပါ(လိုပြ-၄)နှင့် ၎င်း၏ ဇနီးဒေါ်မြင့်မြင့်သန်း (လိုပြ-၅)တို့သည် အောင်မြေ မန္တလာအားကစားကွင်းရှိလူနေတိုက်ခန်းအမှတ်(၅)အား ၁၉၉၆ ခုနှစ်က ငွေကျပ် ၇၅၀၀၀၀/- ဖြင့် ဝယ်ယူပိုင်ဆိုင်ခဲ့ကြောင်း တင်ပြ ကြသည်။ ယင်းတိုက်ခန်းကို သော့ခတ်ပိတ်ထားရာမှ ဦးလှထွန်း(လိုပြ-၁)နှင့် ဒေါ်စန္ဒာအောင်(လိုပြ-၂)တို့၏ ဆက်သွယ်ပေးမှုအရ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းက တစ်လလျှင် ငွေကျပ် ၃၀၀၀၀/- ဖြင့် မောင်မောင်ဦးအား ၁၅-၆-၂၀၀၃ ရက်နေ့မှ ၁၅-၆-၂၀၀၄ ရက်နေ့ အထိ တစ်နှစ်နေထိုင်ရန် ငှားရမ်းသည်။ ယင်းကဲ့သို့ ငှားရမ်းခြင်းကို စာချုပ် ဓာတ်ပုံမိတ္တူ(သက်သေခံ-ခ)၏မူရင်းအား ပြုလုပ်ချုပ်ဆို ထားသည်။ မောင်မောင်ဦး၏ ဇနီးမလှလှဝင်းက ငှားရမ်းနေထိုင်သည့် တိုက်ခန်းတွင် နေထိုင်ခွင့် သက်တမ်းမပြည့်မီ ၁၅-၁-၂၀၀၄ ရက်နေ့မှ စ၍ ၁၅-၆-၂၀၀၄ ရက်နေ့အထိ ၅ လနေထိုင်ရန် သန်းလွင်အား တစ်လလျှင် ငွေကျပ် ၃၀၀၀၀/- ဖြင့်ပင် ထပ်ဆင့်ငှားရမ်းသည်။ ယင်းကဲ့သို့ ငှားရမ်းရာတွင် ပြု လုပ်ထားသည့်စာချုပ်၏ ဓာတ်ပုံမိတ္တူကို ရှာဖွေပုံစံ (သက်သေခံ-င)ဖြင့် သိမ်းဆည်း တင်ပြထားသည်။

ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းသည် ၎င်းတို့၏ လူနေတိုက်ခန်းအား ငှားရမ်းထားသည့်စာချုပ်သက်တမ်းပြည့်၍ တိုက်ခန်းကို သွားရောက် ကြည့် ရှုသောအခါ သန်းလွင်နှင့် မပြုံး(ခ)မပေါက် တို့ကိုသာ တွေ့ရှိသဖြင့် ရပ်ကွက်အေးချမ်းသာယာရေးနှင့်ဖွံ့ဖြိုးရေးကောင်စီ ဥက္ကဋ္ဌဦးလှထွန်းတင်(လုံပြ-၇)ထံ တိုင်ကြား သည်။ ဦးလှထွန်းတင်က နှစ်ဖက်ခေါ်၍ ညှိနှိုင်းရာ သန်းလွင်တို့မှ နောက်ထပ် ၅ လ ငှားရမ်း ပေးစေလိုကြောင်း၊ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်း ကလည်း ၎င်း၏တူမ နေထိုင်ရန် လိုအပ်သဖြင့် ဆက်လက် မငှားရမ်းနိုင်တော့ကြောင်း တင်ပြကြသည်။ ယင်းတိုက်ခန်းအား ဆက်လက်မငှားရမ်းလိုတော့သော်လည်း သန်းလွင်နှင့် မပြုံး(ခ) မပေါက်တို့မှ ထွက်ခွာမပေးသဖြင့် အရေးယူပေး ရန် ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းက တိုင်ချက်(သက်သေခံ-က)ကို ဖွင့်လှစ်ခြင်းဖြစ် သည်။

အချင်းဖြစ်လူနေတိုက်ခန်းကို ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းတို့က ဝယ်ယူ ကြပြီးနောက် သော့ခတ်ပိတ်ထားရာမှ တစ်ဆက်တည်း မောင်မောင် ဦးအား ငှားရမ်းလိုက်ခြင်းဖြစ်သည်။ ယင်းတိုက်ခန်းကို မောင်မောင်ဦး ၏ ဇနီးမလှလှဝင်းက ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းထံ အသိမပေးဘဲ သန်းလွင် အား ထပ်မံငှားရမ်းသည်။ ငှားရမ်းနေထိုင်ခွင့်ကာလကျော်လွန်သည့် တိုင် အောင် သန်းလွင်နှင့် ၎င်း၏ ဇနီးမပြုံး(ခ)မပေါက်တို့သည် အချင်း ဖြစ်တိုက်ခန်းတွင် ဆက်လက်နေထိုင်လျက်ရှိရာ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်း က စုံစမ်းမေးမြန်းမှသာ တစ်ဆင့်ခံအိမ်ငှားများဖြစ်ကြောင်း သိရှိရသည်။ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းသည် ၎င်းကငှားရမ်းပေးအပ်ထားခြင်း မရှိသော တစ်ဆင့်ခံအိမ်ငှား သန်းလွင်နှင့် ၎င်း၏ ဇနီး မပြုံး(ခ)မပေါက် တို့အား အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်းမှ ထွက်ခွာပေးရန် တောင်းဆိုသည်။ သန်းလွင်နှင့် ၎င်း၏ဇနီး မပြုံး(ခ) မပေါက်တို့သည် အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်းမှ ဖယ်ရှား မပေး၍ အိမ်ကျော်နင်းမှုဖြင့် အရေး ယူပေးရန် ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းက ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၈ အရ တရားစွဲဆိုခြင်းဖြစ်သည်။

၂၀၀၆
သန်းလွင်
ပါ ၂
နှင့်
ပြည်ထောင်စု
မြန်မာနိုင်ငံတော်
ပါ ၂

ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၈ အရ ပြစ်မှုမြောက်ရန်မှာ ပစ္စည်းလက်ရှိ
ဖြစ်သူအား အတင်းအဓမ္မဖယ်ရှားပြီး ကျူးကျော်ခံရ မှသာ
ပြစ်မှုမြောက်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။ ဒေါ်အုန်းကြည် ပါ ၃ နှင့်
ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၆ အမှု^(၁)ကို ရည်ညွှန်းသည်။

အချင်းဖြစ် လူနေတိုက်ခန်းကို ဝင်ရောက်ရာ၌ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ
ဥပဒေ ပုဒ်မ ၄၄၁ အရ ပစ္စည်းလက်ရှိဖြစ်သူအား ခြောက်လှန့်ရန်၊
စော်ကားရန်သို့ မဟုတ်စိတ်ငြိုငြင်စေရန် အကြံဖြင့် ဝင်ရောက်လျှင်
သို့မဟုတ် ထိုပစ္စည်းပေါ်သို့ တရားသဖြင့် ဝင်ရောက်ပြီး နောက်ပစ္စည်း
လက်ရှိဖြစ်သူကို ခြောက်လှန့်ရန်၊ စော်ကားရန် သို့မဟုတ်စိတ်ငြိုငြင်
စေရန်အကြံဖြင့် ဆက်လက်နေထိုင်ခြင်းဖြစ်လျှင် ရာဇဝတ်မကင်း
သော ကျော်နင်းမှုဖြစ်သည်။ ရာဇဝတ်မကင်းသော ကျော်နင်းမှုကို
ကျူးလွန်မှသာ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၂ တွင် အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆို
ထားသော အိမ်ကျော်နင်းမှုကို ကျူးလွန်ရာရောက်သည်။

အမှုတွင်ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းသည် အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်းကို
ပိုင်ဆိုင်သည့်တိုင်အောင် မည်သည့်အခါကမှ လက်ရှိမဖြစ်ခဲ့ချေ။
ယင်းတိုက်ခန်းကို လက်ရှိဖြစ်သူများမှာ တစ်ဆင့်ခံ အိမ်ငှားသန်းလွင်
နှင့် ၎င်း၏ဇနီး မပြုံး(ခ)မပေါက်တို့သာဖြစ်သည်။ ၎င်းတို့သည်
တစ်ဆင့်ခံအိမ်ငှားများဖြစ်စေကာမူ အချင်းဖြစ်လူနေတိုက်ခန်းကို
လက်ရှိဖြစ်သဖြင့် ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းက စွဲဆိုသည့်အိမ်ကျော်နင်းမှုကို
ကျူးလွန်သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။ ဒေါ်မြင့်မြင့်သန်းသည် တရားမကြောင်း
ဖြင့်သာ အချင်းဖြစ်လူနေတိုက်ခန်းမှ နှင်ထုတ်လိုမှုစွဲဆိုနိုင်မည်ဖြစ်
သည်။

သို့ဖြစ်ရာ တရားခံသန်းလွင်နှင့် မပြုံး(ခ)မပေါက် တို့ အပေါ်
ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၈ အရ စွဲချက်တင်သည့် အောင်မြေသာစံ
မြို့နယ် တရားရုံး၏အမိန့်ကို မန္တလေးခရိုင်တရားရုံးက ပယ်ဖျက်၍

(၁) ၁၉၉၁ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံးစာ ၁၆၁

တရားခံများအား စွဲချက်မတင်ဘဲ အမှုမှ ပြန်လွှတ်စေရန် ပြင်ဆင်
ချမှတ်သော အမိန့်မှာ မှားယွင်းခြင်းမရှိပေ။

ထို့ကြောင့် ဤပြစ်မှုဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်မှုကို ခွင့်ပြုသည်။
အောင်မြေသာစံမြို့နယ်တရားရုံးက တရားခံသန်းလွင်နှင့် မပြုံး(ခ)
မပေါက်တို့ အပေါ်ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၈ အရစွဲချက်တင်
သည့်အမိန့်ကို ပြန်လည်အတည်ပြုသော မန္တလေးတိုင်းတရားရုံး၏
အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်ပြီး မန္တလေးခရိုင်တရားရုံးက တရားခံများအား
စွဲချက်မတင်ဘဲ အမှုမှပြန်လွှတ်စေရန် ချမှတ်သည့်အမိန့်ကို ပြန်လည်
အတည်ပြုလိုက်သည်။

၂၀၀၆
သန်းလွင်
ပါ ၂
နှင့်
ပြည်ထောင်စု
မြန်မာနိုင်ငံတော်
ပါ ၂