

တရားရုံးချုပ်တရားသူကြီးဦးချစ်လွင်ရှေ့တွင်

ဒေါ်သန်းတင် ပါ ၄

နှင့်

ဦးသန်းဖေ ပါ ၁၉ *

သေတမ်းစာတွင် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူခန့်ထားခြင်း မရှိမှ
သာ အမွေစားအမွေခံတစ်ဦးဦးက အမွေဆက်ခံခြင်း
အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၂ အရ သေတမ်းစာ ပူးတွဲပါသည့်
အမွေထိန်းစာလျှောက်ထားနိုင်ခြင်း။ သေတမ်းစာ
အတည်ပြုသူ ခန့်ထားပြီးဖြစ်ပါက ထိုသူက ယင်း
ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂၂ အရ သေတမ်းစာအတည်ပြုလက်မှတ်
လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်ခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ အမွေဆက်ခံခြင်းအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၂ ပြဋ္ဌာန်း
ချက်အရဆိုလျှင် သေတမ်းစာတွင် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူခန့်ထား
ခြင်း မရှိလျှင်သော်လည်းကောင်း၊ သေတမ်းစာအတည်ပြုသူ ခန့်ထား
ခဲ့သော်လည်း ၎င်းက သေတမ်းစာပါအတိုင်းဆောင်ရွက်ရန် မစွမ်း
ဆောင်နိုင်ခြင်း သို့မဟုတ် ငြင်းပယ်ခြင်းသော်လည်းကောင်း ရှိခဲ့လျှင်
အမွေစား အမွေခံတစ်ဦးက သေတမ်းစာပူးတွဲပါသည့် အမွေထိန်းစာ
ကိုတောင်းခံနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

x x x x x

* ၂၀၀၆ ခုနှစ်၊ အထွေထွေအယူခံမှု အမှတ် ၈
+ ၂၀၀၅ ခုနှစ်၊ တရားမကြီးမှု အမှတ် ၃၂ တွင် ချမှတ်သော
၂၆-၁၀-၂၀၀၅ ရက်စွဲပါ မွန်ပြည်နယ် တရားရုံး၏အမိန့်ကို အယူခံမှု

မူလအမှုတွင် လျှောက်ထားသူဦးသန်းဖေသည် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူတစ်ဦးအဖြစ် သက်သေခံ (က) သေတမ်းစာ၌ ခန့်ထားကြောင်းမှာ အငြင်းပွားခြင်းမရှိချေ။ သေတမ်းစာအတည်ပြုသူဦးသန်းဖေကိုယ်တိုင်က သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းလက်မှတ်စာကို လျှောက်ထားနေခြင်းဖြစ်ပေရာ ၎င်းသည် သေတမ်းစာပါအတိုင်း ဆောင်ရွက်ရန် ငြင်းပယ်ခြင်းမရှိကြောင်းမှာ ရှင်းလင်းပြီးဖြစ်သည်။

သက်သေခံ (က) သေတမ်းစာအရ သေတမ်းစာအတည်ပြုသူကိုအတိအလင်း ဖော်ပြခန့်ထားသည့် အခြေအနေတွင် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူ ဦးသန်းဖေသည် အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၂ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ သေတမ်းစာ ပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းလက်မှတ်စာကို လျှောက်ထားနိုင်ခွင့်မရှိချေ။

ဦးသန်းဖေသည် အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂၂ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ သေတမ်းစာအတည်ပြုလက်မှတ်ကိုသာ လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်သည်။

- အယူခံတရားလိုအတွက် - ဦးထွန်းလှိုင်၊
(တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ)
- အယူခံတရားပြိုင်အတွက် - ၁။ ဒေါ်စန္ဒာသိန်း
(တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ)
၂ မှ ၁၉) ကိုယ်တိုင် (မလာ)

မွန်ပြည်နယ်တရားရုံး ၂၀၀၅ ခုနှစ် တရားမကြီးမှုအမှတ် ၃၂ တွင် ဦးသန်းဖေက သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းစာထုတ်ဆင့်ပေးရန် လျှောက်ထားသည်။

ဦးသန်းဖေ၏ လျှောက်ထားချက်အပေါ် ဒေါ်သန်းတင်ပါ ၂၂ ဦးတို့က ကန့်ကွက်ကြသဖြင့် ပြည်နယ်တရားရုံးက တရားမကြီးမှု

အဖြစ်ပြောင်းလဲ ဖွင့်လှစ်စစ်ဆေးကြားနာပြီးနောက် ဦးသန်းဖေ
လျှောက်ထားသည့်အတိုင်း သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်း
စာကို ထုတ်ပေးသည်။

ဒေါ်သန်းတင်၊ ဦးချစ်ဆွေ၊ ဒေါ်လှသိန်းနှင့် ဒေါ်ဝင်းစိန်တို့
က ပြည်နယ်တရားရုံး၏ အမိန့်အပေါ် မကျေနပ်သဖြင့် တရားရုံးချုပ်
တွင် ဤတရားမ အထွေထွေအယူခံမှုကို တင်သွင်းသည်။

အမှုဖြစ်စဉ်မှာ မွန်ပြည်နယ်၊ သံဖြူဇရပ်မြို့၊ ကျောင်းပိုင်းရပ်
ကွက်နေ မွန်နှစ်ခြင်း၊ ခရစ်ယာန်ဘာသာကိုးကွယ်သူ ဒေါ်ငွေယုံက
၁၅-၇-၁၉၉၉ ရက်နေ့တွင် သေတမ်းစာရေးခဲ့သည်။ ၎င်း၏သေတမ်း
စာတွင် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူများအဖြစ် မွန်နှစ်ခြင်း ခရစ်ယာန်
အသင်းတော်၊ အသင်းကောင်စီ ဥက္ကဋ္ဌ ဦးသန်းဖေနှင့် သံဖြူဇရပ်မြို့၊
အောင်ဇေယျရပ်ကွက်၊ မြဟေဝန်လမ်း၊ အိမ်အမှတ် ၂၆ နေ ဦးအုန်းခိုင်
တို့အား ခန့်အပ်ထားသည်။ ဒေါ်ငွေယုံ ကွယ်လွန်သည့်အချိန်တွင်
သေတမ်းစာတွင် ဖော်ပြပါပစ္စည်းများကို ဦးအုန်းခိုင်နှင့် ဒေါ်ညွန့်ရီတို့
နှစ်ဦးအား အညီအမျှခွဲဝေပေးရန် သေတမ်းစာ၌ ဖော်ပြထားသည်။
ဒေါ်ငွေယုံသည် ၈-၁၂-၂၀၀၀ ပြည့်နှစ် တွင် ကွယ်လွန်ခဲ့သည့်အတွက်
သေတမ်းစာ အတည်ပြုသူ ဦးသန်းဖေက သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော
အမွေထိန်းစာထုတ်ဆင့်ပေးရန် မွန်ပြည်နယ် တရားရုံး၌ လျှောက်ထား
ခဲ့သောအမှုဖြစ်သည်။

ဦးသန်းဖေ၏ လျှောက်ထားချက်အပေါ် ကွယ်လွန်သူ
ဒေါ်ငွေယုံ၏ ဆွေမျိုးနီးစပ်တော်စပ်သူများ ဖြစ်ကြသော
ဒေါ်သန်းတင် ပါ- ၂၂ ဦးတို့က ကန့်ကွက်ခဲ့သောကြောင့် မွန်ပြည်နယ်
တရားရုံးက အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၉၅ အရ
တရားမကြီးမှု အဖြစ်ပြောင်းလဲဖွင့်လှစ် စစ်ဆေးကြားနာခဲ့သည်။

ပြည်နယ်တရားရုံးက ရုံးငြင်းချက် ၄ ရပ်ထုတ်နုတ်စစ်ဆေးပြီး
နောက် ၁၅-၇-၁၉၉၉ ရက်စွဲပါ ဒေါ်ငွေယုံ၏သေတမ်းစာသည်

လိမ်လည် လှည့်ဖြားပြုလုပ်ထားသော ဖျက်ပြယ်နေသည့် သေတမ်း စာဖြစ်သည်ဆိုခြင်းမှာ မှန်ကန်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ ဒေါ်ငွေယုံ၏ သေတမ်းစာတွင် ဒေါ်ငွေယုံပိုင်ဆိုင်သည်ဟု အဆိုရှိသော ပစ္စည်း စာရင်းဖော်ပြပါအတိုင်း သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းစာ ထုတ်ပေးရန်ဖြစ်ကြောင်း၊ တရားလိုဦးသန်းဖေသည် သေတမ်းစာ ပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းစာရထိုက်သူဖြစ်ကြောင်း ဖြေဆိုပြီးနောက် အောက်ပါ အတိုင်း အမိန့်ချမှတ်သည်-

“တရားလို ဦးသန်းဖေအား ၁၅-၇-၁၉၉၉ ရက်စွဲပါ ကွယ်လွန်သူ ဒေါ်ငွေယုံ၏သေတမ်းစာနှင့် ပတ်သက်၍ သေတမ်းစာပါအတိုင်း စီမံခန့်ခွဲနိုင်ရန် ကျပ်သိန်း ၅၀ တန် ခံဝန်သူနှစ်ဦးဖြင့် ခံဝန်ချုပ်ဆိုပါက သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသည့် အမွေထိန်းစာ ထုတ်ပေးလိုက်ကြောင်း တရားလိုအား စရိတ်နှင့်တကွ အနိုင် ဒီကရီချမှတ်ပေးလိုက်သည်။”

ဤအထွေထွေအယူခံမှုတွင် အယူခံတရားလိုများက တင်ပြ သောအကြောင်းပြချက်များအနက် အဓိကအကြောင်းပြချက်တစ်ရပ် ဖြစ်သော “သေတမ်းစာ အတည်ပြုလွှာ လျှောက်ထားမှုမရှိဘဲ အမွေထိန်းစာလျှောက်ထားခြင်းသည် ဥပဒေအရမှားယွင်းနေသည်” ဟူသောအချက်ကို အလေးထားစိစစ်ရန်ဖြစ်သည်။

မူလမှုတွင် သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းစာထုတ် ဆင့်ပေးရန် လျှောက်ထားချက်ကိုကြည့်လျှင် လျှောက်ထားသူမှာ ဦးသန်းဖေဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

လျှောက်ထားသူ ဦးသန်းဖေက သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းစာ ထုတ်ဆင့်ပေးရန် လျှောက်ထားရာ၌ ၎င်း၏လျှောက် ထားချက်အပိုဒ် ၂ နှင့် ၃ တို့တွင် အောက်ပါအတိုင်း ဖော်ပြလျှောက် ထားသည်ကို တွေ့ရသည် -

“ ၂။ သံဖြူဇရပ်မြို့ အမှတ် ၁၂ ဗိုလ်နေဝင်းလမ်း၊ ကျောင်းပိုင်း
ရပ်ကွက်နေ ခရစ်ယာန်ဘာသာကိုးကွယ်သူ အဘဦးပန်းဇင်၏
သမီး ဒေါ်ငွေယုံသည် ၎င်းမကွယ်လွန်မီ ၁၅-၇-၁၉၉၉
ရက်နေ့က နောက်ဆုံးသေတမ်းစာကို ရေးသားသွား
ခဲ့ပါသည်။

၃။ အဆိုပါသေတမ်းစာအရ ဒေါ်ငွေယုံမှ သေတမ်းစာ
အတည်ပြုသူများအဖြစ် လျှောက်ထားသူနှင့် သံဖြူဇရပ်မြို့၊
အောင်ဇေယျရပ်ကွက် မြဟေဝန်လမ်း၊ အမှတ် ၂၆ နေ
ဦးအုံးခိုင်တို့ အားခန့်ထားခဲ့ပါသည်။”

ဦးသန်းဖေ၏ လျှောက်ထားချက်အရဆိုလျှင် သေတမ်းစာ၌
၎င်းအား သေတမ်းစာအတည်ပြုသူအဖြစ် ခန့်ထားကြောင်း မြင်သာ
သည်။ ဦးသန်းဖေသည် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူတစ်ယောက်အနေ
ဖြင့် သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းလက်မှတ်စာကို လျှောက်
ထားခြင်းဖြစ်သည်။

အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၂ တွင် သေတမ်းစာ
ပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းလက်မှတ်စာ လျှောက်ထားခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း
၍ အောက်ပါအတိုင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်-

" 232. When --

- (a) the deceased has made a will, but has not appointed an executor, or
- (b) the deceased has appointed an executor who is legally incapable or refuses to act, or who has died before the testator or before he has proved the will, or
- (c) the executor dies after having proved the will, but before he has administered all the estate of the

deceased, an universal or a residuary legatee may be admitted to prove the will, and letters of administration with the will annexed may be granted to him of the whole estate, or of so much thereof as may be unadministered."

အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၂ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ ဆိုလျှင် သေတမ်းစာတွင် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူခန့်ထားခြင်း မရှိလျှင်သော်လည်းကောင်း၊ သေတမ်းအတည်ပြုသူခန့်ထားခဲ့သော်လည်း ၎င်းက သေတမ်းစာပါအတိုင်း ဆောင်ရွက်ရန် မစွမ်းဆောင်နိုင်ခြင်း သို့မဟုတ် ငြင်းပယ်ခြင်းသော်လည်းကောင်းရှိခဲ့လျှင် အမွေစားအမွေခံတစ်ဦးက သေတမ်းစာပူးတွဲပါသည့် အမွေထိန်းစာကို တောင်းခံနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၂ ပြဋ္ဌာန်းချက်ကို တိကျစွာ လိုက်နာနိုင်ရန် ပါရပ်(စ်)စရမ်ဂိုစိန်နှင့် မာမယ်(လ်)ဆင်းအမှု^(၁)တွင် အောက်ပါအတိုင်း စီရင်ထုံးပြုညွှန်ပြ ထားသည်-

“သေတမ်းစာတွင် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူခန့်ထားခြင်း မရှိမှသာ အမွေစားအမွေခံတစ်ဦးက အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၂ အရ သေတမ်းစာပူးတွဲပါသည့် အမွေထိန်းစာကို တောင်းခံနိုင်မည်ဖြစ်သည်။ သေတမ်းစာအတည်ပြုသူခန့်ထားပါက ထိုသူကသာ အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂၂ အရ သေတမ်းစာအတည်ပြုချက်လက်မှတ်လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်သည်။ အမွေစားများက လျှောက်ထားခြင်း မပြုနိုင်ပေ။”

မူလမှုတွင် လျှောက်ထားသူဦးသန်းဖေသည် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူတစ်ဦးအဖြစ် သက်သေခံ(က) သေတမ်းစာ၌ခန့်ထား

(၁) ၁၉၆၇ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး စာ-၃၇

ကြောင်းမှာ အငြင်းပွားခြင်းမရှိချေ။ သေတမ်းစာအတည်ပြုသူ ဦးသန်းဖေကိုယ်တိုင်က သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်း လက်မှတ်စာကို လျှောက်ထားနေခြင်းဖြစ်ပေရာ ၎င်းသည် သေတမ်း စာပါအတိုင်း ဆောင်ရွက်ရန်ငြင်းပယ်ခြင်းမရှိကြောင်းမှာ ရှင်းလင်းပြီး ဖြစ်သည်။

သက်သေခံ (က)သေတမ်းစာအရ သေတမ်းစာအတည်ပြုသူ ကို အတိအလင်းဖော်ပြခန့်ထားသည့်အခြေအနေတွင် သေတမ်းစာ အတည်ပြုသူဦးသန်းဖေသည် အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၂ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်း လက်မှတ်စာကို လျှောက်ထားနိုင်ခွင့်မရှိချေ။

ဦးသန်းဖေသည် အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂၂ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ သေတမ်းစာအတည်ပြု လက်မှတ်ကိုသာ လျှောက် ထားရမည်ဖြစ်သည်။

အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂၂ တွင် အောက်ပါ အတိုင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်-

" 222. (1) Probate shall be granted only to an executor appointed by the will."

အထက်ဖော်ပြပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ သေတမ်းစာအတည်ပြု လက်မှတ်ကို သေတမ်းစာအရခန့်ထားသော သေတမ်းစာအတည်ပြု သူတစ်ယောက်သို့သာ ခွင့်ပြုထုတ်ပေးနိုင်သဖြင့် ဦးသန်းဖေ သည် သေတမ်းစာအတည်ပြုလက်မှတ်ကို လျှောက်ထားရမည်ဖြစ် သည်။ သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းလက်မှတ်စာကို လျှောက်ထား ခွင့်ရှိမည်မဟုတ်ပေ။

မူလမူတွင် ဦးသန်းဖေသည် သေတမ်းစာအတည်ပြုသူအဖြစ် ခန့်ထားခြင်းခံရသော်လည်း သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသည့် အမွေထိန်း လက်မှတ်စာကို လျှောက်ထားခြင်းဖြစ်ရာ ၎င်း၏မူလလျှောက်ထား

ချက်ကို ပြောင်းလဲ၍ သေတမ်းစာအတည်ပြုလက်မှတ်လျှောက်ထား
ချက်အဖြစ် လက်ခံခွင့်ပြုစဉ်းစားဆုံးဖြတ်ပေးနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။
အကြောင်းမှာ သေတမ်းစာအတည်ပြုလက်မှတ်နှင့် သေတမ်းစာပူးတွဲ
ပါရှိသော အမွေထိန်းလက်မှတ်စာတို့မှာ တူညီခြင်းမရှိ။ အမွေဆက်ခံ
ခြင်း အက်ဥပဒေပါ သီးခြားပြဋ္ဌာန်းချက်တစ်ခုစီအပေါ်တွင် အခြေခံ
သတ်မှတ်ထားသောကြောင့်ဖြစ်သည်။

ထို့ကြောင့် ဦးသန်းဖေသည် သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော
အမွေထိန်းလက်မှတ်စာ လျှောက်ထားခြင်းမှာ မှားယွင်းသကဲ့သို့
မူလရုံးက ဦးသန်းဖေအား သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်း
လက်မှတ်စာကို ခွင့်ပြုခဲ့ခြင်းမှာ ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် ညီညွတ်မှုမရှိ
ဟုဆိုရပေမည်။ ဦးသန်းဖေအနေဖြင့် အမွေဆက်ခံခြင်း အက်ဥပဒေ
ပုဒ်မ ၂၂၂ အရ သေတမ်းစာအတည်ပြုလက်မှတ်ကို မူလရုံးတွင်
ပြောင်းလဲပြင်ဆင်လျှောက်ထားရန်ဖြစ်သည်။

အထက်ပါ အကြောင်းများကြောင့် ဤတရားမအထွေထွေ
အယူခံမှုကို ခွင့်ပြုသည်။ မူလပြည်နယ်တရားရုံးက ဦးသန်းဖေအား
သေတမ်းစာပူးတွဲပါရှိသော အမွေထိန်းလက်မှတ်စာ ထုတ်ပေးသည့်
အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်၍ မူလမူလျှောက်ထားသူ ဦးသန်းဖေ၏ လျှောက်
ထားချက်ကို စရိတ်နှင့်တကွပလပ်သည်။

ရှေ့နေစရိတ် ကျပ် ၁၀၀/ - သတ်မှတ်သည်။