

တရားရုံးချုပ်တရားသူကြီးဦးတင်အေးရှေ့တွင်

ဦးလှထွန်း ပါ ၄  
နှင့်  
ဒေါ်မေဇင်ထွန်း \*

မြန်မာ့မလေ့ထုံးတမ်းဥပဒေအရ ဖခင်ဖြစ်သူထက်စော၍  
ကွယ်လွန်သောသား၏ဇနီးသည် ယောက္ခမထံမှ အမွေ  
ကို ဆက်ခံခွင့်မရှိခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ သားဖြစ်သူဦးထင်အောင်သည် ဖခင်ဦးစိန်ဖေ  
ထက်စော၍ ကွယ်လွန်ခဲ့သဖြင့် မြန်မာ့မလေ့ထုံးတမ်း ဥပဒေအရ  
ဦးထင်အောင်သည် ဦးစိန်ဖေ၏အမွေကို ဆက်ခံခွင့်မရှိပေ။  
ဦးထင်အောင်သည် အမွေဆက်ခံခွင့်မရှိသဖြင့် ဦးထင်အောင်ကွယ်  
လွန်သောအခါ ဇနီးဖြစ်သူသည်လည်း ဦးစိန်ဖေ၏အမွေကို ဆက်ခံ  
ခွင့်မရှိပေ။

သမီးသည် မိဘအရင် ကွယ်လွန်သွားသဖြင့် မိဘ  
နောက်မှကွယ်လွန်သောသမက်ဖြစ်သူသည် မိဘများ၏အမွေကို  
ဆက်ခံခွင့်မရှိကြောင်း မောင်ကြီးအို နှင့် မသက်ပုံ အမှု<sup>(၁)</sup> တွင်  
လမ်းညွှန်ထားသည်။ သို့ဖြစ်၍ ဦးထင်အောင်သည် ဖခင်အရင်ကွယ်  
လွန်သွားသဖြင့် ဦးထင်အောင်၏ဇနီးသည် ယောက္ခမထံမှအမွေကို

---

\* ၂၀၀၆ ခုနှစ်၊ တရားမပထမအယူခံမှု အမှတ် ၂၂၃  
+ ၂၀၀၅ ခုနှစ်၊ တရားမကြီးမှု အမှတ် ၂၀၂၁ တွင် ချမှတ်သော  
၇-၄-၂၀၀၆ ရက်စွဲပါ ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး၏ စီရင်ချက်နှင့်ဒီကရီကိုအယူခံမှု

မြန်မာ့လေ့ထုံးတမ်း ဥပဒေအရဆက်ခံခွင့်မရှိချေ။

၂၀၀၆  
ဦးလှထွန်း  
ပါ ၄  
နှင့်  
ဒေါ်မေဇင်ထွန်း

အယူခံတရားလိုများအတွက် - ဦးမြင့်သိန်း  
(တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ)

အယူခံတရားပြိုင်အတွက် - ဦးဝင်းဌေး  
(တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ)

ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး၊ ၂၀၀၅ ခုနှစ် တရားမကြီးမှုအမှတ် ၂၀၂၁ တွင် တရားလို ဒေါ်မေဇင်ထွန်းက တရားပြိုင်ဦးလှထွန်း ပါ၄ အပေါ်မြေနှင့်အိမ်ကို လက်ရောက်ရလို့မူစွဲဆိုရာ တိုင်းတရားရုံးက စွဲဆိုသည့်အတိုင်း ဒီကရီချမှတ်သည်။ တိုင်းတရားရုံး၏စီရင်ချက်နှင့် ဒီကရီကို မကျေနပ်၍ ဦးလှထွန်း ပါ ၄ က ဤတရားမအယူခံမှုကို တင်သွင်းခြင်းဖြစ်သည်။

အဆိုလွှာတွင် တရားလိုဒေါ်မေဇင်ထွန်းက ရန်ကုန်တိုင်း၊ သုံးခွမြို့နယ်၊ ၄ရပ်ကွက်၊ အကွက်အမှတ် ၁၄ ဥက္ကံကွက်၊ ဦးပိုင်အမှတ် ၃၉-က၊ ဧရိယာ ၀. ၁၇၆ ဧကရှိ ဘိုးဘွားပိုင်မြေကွက်နှင့် ယင်းမြေကွက်ပေါ်ရှိ အောင်ဇေယျလမ်း၊ အမှတ် ၈၈ အိမ်ကို ဦးစိန်ဖေသည် မူလက အမည်ပေါက်ပိုင်ဆိုင်ခဲ့ကြောင်း၊ ဦးစိန်ဖေသည် ၂၂-၂-၂၀၀၀ ရက်နေ့တွင် ကွယ်လွန်သောအခါကိတ္တိမသမီး ဒေါ်မေဇင်ထွန်းက မြေနှင့်အိမ်ကို အမွေဆက်ခံရရှိပြီး အမည်ပေါက်ပိုင်ဆိုင်လာခဲ့ကြောင်း၊ ဦးထင်အောင်သည် ဦးစိန်ဖေ၏သားဖြစ်ပြီး ဦးထင်အောင်နှင့် အမှတ်(၂)တရားပြိုင်ဒေါ်နုယဉ်တို့တွင် ဒေါ်မေဇင်ထွန်းကို မွေးဖွားခဲ့ကြောင်း၊ ဦးထင်အောင်သည် ၁၉၈၆ ခုနှစ်တွင်ကွယ်လွန်ခဲ့ပြီးနောက် ဒေါ်နုယဉ်သည် အမှတ်(၁) တရားပြိုင် ဦးလှထွန်းနှင့် အိမ်ထောင်ပြုခဲ့ကြောင်း၊ ဦးစိန်ဖေကွယ်လွန်ပြီးနောက် ၂၀၀၁ ခုနှစ် မေလတွင် ဦးလှထွန်းနှင့် ဒေါ်နုယဉ်တို့သည် အချင်းဖြစ်နေအိမ်၏ မြေညီထပ်တွင် အခွင့်အရေးမရှိဘဲ ဝင်ရောက်နေထိုင်ကြကြောင်း၊ အမှတ်(၃) တရား

ပြိုင် ဦးကျော်ဆွေနှင့် အမှတ်(၄)တရားပြိုင် ဒေါ်အေးအေးဆင့်တို့ သည် ဦးလှထွန်း၊ ဒေါ်နုယဉ်တို့ကို အကြောင်းပြုပြီး အချင်း ဖြစ်မြေကွက်၏ အရှေ့ဘက်မျက်နှာစာတွင် ကရဝိတ်ကမီးဆိုင်ကို လာရောက် ဖွင့်လှစ်ခဲ့ကြကြောင်း၊ ဒေါ်မေဇင်ထွန်းက ဦးလှထွန်းတို့ထံ ၂၄-၆-၂၀၀၅ ရက်စွဲပါစာဖြင့် အချင်းဖြစ်မြေနှင့်အိမ်မှ ထွက်ခွာသွားရန် အကြောင်းကြားခဲ့သော်လည်း လိုက်နာမှုမရှိကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ ဦးလှထွန်းတို့အား မြေနှင့်အိမ်မှဖယ်ရှားပြီး လက်ရောက်ပေးအပ်ရန် အဆိုပြုသည်။

ချေလွှာတွင် တရားပြိုင်ဦးလှထွန်း ပါ ၄ တို့က တရားလို ဒေါ်မေဇင်ထွန်းသည် အချင်းဖြစ်မြေနှင့်အိမ်ကို အမွေဆက်ခံပြီး တရား ဝင်အမည်ပေါက် ပိုင်ဆိုင်သည်ဆိုခြင်းမှာ မမှန်ကြောင်း၊ ဒေါ်နုယဉ်၏ ခင်ပွန်းကွယ်လွန်သူ ဦးထင်အောင်သည် ဦးစိန်ဖေ၏ တစ်ဦးတည်း သော သားဖြစ်၍ မြေနှင့်အိမ်တွင် အကျိုးခံစားခွင့်ရှိပြီး ဒေါ်နုယဉ် ကလည်း ဆိုင်ရေးဆိုင်ခွင့်ရှိကြောင်း၊ ဒေါ်နုယဉ်သည် ဦးစိန်ဖေ မကွယ်လွန်မီ ၁၉၉၈ ခုနှစ်ကပင် ဦးစိန်ဖေ ခွင့်ပြုချက်အရ ဦးလှထွန်းနှင့် အတူ နေထိုင်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ဦးစိန်ဖေသည် မကွယ်လွန်မီက ဦးကျော်ဆွေတို့အား လွှတ်ရည်ဆိုင် ဖွင့်လှစ်ရန် မြေငှားရမ်းခဲ့ပြီး ဦးစိန်ဖေ ကွယ်လွန်သောအခါ ဒေါ်နုယဉ်က ဆက်လက်ငှားရမ်း ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ အဆိုလွှာအား ပလပ်ပေးရန်ထုချေသည်။

အယူခံတရားလိုများ၏ ရှေ့နေက အယူခံတရားပြိုင် ဒေါ်မေဇင်ထွန်းသည် ဒေါ်နုယဉ် ၏သမီးအရင်းဖြစ်ပြီး အမွေရှင် ဦးစိန်ဖေသည် ဒေါ်နုယဉ် ၏ယောက္ခမဖြစ်ကြောင်း၊ ဦးစိန်ဖေ၏ တစ်ဦးတည်းသောသား ဦးထင်အောင်သည် ဒေါ်နုယဉ်၏ခင်ပွန်းဖြစ် ကြောင်း၊ ဒေါ်နုယဉ်သည် ဦးထင်အောင်နှင့် အိမ်ထောင်ပြုသည့် နေ့ရက်မှစ၍ ယောက္ခမဖြစ်သူ ဦးစိန်ဖေ၏အိမ်တွင် မိသားစုအဖြစ် အတူနေထိုင်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ဦးထင်အောင်သည် ၁၉၈၅ ခုနှစ်

လူလိုင်လတွင် ကွယ်လွန်ခဲ့သော်လည်း ဒေါ်နုယဉ်သည် ဦးစိန်ဖေနှင့် အတူ မိသားစုအဖြစ် နေထိုင်လာခဲ့ကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ ဦးလှထွန်းနှင့် ဒေါ်နုယဉ်တို့သည် ဦးစိန်ဖေ၏အိမ်တွင် မိသားစုအခွင့်အရေး အရလည်းကောင်း၊ ခင်ပွန်းဖြစ်သူ ဦးထင်အောင်၏အခွင့်အရေးကို ဆက်ခံသူအဖြစ်လည်းကောင်း၊ ဆက်လက်နေထိုင်လာခဲ့ခြင်း ဖြစ်ကြောင်း၊ ပူးတွဲပိုင်ဆိုင်သူတစ်ဦးသည် အခြားပူးတွဲပိုင်ဆိုင်သူ တစ်ဦးအပေါ်ပစ္စည်းမှ နှင်ထုတ်ပိုင်ခွင့်မရှိကြောင်း၊ ဦးစိန်ဖေ ၏ ကျန်ရစ်သောပစ္စည်းကို ဒေါ်မေဇင်ထွန်းသည် ဒေါ်နုယဉ်နှင့် ခွဲဝေယူမည်ဟု သဘောတူညီပြီးမှ မရိုးမဖြောင့်ဆောင်ရွက်ပြီး သက်သေခံ(ခ) ပိုင်ဆိုင်ကြောင်း ကြေညာစာချုပ်ကို ပြုလုပ်ခဲ့ခြင်း ဖြစ်ကြောင်း၊ ဦးကျော်ဆွေသည် ဦးစိန်ဖေ မကွယ်လွန်မီကပင် လွှတ်ရည်ဆိုင်နေရာကို ငှားရမ်းလုပ်ကိုင်ခဲ့ပြီး ဦးစိန်ဖေ ကွယ်လွန် ပြီးနောက် ဆက်လက်ငှားရမ်းလုပ်ကိုင်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ မူလတရားရုံး၏ စီရင်ချက်နှင့် ဒီကရီကို ပယ်ဖျက်ပေးရန် လျှောက်လဲ တင်ပြသည်။

အယူခံတရားပြိုင်၏ ရှေ့နေက အမှုတွဲ၌ ပေါ်ပေါက်ချက်အရ အယူခံ တရားပြိုင် ဒေါ်မေဇင်ထွန်းသည် အချင်းဖြစ်အိမ်၌ ငယ်စဉ်ကပင် အဖိုးဖြစ်သူ ဦးစိန်ဖေနှင့်အတူ နေထိုင်လာခဲ့ကြောင်း၊ ဦးစိန်ဖေ၏ တစ်ဦးတည်းသောသားမှာ ဦးထင်အောင်ဖြစ်ပြီး ဦးထင်အောင်နှင့် ဒေါ်နုယဉ်တို့က ဒေါ်မေဇင်ထွန်းကို မွေးဖွားခဲ့ ကြောင်း၊ ဦးထင်အောင် ကွယ်လွန်သောအခါ ဒေါ်နုယဉ်သည် ဦးလှထွန်းနှင့် ထပ်မံအိမ်ထောင်ပြုခဲ့ကြောင်း၊ ဦးစိန်ဖေသည် ဒေါ်မေဇင်ထွန်းအား မှတ်ပုံတင်ကိတ္တိမ မွေးစားခြင်းစာချုပ်ဖြင့် တရားဝင်မွေးစားခဲ့ကြောင်း၊ ဦးစိန်ဖေသည် အချင်းဖြစ်မြေနှင့်အိမ်ကို တရားဝင်အမည်ပေါက်ပိုင်ဆိုင်ပြီး ၂၂-၂-၂၀၀၀ ရက်နေ့တွင် ကွယ်လွန်ခဲ့သည်မှာ အငြင်းမပွားကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်မြေသည်

သက်သေခံ(ဂ)မြေစာရင်းပုံစံ ၁၀၅ နှင့် သက်သေခံ(ဂ-၁)  
မြေရာဇဝင်တို့အရ ဒေါ်မေဇင်ထွန်းအမည်ပေါက်နေကြောင်း၊  
ဦးလှထွန်း၊ ဒေါ်နုယဉ် တို့က အချင်းဖြစ်မြေနှင့်အိမ်တွင် အမွေ  
ဆက်ခံရရှိသဖြင့် နေထိုင်သည်ဟုဆိုသော်လည်း သက်သေခံ  
အထောက်အထား မတင်ပြနိုင်ကြောင်း၊ ဦးကျော်ဆွေတို့သည်  
မြေကွက်ကို ဥပဒေနှင့်အညီ ပိုင်ဆိုင်သူထံမှ ငှားရမ်းနေထိုင်ခြင်း  
မဟုတ်ကြောင်း၊ မယားဖြစ်သူသည် ၎င်း၏မိဘထက် ဦးစွာ  
သေဆုံးပါက ကျန်ရစ်သောလင်ယောက်ျားသည် ယောက္ခမများ  
ကွယ်လွန်ချိန်တွင် ယောက္ခမများ၏ အမွေစားအမွေခံ မဖြစ်နိုင်  
ကြောင်း၊ ဒေါ်နုယဉ်၏ခင်ပွန်းဦးထင်အောင်သည် ၎င်း၏ ဖခင်  
ဦးစိန်ဖေထက် ဦးစွာသေဆုံးခဲ့သဖြင့် ဒေါ်နုယဉ် သည် ယောက္ခမ  
ဦးစိန်ဖေ ကွယ်လွန်ချိန်တွင် အမွေဆက်ခံခွင့်ရှိသူ မဟုတ်ကြောင်း၊  
သို့ဖြစ်၍ တရားမအယူခံမှုကို ပလပ်ပေးရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

ယခုအမှုတွင် အငြင်းမပွားသောအချက်များမှာ ရန်ကုန်တိုင်း  
သုံးခွမြို့၊ ၄ ရပ်ကွက်၊ အကွက်အမှတ် ၁၄၊ ဥက္ကံဝကွက်၊ ဦးပိုင်အမှတ်  
၃၉-က၊ ဧရိယာ ၀. ၁၇၆ ဧကရှိ ဘိုးဘွားပိုင်မြေကွက်နှင့် မြေကွက်  
ပေါ်ရှိအောင်ဇေယျလမ်း၊ အမှတ် ၈၈ အိမ်ကိုအမွေရှင် ဦးစိန်ဖေ  
အမည်ပေါက်ပိုင်ဆိုင်ခဲ့သည်။ ဦးစိန်ဖေတွင် တစ်ဦးတည်းသောသား  
ဦးထင်အောင်ကို ထွန်းကားခဲ့သည်။ ဦးထင်အောင်သည် ဒေါ်နုယဉ်  
နှင့်အိမ်ထောင်ပြုပြီး ဒေါ်မေဇင်ထွန်းကိုမွေးဖွားခဲ့သည်။ ဦးထင်အောင်  
သည် ၁၉၈၆ ခုနှစ်တွင် ကွယ်လွန်ခဲ့သည်။ ဦးထင်အောင်ကွယ်လွန်ပြီး  
နောက် ဒေါ်နုယဉ်သည် ဦးလှထွန်းနှင့် ထပ်မံအိမ်ထောင်ပြုခဲ့သည်။  
ဦးစိန်ဖေသည် ဒေါ်မေဇင်ထွန်းအား သက်သေခံ(က) မှတ်ပုံတင်  
ကိတ္တိမ မွေးစားခြင်းစာချုပ်အရ ကိတ္တိမသမီးအဖြစ် မွေးစားခဲ့သည်။  
ဦးစိန်ဖေသည် ၂၂-၂-၂၀၀၀ ရက်နေ့တွင်ကွယ်လွန်သည်။ ဦးစိန်ဖေ  
ကွယ်လွန်ပြီးနောက် ဒေါ်မေဇင်ထွန်းက သက်သေခံ (ခ) အမွေဆက်ခံ

ပိုင်ဆိုင်သော စာချုပ်ပြုလုပ်ခဲ့သည်။ သက်သေခံ (ဂ) မြေပုံနှင့် သက်သေခံ(ဂ-၁)မြေရာဇဝင်တို့အရ အချင်းဖြစ်မြေကွက်၌ ဒေါ်မေဇင်ထွန်းအမည်ပေါက်နေသည်။

သားဖြစ်သူ ဦးထင်အောင်သည် ဖခင်ဦးစိန်ဖေထက် စော၍ ကွယ်လွန်ခဲ့သဖြင့် မြန်မာ့ဓလေ့ထုံးတမ်း ဥပဒေအရ ဦးထင်အောင် သည် ဦးစိန်ဖေ၏အမွေကိုဆက်ခံခွင့်မရှိပေ။ ဦးထင်အောင်သည် အမွေဆက်ခံခွင့်မရှိသဖြင့် ဦးထင်အောင်ကွယ်လွန်သောအခါ ဇနီးဖြစ် သူသည်လည်း ဦးစိန်ဖေ၏အမွေကို ဆက်ခံခွင့်မရှိပေ။

သမီးသည် မိဘအရင်ကွယ်လွန်သွားသဖြင့် မိဘနောက်မှ ကွယ်လွန်သော သားမက်ဖြစ်သူသည် မိဘများ၏အမွေကို ဆက်ခံခွင့် မရှိကြောင်း၊ မောင်ကြီးအို နှင့် မသက်ပုံ အမှု<sup>(၁)</sup>တွင်လမ်းညွှန်ထား သည်။ သို့ဖြစ်၍ ဦးထင်အောင်သည် ဖခင်အရင် ကွယ်လွန်သွား သဖြင့် ဦးထင်အောင်၏ဇနီးသည် ယောက္ခမထံမှအမွေကို မြန်မာ့ ဓလေ့ထုံးတမ်း ဥပဒေအရဆက်ခံခွင့်မရှိချေ။

ဦးစိန်ဖေက ဒေါ်မေဇင်ထွန်းကို သက်သေခံ (က) မွေးစားခြင်း စာချုပ်အရ တရားဝင်မွေးစားခဲ့သဖြင့် ဒေါ်မေဇင်ထွန်းသည် ဦးစိန်ဖေ ၏တရားဝင်ကိတ္တိမ မွေးစားသမီးဖြစ်သည်။ သို့ဖြစ်၍ ဦးစိန်ဖေ ကွယ်လွန်သောအခါ ဦးစိန်ဖေ၏အမွေကို ဒေါ်မေဇင်ထွန်းက မြန်မာ့ ဓလေ့ထုံးတမ်း ဥပဒေအရ အမွေဆက်ခံသည်။ ထို့ကြောင့် ဒေါ်မေဇင်ထွန်းသည် အချင်းဖြစ်မြေနှင့် အိမ်ကိုအမွေဆက်ခံပြီး ပိုင် ဆိုင်ခဲ့သည်။

ဦးလှထွန်း နှင့် ဒေါ်နုယဉ် တို့သည် အချင်းဖြစ်မြေနှင့် အိမ်တွင် အခွင့်အရေး တစ်စုံတစ်ရာမရှိဘဲ နေထိုင်ကြခြင်းဖြစ်သည်။ ဦးကျော်ဆွေ တို့သည် ဒေါ်နုယဉ် ထံမှ အချင်းဖြစ်မြေကွက်၏အရှေ့ ဘက် အစိတ်အပိုင်းကို ငှားရမ်းပြီး လွှတ်ရည်ဆိုင် ဖွင့်လှစ်ထားသည်။

(၁) ၄ ရန်ကုန် ၅၁၃

၂၀၀၆  
ဦးလှထွန်း  
ပါ ၄  
နှင့်  
ဒေါ်မေဇင်ထွန်း

ဒေါ်မေဇင်ထွန်းသည် အချင်းဖြစ်မြေနှင့်အိမ်ကို တရားဝင်ပိုင်ဆိုင်ပြီး ဦးလှထွန်း၊ ဒေါ်နုယဉ်တို့သည် မြေနှင့်အိမ်တွင် အခွင့်အရေး တစ်စုံတစ်ရာမရှိဘဲ နေထိုင်ကြသည်။ ထို့ကြောင့် ဒေါ်မေဇင်ထွန်းက မြေနှင့်အိမ်ကို လက်ရောက်ရထိုက်သည်။

သို့ဖြစ်၍ ရန်ကုန်တိုင်းတရားရုံး၏ စီရင်ချက်နှင့်ဒီကရီကို အတည်ပြုပြီး ဤတရားမအယူခံမှုကို စရိတ်နှင့်တကွ ပလပ် လိုက်သည်။

ရှေ့နေစရိတ် ကျပ် ၂၀၀/- သတ်မှတ်သည်။