

ပြစ်မှုဆိုင်ရာအထူးအယူခံမှု

တရားရုံးချုပ်၊ ဒုတိယတရားသူကြီးချုပ် ဦးသိန်းစိုး၊
တရားသူကြီးများဖြစ်ကြသောဒေါက်တာတင်အောင်အေး
နှင့် ဦးတင်အေးတို့ရှေ့တွင်

မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေ

နှင့်

ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော်*

၂၀၀၇ ခုနှစ်၊ ဧပြီလ ၂ ရက်†

အဓိကတရားခံအား စစ်ဆေးစီရင်ခွင့်မရသော အခြေအနေ
တွင် မပြည့်မစုံရရှိထားသော သက်သေခံချက်ဖြင့်
၁၉၉၃ ခုနှစ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲ
စေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉(က)/၂၁
အရ အားပေးကူညီသူအဖြစ် ယူဆသူအား အပြစ်
ပေးရန်သင့် - မသင့်။

* ၂၀၀၆ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအထူးအယူခံမှုအမှတ် ၁၅။

† ၂၀၀၆ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၄၃ (ခ) တွင် ချမှတ်သော
၁၅-၈-၂၀၀၆ ရက်နေ့စွဲပါ တရားရုံးချုပ် (မန္တလေး)၏အမိန့်ကို မကျေနပ်၍ အထူး
အယူခံလျှောက်ထားမှု။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ ထွက်ပြေးနေသော တရားခံ ခင်မောင်အုန်း ဆိုသူနှင့် အယူခံတရားလိုတို့ ပြစ်မှုမကင်းသော ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှု ရှိခဲ့သည်ဟု ကောက်ယူနိုင်သော သက်သေခံချက်လည်း မရှိပေ။ ယခု ကဲ့သို့သော အမှုမျိုးတွင် အယူခံတရားလိုအပေါ် အပြစ်ပေးမည် ဆိုပါက သံသယဖြင့် အပြစ်ပေးရာရောက်မည်။

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ ရာဇဝတ်မှုများကို ကျူးလွန်ပြီး တရား ဥပဒေ၏ ယန္တရားစက်ဝန်းအတွင်းမှ နည်းမျိုးစုံဖြင့် ထွက်ပြေး တိမ်းရှောင်ကြသော တရားခံများနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး စုံစမ်းစစ်ဆေးသော တာဝန်ရှိအရာရှိများက အထူးသတိပြု၍ အဆိုပါတရားခံများကို အမိအရ ရှာဖွေဖမ်းဆီး ဖော်ထုတ်ကြရန် အထူးလိုအပ်သည်။ တရား ဥပဒေနှင့်အညီ အမှန်ပင် လက်လှမ်းမမီနိုင်လောက်အောင် ကျွမ်းကျင် စွာ တိမ်းရှောင်နေသူများကိုလည်း အစဉ်စောင့်ကြပ် ကြည့်ရှု၍ တရား ဥပဒေ ယန္တရားစက်ဝန်းသို့ ပြန်လည်ပို့ဆောင်ရန် ဖြစ်သည်။ ယခု အမှုတွင် အမှုတွဲရှိ သက်သေခံချက်များအရ မန္တလေး၊ “ပြည့်ဖြိုး အောင်”ကားဂိတ်သို့ တစ်ကြိမ်မက၊ နှစ်ကြိမ်မက၊ သုံးကြိမ်တိုင် ပစ္စည်းလာရောက်အပ်နှံဖူးသူ ခင်မောင်အုန်းဆိုသူ၏ ပုံသဏ္ဍာန်၊ ၎င်း သုံးစွဲသည့် လက်ကိုင်တယ်လီဖုန်းအမှတ်၊ စီးနင်းလာသည့် မော်တော် ယာဉ်အမျိုးအစားတို့ကို စုံစမ်းဖော်ထုတ် ရရှိပါလျက် ခင်မောင်အုန်း အား ဖမ်းဆီးပြီး တရားရုံးရှေ့ မတင်ပို့နိုင်ခြင်းအတွက် အမှုမှာ မပြည့် မစုံ ဖြစ်ရသည်။ ယင်းသို့ အဓိကတရားခံဖြစ်သူ ခင်မောင်အုန်းအား စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ခွင့်မရှိသော အခြေအနေတွင် ပစ္စည်းပေးပို့မည့်သူ ဖြစ်သည်ဟု ဆက်စပ်ကောက်ယူချက်ဖြင့် မပြည့်မစုံရရှိထားသော

လက်ရှိ သက်သေခံချက်မျှဖြင့်လည်း အယူခံတရားလို မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေအား အပြစ်ပေးရန် မသင့်လျော်ပေ။

အယူခံတရားလိုအတွက် - ဦးဇမာ၊ တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ

အယူခံတရားခံအတွက် - ဒေါ်ကျင်စန်း၊ ညွှန်ကြားရေးမှူး၊
ရှေ့နေချုပ်ရုံး

မန္တလေးခရိုင်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအမှုကြီးအမှတ် ၁၉၅/၂၀၀၅ တွင် တရားခံ မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေအား ၁၉၉၃ ခုနှစ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများ ဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/၂၁ အရ အလုပ်နှင့်ထောင်ဒဏ် (၁၀) နှစ် ကျခံစေရန် အမိန့် ချမှတ်ခဲ့သည်။ ယင်းကဲ့သို့ ချမှတ်သည့်အမိန့်ကို တရားခံ မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေက မကျေနပ်သဖြင့် မန္တလေးတိုင်း တရားရုံးသို့ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအယူခံမှုအမှတ် ၂၄/၂၀၀၆ ဖြင့် အယူခံ ဝင်ရောက်ရာတွင် အမှုပလပ်ခံခဲ့ရသည်။ တရားရုံးချုပ် (မန္တလေး ရုံးထိုင်) သို့ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၄၃ (ခ)/၂၀၀၆ ကို တင်သွင်းရာတွင်လည်း အောင်မြင်မှုမရပေ။ သို့အတွက် တရားခံ မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေက အထူးအယူခံဝင်ခွင့်ရရန် တရားရုံးချုပ် (မန္တလေးရုံးထိုင်) သို့ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအထွေထွေလျှောက်လွှာ (အထူး) ကို ဆက်လက်တင်သွင်းလာရာ အောက်ဖော်ပြပါ ပြဿနာအား အထူး အယူခံခုံရုံးဖြင့် ဆုံးဖြတ်ရန် ခွင့်ပြုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်-

“ကိုခင်မောင်အုန်းဆိုသူသည် ဘိန်း (၆၄. ၈၃) ကီလိုဂရမ် ပါရှိသော ကြိသကာသေတ္တာ အလုံး (၂၀) ကို မန္တလေးမြို့၊

“ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်၌ အပ်နှံမှုတွင် ဖားကန့်မြို့နယ်၊ ဆိုင်းတောင်နေ တရားခံ မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေက အားပေးကူညီသဖြင့် ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကို ပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/ ၂၁ အရ ကျူးလွန်ကြောင်း တရားရုံးချုပ် (မန္တလေးရုံးထိုင်) က ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားခံ မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေအား ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခြင်းအပေါ် အတည်ပြုသည့်အမိန့်သည် ဥပဒေအရ မှန်ကန်မှုရှိ-မရှိ။”

အမှုမှာမန္တလေးမြို့၊ အောင်နန်းရိပ်သာ အနောက်ရပ်ကွက်ရှိ “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်သို့ ၁၃-၇-၂၀၀၅ ရက်နေ့ ၁၆:၃၀ နာရီ အချိန်တွင် ကချင်ပြည်နယ်၊ ဆိုင်းတောင်ရှိ မငွေ(ခ) မကြည်ကြည်ငွေ (ထုံးဆိုင်) သို့ လိပ်မူထားသည့် ကြံသကာသေတ္တာ အလုံး (၂၀) ကို ကိုခင်မောင်အုန်းဆိုသူက လာရောက်အပ်နှံခဲ့သည်။ ထိုကြံသကာ သေတ္တာများအနက် တစ်လုံးမှ စိမ်းရွှေရွှေအနံ့များ ထွက်နေ၍ ဂိတ်မှူး ဦးမိုးတင်အောင်က အမှတ် (၆) ရဲစခန်းသို့ သတင်းပို့သည်။ ရဲတပ်ဖွဲ့ဝင် များက သေတ္တာများအပ်နှံမှုကို စောင့်ဆိုင်းကြည့်ရှုရာ ၁၅-၇-၂၀၀၅ နေ့အထိ လာရောက်မေးမြန်းသူ မရှိသဖြင့် ဖွင့်ဖောက် စစ်ဆေးသော အခါ ဘိန်းစိမ်းဟုယူဆရသော အထုပ် ၄၀ (၆၄. ၈၃) ကီလိုဂရမ် သိမ်းဆည်းရမိသဖြင့် ခင်မောင်အုန်းနှင့် မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေ တို့အား အရေးယူပေးရန် ရဲအုပ်အုန်းဟန်ဦးက မန္တလေးမြို့၊ အမှတ် (၆) ရဲစခန်း၌ တိုင်ကြားသောအမှုဖြစ်သည်။ ခင်မောင်အုန်းမှာ တရားခံပြေး ဖြစ်သည်။

အယူခံတရားလို မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေ၏ ရှေ့နေက

လျှောက်လဲရာတွင် ကြံသကာသေတ္တာ (၁) လုံးလျှင် ဘိန်းစိမ်း နှစ်ထုပ် ကျဖြင့် ကြံသကာသေတ္တာ အလုံး (၂၀) အတွင်းမှ ဘိန်းစိမ်း အထုပ် (၄၀) အလေးချိန် (၆၄. ၈၃) ကီလိုဂရမ်ကို မန္တလေးမြို့ “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်မှ တွေ့ရှိသိမ်းဆည်းရမိခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ထိုပစ္စည်းများကို “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်မှတစ်ဆင့် မဋ္ဌေး (ထုံးဆိုင်)၊ ကြည်ရတနာရွှေဆိုင်ရှေ့၊ ဆိုင်းတောင်သို့ တင်ပို့ရန် ခင်မောင်အုန်းဆိုသူက လာရောက်အပ်နှံခြင်းဖြစ်သော်လည်း ခင်မောင်အုန်းဆိုသူကို ဖမ်းဆီးဖော်ထုတ်မှုမရှိခဲ့ကြောင်း၊ အဆိုပါ ကြံသကာသေတ္တာ အလုံး (၂၀) ကို ပေးပို့ရမည့်လိပ်စာမှာ အယူခံတရားလိုထံသို့ လိပ်မူထားသည့်အတွက် ထုံးဆိုင်မှ မဋ္ဌေးကို ဖမ်းဆီးခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ အဆိုပါ ကားဂိတ်မှ အယူခံတရားလိုထံသို့ ယခင်က ကြံသကာသေတ္တာ နှစ်ကြိမ်ပို့ပေးခဲ့ဖူးသည်ဆိုသော အချက်မှာလည်း ခိုင်မာမှုမရှိကြောင်း၊ ယခင်က ပေးပို့ခဲ့ရာတွင် ဘိန်းများ ပါဝင်ခဲ့သည်ဟူသော အထောက်အထားကိုလည်း တရားလိုဘက်မှ တင်ပြနိုင်မှုမရှိခဲ့ကြောင်း၊ ထိုသို့ ကြံသကာသေတ္တာများ ပေးပို့စဉ်က ကုန်ပစ္စည်းလက်ခံသူ၊ သယ်ဆောင်ခပေးသူမှာ အယူခံတရားလို ဖြစ်ပါသည်ဟု ကားသမား တင်ဝင်းငြိမ်း (လိုပြ-၇) က ထွက်ဆိုနိုင်မှု မရှိခဲ့ကြောင်း၊ သက်သေခံဘိန်းများကို ကားဂိတ်သို့ လာရောက်အပ်နှံခဲ့သော ခင်မောင်အုန်းကို အယူခံတရားလိုက မည်သို့ဆက်သွယ်သည်ဟုလည်းကောင်း၊ မည်သို့အားပေးကူညီခဲ့သည်ဟုလည်းကောင်း တရားလိုဘက်က သက်သေတင်ပြနိုင်မှု မရှိခဲ့သည်မှာ ထင်ရှားကြောင်း၊ ဤအမှုတွင် အဓိကကျသူ ခင်မောင်အုန်းအား ဖမ်းဆီးနိုင်မှု၊ စစ်ဆေးနိုင်မှု မရှိသဖြင့် သက်သေခံချက်များ ကွင်းဆက်ပြတ်နေကြောင်း၊ ယခုအမှုတွင် “ပြည့်ဖြိုးအောင်”

ကားဂိတ်သို့ ဘိန်းစိမ်းများပါသည့် ကြံသကာသေတ္တာ အလုံး (၂၀) ကို ခင်မောင်အုန်းဆိုသူက လာရောက်အပ်နှံသည့်ပြစ်မှုတွင် အယူခံ တရားလိုသည် ခင်မောင်အုန်းဆိုသူနှင့် မည်သည့်အခါကမျှ ပတ်သက် ဆက်နွယ်လုပ်ကိုင်ခဲ့ကြောင်းအထောက်အထားမရှိ၍ အယူခံတရားလို သည် ခင်မောင်အုန်းကို အားပေးကူညီသည်ဟု ကောက်ယူရန်မှာ ဥပဒေအရ ဖြစ်နိုင်ဖွယ်ရာမရှိကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ကိုခင်မောင်အုန်း ဆိုသူသည် ဘိန်း (၆၄. ၈၃) ကီလိုဂရမ် ပါရှိသော ကြံသကာသေတ္တာ အလုံး(၂၀) ကို မန္တလေးမြို့ “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်၌ အပ်နှံထားမှု တွင်ဖားကန်မြို့နယ်၊ဆိုင်းတောင်နေတရားခံမဋ္ဌေး(၇)ကြည်ကြည်ဋ္ဌေး က အားပေးကူညီသဖြင့် ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကို ပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/၂၁ အရ ကျူးလွန်ကြောင်း တရားရုံးချုပ် (မန္တလေးရုံးထိုင်) က ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားခံ မဋ္ဌေး (ခ) မကြည်ကြည်ဋ္ဌေးအား ပြစ်မှုထင်ရှား စီရင်ခြင်း အပေါ် အတည်ပြုသည့်အမိန့်သည် ဥပဒေအရ မှန်ကန်မှုမရှိဟု ဖြေကြားပေးသင့်ကြောင်းတို့ကို လျှောက်လဲသည်။

နိုင်ငံတော်အတွက် လိုက်ပါဆောင်ရွက်သော ရှေ့နေချုပ်ရုံး၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးက လျှောက်လဲရာတွင် သက်သေခံ ဘိန်းထုပ်များကို တရားလိုပြသက်သေအမှတ် (၃) မိုးတင်အောင်၏ “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်သို့ ခင်မောင်အုန်းဆိုသူက လာရောက်အပ်နှံခဲ့သည်မှာ ထင်ရှားကြောင်း၊ အဆိုပါပစ္စည်းများကို မဋ္ဌေး (ထုံးဆိုင်) ကြည်ရတနာ ရွှေဆိုင်ရှေ့၊ ဆိုင်းတောင်သို့ ပေးပို့ရန် လိပ်မူထားကြောင်း၊ ယခင်က လည်း မဋ္ဌေးထံသို့ ကြံသကာသေတ္တာ တစ်ကြိမ်၊ မုန့်သေတ္တာ တစ်ကြိမ် ပို့ခဲ့ဖူးကြောင်း၊ ဓာတုဗေဒဝန်၏ ပြန်ကြားစာ သက်သေခံ (ဆ) အရ

သက်သေခံပစ္စည်းများမှာ ဘိန်းဖြစ်သည်မှာ ပေါ်လွင်ကြောင်း၊ ကိုခင်မောင်အုန်းသည် မူးယစ်ဆေးဝါးဖြစ်သော ဘိန်းစိမ်းများကို “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်မှတစ်ဆင့် ဆိုင်းတောင်ရှိ မငွေထံသို့ ပေးပို့ သယ်ဆောင်ကြရာတွင် အယူခံတရားလိုနှင့် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ခဲ့ သည်မှာ ပေါ်လွင်ကြောင်း၊ ကိုခင်မောင်အုန်းသည် အယူခံတရားလို ထံသို့ ယခင်နှစ်ကြိမ်ကလည်း မုန့်သေတ္တာနှင့် ကြိသကာသေတ္တာများ ပေးပို့ခဲ့ဖူးကြောင်း၊ မငွေ (ထုံးဆိုင်) ကလည်း လက်ခံခဲ့ကြောင်း၊ မငွေ (ထုံးဆိုင်) မှာလည်း မငွေ (ထုံးဆိုင်) ဟု အထင်ကရ ဆိုင်းဘုတ် ချိတ်ထားပြီး ကြည်ရတနာရွှေဆိုင်ရှေ့တွင် တည်ရှိသည်မှာ ပေါ်ပေါက် ကြောင်း၊ ကိုခင်မောင်အုန်းနှင့် မငွေတို့ ပူးပေါင်းပြီး မူးယစ်ဆေးဝါး များ သယ်ရန် ပြုလုပ်သည်ဟု ကောက်ယူရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ပါ၍ မူလရုံးမှ တရားရုံးချုပ် (မန္တလေးရုံးထိုင်) အထိ တရားရုံးအဆင့်ဆင့်က မငွေအပေါ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါး များဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/၂၁ အရ ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ပြီး ပြစ်ဒဏ်များ ချမှတ်ထားခြင်းမှာ ဥပဒေအရ မှန်ကန်မှုရှိကြောင်း၊ အယူခံတရားလို၏ အယူခံလျှောက်လွှာကို ပလပ်သင့်ကြောင်း လျှောက်လဲသည်။

အမှုကိုစိစစ်ကြည့်ရှုရာ မန္တလေးမြို့ “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်မှူး ဦးမိုးတင်အောင် (လိုပြ-၃) ၏ မော်တော်ယာဉ်အသင်း သည် ဆိုင်းတောင်၊ ဖားကန်မြို့များသို့ ကုန်စည်ပို့ဆောင်ခြင်းလုပ်ငန်း ကို လုပ်ကိုင်ခြင်းဖြစ်သည်။ ၎င်းတို့ကားဂိတ်သို့ ယခင်က မုန့်သေတ္တာ (၃) လုံးနှင့် ကြိသကာသေတ္တာ (၁၂) လုံးတို့ကို နှစ်ကြိမ်အပ်နှံခဲ့ဖူးသူ ကိုခင်မောင်အုန်းသည် မငွေ (ထုံးဆိုင်)၊ ကြည်ရတနာရွှေဆိုင်ရှေ့၊

ဆိုင်းတောင်သို့ပို့ရန် ခင်မောင်အုန်း၊ မငွေ (ထုံးဆိုင်)၊ ကြည်ရတနာ ရွှေဆိုင်ရှေ့၊ ဆိုင်းတောင်ဟု လိပ်မူထားသည့် ကြိသကာသေတ္တာ အလုံး (၂၀) ကို ၁၃-၇-၂၀၀၅ ရက်နေ့ ၁၆:၃၀ နာရီအချိန်ခန့်တွင် “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်သို့ လာရောက်အပ်နှံခဲ့ကြောင်း သက်သေခံ ချက်များအရ တွေ့ရှိ ရသည်။ လက်ခံထားသည့် ကုန်သေတ္တာများကို ဂိတ်မှူး ဦးမိုးတင်အောင်က ကြည့်ရှုစစ်ဆေးခဲ့ရာ ကုန်သေတ္တာတစ်လုံး အတွင်းမှ စိမ်းရွှေရွှေအနံ့ရသဖြင့် ရယက ဦးအေးကျော်နှင့် အမှတ် (၆) ရဲစခန်းတို့သို့ အကြောင်းကြားခဲ့သည်။ ရဲအုပ်အုန်းဟန်ဦး (လိုပြ- ၁) သည် ရဲတပ်ဖွဲ့ဝင်နှစ်ယောက်အား တာဝန်ပေးအပ်ပြီး အဆိုပါ သေတ္တာများကို စောင့်ကြည့်စေခဲ့သည်။ နှစ်ရက်ခန့် စောင့်ကြည့်သည့် တိုင် လာရောက်မေးမြန်းသူ မရှိသဖြင့် သက်သေများရှေ့တွင် သေတ္တာ ကို ဖွင့်ဖောက်စစ်ဆေးခဲ့ရာ သေတ္တာများအတွင်းမှ ဘိန်းစိမ်းဟု ယူဆရ သော အထုပ် ၄၀ (၆၄. ၈၃) ကီလိုဂရမ်ခန့်ကို တွေ့ရှိခဲ့ရသည်။ အမှု အတွက် တရားစွဲဆိုရာတွင် အဓိကတရားခံ ခင်မောင်အုန်းအား ဖမ်းဆီးအရေးယူမှု မရှိခဲ့ဘဲ ၎င်းသည် တရားခံပြေးအဖြစ်သာ ဖော်ပြ ခံထားရသူဖြစ်သည်။

သက်သေခံဘိန်းစိမ်းများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ခင်မောင်အုန်း ပြစ်မှု ကျူးလွန်ခြင်းအပေါ် မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေက အားပေးခြင်း သို့မဟုတ် ပူးပေါင်းကြံစည်ခြင်း ပြုသည်ဟု တရားရုံးအဆင့်ဆင့်က သုံးသပ်ပြီး အယူခံတရားလို မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေ အပေါ် ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါး များဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/၂၁ အရ ပြစ်မှုနှင့် ပြစ်ဒဏ်များ စီရင်ချမှတ်ထားကြောင်း တွေ့ရသည်။

တရားခံ မဋ္ဌေး (ခ) မကြည်ကြည်ဋ္ဌေးက ဖားကန်မြို့နယ်၊ ဆိုင်းတောင်တွင် ထုံး၊ ဘိလပ်မြေများ ရောင်းချကြောင်း၊ ကြံသကာ ရောင်းချခြင်း မရှိသဖြင့် ကိုခင်မောင်အုန်းဆိုသူအား မြင်တွေ့ဖူးခြင်း မရှိကြောင်း၊ ကိုခင်မောင်အုန်းက မန္တလေးမြို့ရှိ ကားဂိတ်တွင် အပ်နှံသော ကြံသကာသေတ္တာများနှင့် မဋ္ဌေး (ခ) မကြည်ကြည်ဋ္ဌေးတို့ ပတ်သက်မှုမရှိကြောင်း၊ အပြစ်မရှိကြောင်း ထုချေထွက်ဆိုသည်။

ကိုခင်မောင်အုန်းဆိုသူ အပ်နှံသော မုန့်သေတ္တာ (၃) လုံးနှင့် ကြံသကာသေတ္တာ (၁၂) လုံးတို့ကို မန္တလေးမြို့၊ အောင်နန်းရိပ်သာ အနောက်ရပ်ကွက်ရှိ “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်မှ လက်ခံပြီး လိပ်စာပါ မဋ္ဌေး (ထုံးဆိုင်)၊ ကြည်ရတနာရွှေဆိုင်ရှေ့၊ ဆိုင်းတောင်သို့ နှစ်ကြိမ် ပို့ခဲ့ဖူးကြောင်း တရားလိုဘက်က အထောက်အထားများ တင်ပြသည်။ မဋ္ဌေး (ထုံးဆိုင်)၊ ကြည်ရတနာရွှေဆိုင်ရှေ့၊ ဆိုင်းတောင်သို့ ရောက်သောအခါ အဆိုပါပစ္စည်းများကို အမျိုးသမီးတစ်ဦးက လက်ခံရယူကြောင်း ထွက်ဆိုကြသည်။ ထိုကဲ့သို့ ယခင်က အယူခံတရားလိုထံ ပစ္စည်းများ နှစ်ကြိမ်ပို့ခဲ့သည်ဆိုသော မူလရုံးတရားလို၏ သက်သေခံချက်များမှာ ခိုင်လုံမှုမရှိကြောင်း အယူခံတရားလိုက ငြင်းဆိုထားသည်။ မည်သို့ဆိုစေကာမူ ယခင်အခါ ပို့ဆောင်ခဲ့သော ပစ္စည်းများတွင် ဘိန်းပါဝင်သည်ဆိုသောအချက်၊ ပစ္စည်းများကို လက်ခံခဲ့သူမှာ အယူခံတရားလို မဋ္ဌေး (ခ) မကြည်ကြည်ဋ္ဌေးပင် ဖြစ်သည်ဆိုသော အချက်ကို တရားလိုဘက်က မတင်ပြနိုင်ခဲ့ပေ။

ကိုခင်မောင်အုန်း၊ မဋ္ဌေး (ထုံးဆိုင်)၊ ကြည်ရတနာရွှေဆိုင်ရှေ့၊ ဆိုင်းတောင်သို့ပို့ရန် အချင်းဖြစ် ကြံသကာသေတ္တာ အလုံး (၂၀) အား ကိုခင်မောင်အုန်းဆိုသူကပင် “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်၌ အပ်နှံ

ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။ “ပြည်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်၌ အဆိုပါသေတ္တာ များကို ဖွင့်ဖောက်ရှာဖွေရာ ဘိန်း (၆၄. ၈၃) ကိလိုဂရမ်ကို တွေ့ရှိ သိမ်းဆည်းရမိသည်။ အဆိုပါ သက်သေခံပစ္စည်းများမှာ ဘိန်း ဖြစ်ကြောင်း ဓာတုဗေဒဝန်က သက်သေခံ (ဆ) ဖြင့် ထောက်ခံ ပြန်ကြားထားသည်။

အမှုတစ်ခုလုံးတွင် ဘိန်းများပါသော သေတ္တာ ပေးပို့ရန် ဘောက်ချာတွင် အယူခံတရားလို၏ အမည်နှင့်လိပ်စာ ရေးထိုး ထားသော အချက်တစ်ခုသာ ထင်ထင်ရှားရှားရှိသည်။ အဆိုပါ ၁၃-၇-၂၀၀၅ ရက်စွဲ ပါ ဘောက်ချာ၌ ဖော်ပြရာတွင် အယူခံတရားလို မဋ္ဌေး အမည်တစ်ခုသာမကဘဲ ခင်မောင်အုန်း၊ မဋ္ဌေး (ထုံးဆိုင်)၊ ကြည်ရတနာရှေ့၊ ဆ/တ ဟုသာ ဖော်ပြထားသည့် ပေးပို့ခံရမည့် လိပ်စာတွင် တရားခံပြေး ခင်မောင်အုန်းကိုပါ ဖော်ပြထားခြင်း ဖြစ်သည်။ မဋ္ဌေး၏ထုံးဆိုင်သည် ကားလမ်းပေါ်တွင် တည်ရှိသဖြင့် ပစ္စည်းပေးပို့ရေးလွယ်ကူရန်အတွက် အဆိုပါလိပ်စာကို ခင်မောင်အုန်း က အသုံးပြုခြင်းဖြစ်နိုင်ကြောင်း၊ အယူခံတရားလိုရှေ့နေ၏ တင်ပြ ချက်ကိုလည်း ထည့်သွင်းစဉ်းစားရမည် ဖြစ်သည်။ ထို့အပြင် အမှုတွင် သက်သေခံပစ္စည်း ပေးပို့ရန် ထည့်သွင်းသော သေတ္တာများတွင် ခင်မောင်အုန်း၏အမည်များ ရေးသားဖော်ပြထားကြောင်း တွေ့ရှိ ရသည်။

ဘိန်းများကို ခင်မောင်အုန်းက အယူခံတရားလိုထံသို့ ပေးပို့ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်ဟု သံသယကင်းကင်းဖြင့် ကောက်ယူနိုင်သော သက်သေခံချက် မရှိပေ။ အမှုတွင် အယူခံတရားလို မဋ္ဌေး (ခ) မကြည်ကြည်ဋ္ဌေးအပေါ် အပြစ်ပေးနိုင်ရန် ကွင်းဆက်မပြတ်သော

သက်သေခံချက်ရှိရန် လိုသည်။ အချင်းဖြစ်ပစ္စည်းများကို လာရောက် အပ်နှံခဲ့သူဖြစ်သည်ဆိုသော တရားခံပြေး ခင်မောင်အုန်းနှင့် အယူခံ တရားလိုတို့ ယခင်က ကုန်ပို့ကုန်ယူ ဆက်သွယ်ခဲ့ဖူးသည့်အချက်၊ ယခု အချင်းဖြစ်ပစ္စည်းများကို ပေးပို့ရန် အယူခံတရားလို၏ လိပ်စာကို သုံးစွဲ ထားသည့် အချက်များဖြင့် အယူခံတရားလိုအပေါ် သံသယကင်းကင်း ဖြင့် အပြစ်ပေးရန် မလုံလောက်ပေ။ တရားခံပြေး ခင်မောင်အုန်း၏ ပြုမူဆောင်ရွက်ချက်များကို အယူခံတရားလိုက သိရှိခဲ့ကြောင်း၊ လက်ခံ သဘောတူခွင့်ပြုခဲ့ကြောင်း၊ ခိုင်မာသည့် သက်သေခံချက်ရှိမှု အယူခံ တရားလိုအပေါ် အပြစ်ပေးသင့်သည်။ ထွက်ပြေးနေသော တရားခံ ခင်မောင်အုန်းဆိုသူနှင့် အယူခံတရားလိုတို့ ပြစ်မှုမကင်းသော ပူးပေါင်း ဆောင်ရွက်မှု ရှိခဲ့သည်ဟု ကောက်ယူနိုင်သော သက်သေခံချက်လည်း မရှိပေ။ ယခုကဲ့သို့သော အမှုမျိုးတွင် အယူခံတရားလိုအပေါ် အပြစ် ပေးမည်ဆိုပါက သံသယဖြင့် အပြစ်ပေးရာရောက်မည်။

ဤအမှုတွင် အဓိကကျသည့် ခင်မောင်အုန်းဆိုသူအား ဖမ်းဆီးမှု၊ အရေးယူမှု မပြုနိုင်ခဲ့ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။ သက်သေ ထွက်ချက်များအရ ခင်မောင်အုန်းဆိုသူမှာ အသက် (၄၅) နှစ်ခန့်၊ အရပ် ၅ ပေ ၇ လက်မခန့်ရှိ မေးချွန်ပြီး စကားဝဲသူဖြစ်ကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်ပစ္စည်းများ ပေးပို့စဉ်က ဟိုင်းလတ်ကားကို အသုံးပြုခဲ့ ကြောင်း၊ ပစ္စည်းပေးပို့မှုကို သိရှိရန် ဆက်သွယ်မေးမြန်းခဲ့သော တယ်လီဖုန်းမှာ ၀၉၉၀၃၀၃၂၉ ဖြစ်ပြီး သွင်းဘရားသားကုမ္ပဏီမှ တယ်လီဖုန်းဖြစ်ကြောင်း၊ တယ်လီဖုန်း ထုတ်ပေးသည့် လိပ်စာမှာ တ/၇-ည/၃၃၊ စိန်ပန်းလမ်း၊ မြို့သစ် (၁)၊ ချမ်းမြသာစည်မြို့နယ် ဖြစ်ကြောင်း၊ တယ်လီဖုန်းသုံးစွဲခများကို ၈၂ လမ်း၊ ၃၁x၃၂ လမ်းကြား

ရှိခေတ်လိုက်စတိုးမှ ပေးဆောင်ကြောင်း၊ တယ်လီဖုန်း ကိုင်ဆောင်သူ မှာ ၃၁/၅၅၉၃ သို့မဟုတ် ၃၁/၅၅၉၅ ကို စီးနင်းထွက်ခွာသွားကြောင်းများ တွေ့ရှိရသည်။ ခင်မောင်အုန်းဆိုသူ၏လူပုံစံ၊ ၎င်းကိုင်စွဲခဲ့သော တယ်လီဖုန်းနံပါတ်၊ သေတ္တာများကို လာရောက်ပို့ဆောင်သော မော်တော်ယာဉ်အမျိုးအစားများ သိရှိပါလျက် ခင်မောင်အုန်းကို ဖမ်းဆီးနိုင်မှု မရှိခဲ့ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။ သက်သေခံချက်များအရ ခင်မောင်အုန်းသည် အဓိကတာဝန်ရှိသူ ဖြစ်မည်။ ၎င်းကို ဖမ်းဆီးဖော်ထုတ် စစ်ဆေးခြင်းမပြုပါက အမှုမှန်ပေါ်မည် မဟုတ်ပေ။

ရာဇဝတ်မှုများကို ကျူးလွန်ပြီး တရားဥပဒေ၏ ယန္တရားစက်ဝန်းအတွင်းမှ နည်းမျိုးစုံဖြင့် ထွက်ပြေးတိမ်းရှောင်ကြသော တရားခံများနှင့်စပ်လျဉ်းပြီး စုံစမ်းစစ်ဆေးသော တာဝန်ရှိအရာရှိများက အထူးသတိပြု၍ အဆိုပါတရားခံများကို အမိအရ ရှာဖွေဖမ်းဆီးဖော်ထုတ်ကြရန် အထူးလိုအပ်သည်။ တရားဥပဒေနှင့်အညီ အမှန်ပင်လက်လှမ်းမမီနိုင်လောက်အောင် ကျွမ်းကျင်စွာ တိမ်းရှောင်နေသူများကိုလည်း အစဉ်စောင့်ကြပ် ကြည့်ရှု၍ တရားဥပဒေယန္တရားစက်ဝန်းသို့ ပြန်လည်ပို့ဆောင်ရန်ဖြစ်သည်။ ယခုအမှုတွင် အမှုတွဲရှိ သက်သေခံချက်များ အရ မန္တလေး “ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်သို့ တစ်ကြိမ်မက၊ နှစ်ကြိမ်မက၊ သုံးကြိမ်တိုင်တိုင် ပစ္စည်း လာရောက်အပ်နှံခဲ့ဖူးသူ ခင်မောင်အုန်းဆိုသူ၏ ပုံသဏ္ဍာန်၊ ၎င်းသုံးစွဲသည့် လက်ကိုင်တယ်လီဖုန်းအမှတ်၊ စီးနင်းလာသည့် မော်တော်ယာဉ်အမျိုးအစားတို့ကို စုံစမ်းဖော်ထုတ် ရရှိပါလျက် ခင်မောင်အုန်းအား ဖမ်းဆီးပြီး တရားရုံးရှေ့ မတင်ပို့နိုင်ခြင်းအတွက် အမှုမှာ မပြည့်မစုံဖြစ်ရသည်။ ယင်းသို့ အဓိကတရားခံဖြစ်သူ ခင်မောင်အုန်းအား စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ခွင့်

မရှိသော အခြေအနေတွင် ပစ္စည်းပေးပို့မည့်သူဖြစ်သည်ဟု ဆက်စပ်
ကောက်ယူချက်ဖြင့် မပြည့်မစုံရရှိထားသော လက်ရှိသက်သေခံချက်
မျှဖြင့်လည်း အယူခံတရားလို မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေအား အပြစ်
ပေးရန် မသင့်လျော်ပေ။

သို့ဖြစ်၍ အယူခံတရားလို မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေ
အပေါ် ၁၉၉၃ ခုနှစ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော
ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/၂၁ အရ အပြစ်ပေးခဲ့ခြင်းမှာ
မှန်ကန်သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။

ထို့ကြောင့် ကိုခင်မောင်အုန်းဆိုသူသည် ဘိန်း (၆၄. ၈၃)
ကီလိုဂရမ် ပါရှိသော ကြိသကာသေတ္တာ အလုံး (၂၀) ကို မန္တလေးမြို့
“ပြည့်ဖြိုးအောင်” ကားဂိတ်၌အပ်နှံမှုတွင် ဖားကန်မြို့နယ်၊ ဆိုင်းတောင်
နေ တရားခံ မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေက အားပေးကူညီသဖြင့်
၁၉၉၃ ခုနှစ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါး
များဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/၂၁ အရ ကျူးလွန်ကြောင်း
တရားရုံးချုပ် (မန္တလေးရုံးထိုင်) က ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားခံ မငွေ (ခ)
မကြည်ကြည်ငွေအား ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခြင်းသည် ဥပဒေအရ
မှန်ကန်မှုမရှိကြောင်း ဖြေကြားသည်။ အယူခံကို ခွင့်ပြုသည်။ အယူခံ
တရားလို မငွေ (ခ) မကြည်ကြည်ငွေအပေါ် ၁၉၉၃ ခုနှစ် မူးယစ်
ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ
၁၉ (က)/၂၁ အရ ပြစ်မှုပြစ်ဒဏ်များ စီရင်ချမှတ်ထားသည့် တရားရုံး
အဆင့်ဆင့်၏အမိန့်များကို ပယ်ဖျက်ပြီး အယူခံတရားလို မငွေ (ခ)
မကြည်ကြည်ငွေအား အမှုမှအပြီးအပြတ်လွတ်ကြောင်း အမိန့်
ချသည်။