

တရားမအထွေထွေလျှောက်လွှာ

တရားရုံးချုပ်တရားသူကြီး ဒေါက်တာတင်အောင်အေး

ရွှေ့တွင်

ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော်

နှင့်

ဦးထွန်းအောင်ကြည်*

၂၀၀၇ ခုနှစ်၊ ဇွန်လ ၆ ရက်

တရားရုံးချုပ်ရွှေ့နေများကောင်စီအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၀ (၁)
အရ လျှောက်ထားခြင်း-ရွှေ့နေချုပ်ရုံးကသာ ပြင်ဆင်
မှု တက်ရောက်ရမည့် အမှုဖြစ်ပါလျက် အမှုတွင် ပါဝင်
ခြင်းမရှိသူက ပြင်ဆင်မှုတက်ရောက်ပေးရန် အမှု
အပ်နှံခြင်းကို ရွှေ့နေခ ငွေကျပ်တစ်သိန်း လက်ခံရယူ
ပြီး ဆောင်ရွက်ပေးခြင်းမှာ တရားရုံးချုပ်ရွှေ့နေ
တစ်ဦးအနေဖြင့် မလုပ်သင့်မလုပ်ထိုက်သော ပြုမှု
ဆောင်ရွက်ချက်ကို ပြုလုပ်ရာရောက်ခြင်း။

* ၂၀၀၇ ခုနှစ်၊ တရားမအထွေထွေလျှောက်လွှာအမှတ် ၁။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည် သည် အမှုတွင်ပါဝင်ခြင်းမရှိသူ ဦးဝင်းလှိုင်က အမှုပြန်လည် ဖွင့်လှစ် နိုင်ရေးအတွက် ရှေ့နေငှားရမ်းခြင်းကို လက်ခံပြီး ရှေ့နေခ ငွေကျပ် တစ်သိန်း လက်ခံရယူ၍ တိုင်စာရေးသားနိုင်ရန် ဆောင်ရွက်ပေးခြင်း မှာ တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများကောင်စီ၊ ရှေ့နေရှေ့ရပ်များ၏ ကျင့်ဝတ် သိက္ခာများ၊ တာဝန်များနှင့် အခွင့်အရေးများ အပိုဒ် ၂၄ ကို ဆန့်ကျင် ရာ ရောက်ပေသည်။

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ ယခုအမှုတွင် တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည်ကို တရားရုံးက ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေ ပုဒ်မ ၄၉၄ (က) အရ တရားခံများအား အမှုမှလွတ်လိုက်သောကိစ္စနှင့် ပတ်သက်၍ အမှုသည်မဟုတ်သူ ဦးဝင်းလှိုင်ထံမှ ရှေ့နေခ ငွေကျပ် တစ်သိန်းယူ၍ အမှုနှင့်ပတ်သက်သော အချက်အလက်များ စုဆောင်း ပေးခဲ့သည့်အပြင် နိုင်ငံတော်အကြီးအကဲ၏ လမ်းညွှန်အမှာစကားများ ကို ရှာဖွေစုဆောင်းပေးခဲ့သည်။ ဦးဝင်းလှိုင်အား တိုင်စာရေးသားပေး ခဲ့ကြောင်းမှာမူ ထင်ရှားပေါ်ပေါက်ခြင်းမရှိသော်လည်း တိုင်စာ ရေးသားနိုင်ရန်အတွက် ကူညီဆောင်ရွက်ခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။ ထို့ကြောင့် တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများကောင်စီအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၀ (၁) အရ ပြစ်ဒဏ်ထိုက်စေသင့်သည်။

လျှောက်ထားသူအတွက် - ဒေါ်မိုမိုအောင်
လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး
ရှေ့နေချုပ်ရုံး

လျှောက်ထားခံရသူအတွက် - ကိုယ်တိုင်

ရှေ့နေများကောင်စီ ရုံးသဟာယ
အဖြစ် ဦးခင်အောင်

တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည် (လိုင်စင်အမှတ် ၆၁၈၅) အပေါ် တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများကောင်စီအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၀ (၁) အရ အရေးယူသင့်-မသင့် ဆုံးဖြတ်နိုင်ရန်အတွက် တရားရုံးချုပ် တရားသူကြီးများ၏ အစည်းအဝေး ဆုံးဖြတ်ချက်အရ တင်သွင်းလာ သော အမှုဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားသူ ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံတော်အတွက် ရှေ့နေချုပ်ရုံးမှ လိုက်ပါဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများ ကောင်စီမှ ရုံးသဟာယအဖြစ် ပါဝင်ဆောင်ရွက်သည်။

ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော်အတွက် ရှေ့နေချုပ်ရုံးက တင်ပြရာတွင် အောင်လံမြို့၊ ကန်ကြီးရပ်၊ လမ်းမတော်လမ်းနေ ဦးထိန်ဝင်းသည် တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည်အပေါ် ပြစ်မှု ဆိုင်ရာအမှုကြီးအမှတ် ၈၂၀/၀၃ အမှုနှင့်စပ်လျဉ်း၍ တိုင်ကြား ခဲ့ကြောင်း၊ ယင်းအမှုမှာ သစ်တောအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၄၃ (က) အရ စွဲဆိုမှုဖြစ်ပြီး အမှုရုပ်သိမ်းခဲ့မှုအပေါ် ပြန်လည် စိစစ်သင့်သည်ဟု တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည်က တိုင်ကြားစာ ရေးသားပေး ခဲ့ကြောင်း၊ ဦးထွန်းအောင်ကြည်၏ တိုင်ကြားစာ ရေးသားပေးမှုအပေါ် အရေးယူပေးရန် ဦးထိန်ဝင်းက တိုင်ကြားခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ဦးထိန်ဝင်း ၏ တိုင်ကြားချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ မကွေးတိုင်းတရားရုံးက ရှေ့ဦးစုံစမ်းမှု အမှတ် ၈/၀၄ ကို ဖွင့်လှစ်စုံစမ်း စစ်ဆေးခဲ့ကြောင်း၊ ၎င်းအပြင်

ဌာနဆိုင်ရာစစ်ဆေးမှုအမှတ် ၂/၀၄ ကို ဖွင့်လှစ်၍ နည်းလမ်းတကျ စစ်ဆေးခဲ့ကြောင်း၊ စုံစမ်းစစ်ဆေးမှုအရ ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် ရုပ်သိမ်းခွင့်ပြုထားသည့် သရက်မြို့နယ်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၈၂၀/၀၃ တွင် တရားလို သစ်တောဦးစီးဌာန၊ တောအုပ်ကြီး ဦးသော်နိုင်ဦးက တရားပြိုင် ဦးစိုးငြိမ်းပါ ၄ ဦးတို့အပေါ် သစ်တော ဥပဒေပုဒ်မ ၄၃ (က) အရ စွဲဆိုမှုကို ပြန်လည်ဖွင့်လှစ်ရေးအတွက် လိုက်ပါဆောင်ရွက်ရန် ဦးဝင်းလှိုင်ထံမှ ငွေတစ်သိန်း ရယူခဲ့ကြောင်း၊ ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် ရှေ့နေလုပ်ငန်းနှင့် မပတ်သက်သည့်ကိစ္စကို တရားမဝင် ဆောင်ရွက်ရာရောက်သဖြင့် တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများ ကောင်စီအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၀ (၁) အရ ၎င်းအပေါ် သင့်မြတ်သည့် အမိန့်တစ်ရပ် ချမှတ်ပေးသင့်ကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဦးထွန်းအောင်ကြည်က သရက်မြို့နယ် တရားရုံး၊ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၈၂၀/၀၃၊ တရားလို ဦးသော်နိုင်ဦး (တောအုပ်ကြီး) နှင့် တရားခံ ဦးစိုးငြိမ်း ပါ ၄၊ သစ်တောအက်ဥပဒေ ပုဒ်မ ၄၃ (က) အမှုအား စစ်ဆေးကြားနာမှုမပြုမီ ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၄၉၄ အရ အမှုကိုပြန်လည်ရုပ်သိမ်းခွင့်ပြုပြီး တရားခံ များအား အပြစ်မှလွတ်လိုက်သောကြောင့် ဦးဝင်းလှိုင်က မကျေနပ် သဖြင့် အမှု ပြန်လည်အရေးယူနိုင်ရေးနှင့် ဥပဒေအကြံပြုပေးရန် ဦးထွန်းအောင်ကြည်အား ရှေ့နေပါဝါ ကိုယ်စားလှယ်လွှဲစာဖြင့် ရှေ့နေခ ငွေကျပ်တစ်သိန်းပေးကြောင်း၊ အမှုကို သက်ဆိုင်ရာမှ ပြန်လည် အရေးယူနိုင်ရန်အတွက် ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် သရက်မြို့နယ် တရားရုံးသို့ သွားရောက်၍ အမှုတွဲ လေ့လာခြင်း၊ တောအုပ်ကြီး ဦးသော်နိုင်ဦးထံ သွားရောက်တွေ့ဆုံခြင်း၊ လိုအပ်သည်များကို အကြံ

ပေးခြင်း ပြုလုပ်ကြောင်း၊ ဦးဝင်းလှိုင်၏ မကျေနပ်မှု၊ တိုင်တန်းမှုကို
၎င်း၏သဘောဆန္ဒအတိုင်း လွတ်လပ်စွာ ဆောင်ရွက်နိုင်သည်ဟုသာ
ပြောခဲ့ကြောင်း၊ တိုင်ကြားရန် လိုအပ်သည့် အမှုတွဲ၊ ဥပဒေပုဒ်မများ၊
ပြီးပြတ်ချက်အမှုနှင့် တရားလို၏ သဘောထား၊ နိုင်ငံတော်အကြီးအကဲ
၏ မိန့်ကြားချက်များကို အကြံပြုပြောဆိုရုံမှတစ်ပါး အခြားပြုလုပ်မှု၊
ပြောဆိုမှု၊ ရေးသားမှု တစ်စုံတစ်ရာမရှိကြောင်း၊ ယင်းကဲ့သို့ဆောင်ရွက်
ပေးခြင်းအပေါ် အပြစ်တစ်စုံတစ်ရာရှိသည်ဟု နှုံးတော်က သုံးသပ်ရရှိပါ
က အနူးအညွတ် ဝန်ချတောင်းပန်ကြောင်း၊ နောက်နောင်တွင် ဤကဲ့သို့
အဖြစ်အပျက်မျိုးအား အထူးသတိထား ရှောင်ရှား၍ ဆင်ခြင် လုပ်ကိုင်
ဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ပညာသင်ကြားဆဲ သားသမီး ၃ ဦးနှင့်
မိသားစုအား ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ကျွေးမွေးနေသူဖြစ်သောကြောင့် သက်ညာ
စွာ စဉ်းစားပေးပါရန် တင်ပြသည်။

တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေကောင်စီ ရုံးသဟာယက တရားရုံးချုပ်
ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည်အပေါ် တိုင်ကြားသူများမှာ ဦးဝင်းလှိုင်နှင့်
ဦးထိန်ဝင်းတို့ဖြစ်ကြောင်း၊ ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် ရုပ်သိမ်းခဲ့သော
အမှုကို ပြန်လည်ဖွင့်လှစ်နိုင်ရေးအတွက် နိုင်ငံတော်အကြီးအကဲများ၊
တရားစွဲအဖွဲ့အစည်းများဖြစ်သည့် ရဲချုပ်၊ ရှေ့နေချုပ်တို့ထံ အဖြစ်
အပျက် အလုံးစုံ တင်ပြနိုင်ရေးအတွက် ရှာဖွေစုဆောင်း၍ စီစဉ်
ရေးသားပေးပြီး ဦးဝင်းလှိုင်အား လက်မှတ်ရေးထိုးစေခဲ့ကြောင်း၊
ဦးဝင်းလှိုင်မှာ ရုပ်သိမ်းခံရသည့်အမှုတွင် အမှုသည်မဟုတ်၍ ပြင်ဆင်မှု
တက်ခွင့်မရှိကြောင်း၊ ဥပဒေရုံးများလက်စွဲ အပိုဒ် ၉၇ အရ ဥပဒေရုံး
ကသာ သက်ဆိုင်ရာတရားရုံးသို့ ပြင်ဆင်မှုတက်ပေးခွင့်သာရှိ၍ ရှေ့နေ
တစ်ဦးအနေဖြင့် တက်ရောက်ခွင့်မရှိ၍ ရှေ့နေလိုက်ပါရန်အတွက် အမှု

လက်ခံရန် မဖြစ်နိုင်ကြောင်း၊ ရှေ့နေလိုက်သူများဥပဒေပုဒ်မ ၁၃ (ခ) နှင့် အကျုံးဝင်သောကြောင့် ဦးထွန်းအောင်ကြည်အား ထိုက်သင့်သော ပြစ်ဒဏ် ချမှတ်သင့်ကြောင်း တင်ပြသည်။

မကွေးတိုင်း၊ သရက်မြို့နယ်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၈၂၀/၀၃ တွင် တရားလို ဦးသော်နိုင်ဦး(တောအုပ်ကြီး) က တရားခံ ဦးစိုးမြင့် ပါ ၄ ဦးအပေါ် သစ်တောအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၄၃ (က) အရ တရားစွဲဆိုခဲ့ပြီးနောက် အမှုကြားနာခြင်းမပြုမီ ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၄၉၄ (က) အရ လျှောက်ထားသဖြင့် အမှုရုပ်သိမ်းခွင့်ပြုပြီး တရားခံများအား အမှုမှစွဲချက်မတင်မီလွှတ်ခဲ့သည်။

ယင်းအမှုတွင် အမှုသည်အဖြစ် ပါဝင်ခြင်းမရှိသူ ဦးဝင်းလှိုင် က တရားရုံး၏အမိန့်ကို မကျေနပ်သဖြင့် အမှု ပြန်ဖော်ထုတ်ပေးရန် တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည်အား ရှေ့နေခ ငွေကျပ် တစ်သိန်းဖြင့် ငှားရမ်းခဲ့သည်။

ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် သရက်မြို့နယ်တရားရုံးသို့ သွား ရောက်ပြီး ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၈၂၀/၀၃ အမှုတွဲကို လေ့လာခြင်း၊ ယင်း အမှုမှ တရားလို တောအုပ်ကြီး ဦးသော်နိုင်ဦးအား တွေ့ဆုံမေးမြန်း ခြင်း၊ ဦးဝင်းလှိုင်အား နိုင်ငံတော်အကြီးအကဲ၏ မိန့်ကြားချက်များကို ပြောပြခြင်း၊ အမှုအတွက် လိုအပ်သော ဥပဒေပုဒ်မများ၊ ပြီးပြတ်ချက် များကို ရှာဖွေပေးခြင်း ပြုလုပ်ခဲ့သည်မှာ အငြင်းမပွား ပေါ်ပေါက်သည်။ ဦးထွန်းအောင်ကြည်က ဦးဝင်းလှိုင်အား ကိုယ်တိုင် လက်မှတ်ရေးထိုး တိုင်တန်းစေခြင်းကိုမူ မပြုလုပ်ကြောင်း ငြင်းဆိုပြီး မည်သူများကို မည်သို့ အရေးယူသင့်ကြောင်းမှာ ဦးဝင်းလှိုင်ဘာသာ ၎င်း၏ဆန္ဒအရ စီစဉ် ရေးသား ပေးပို့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း တင်ပြထွက်ဆိုသည်။

ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေအရ စွဲဆိုသောအမှုကို ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၉၄ (က) အရ ရုပ်သိမ်းခွင့်ပြုလျှင် အမှုပြန်လည် ဖွင့်ခွင့်ပြုရန် လျှောက်ထားနိုင်သူမှာ အဆင့်ဆင့်သော ဥပဒေရုံးနှင့် ရှေ့နေချုပ်ရုံးသာ ဖြစ်ပေသည်။ တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ တစ်ဦးဖြစ်သော ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် ယင်းလုပ်ထုံးလုပ်နည်းကို မသိနိုင်စရာ အကြောင်း မရှိပေ။

တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများကောင်စီ၊ ရှေ့နေရှေ့ရပ်များ၏ ကျင့်ဝတ်သိက္ခာများ၊ တာဝန်များနှင့် အခွင့်အရေးများ အပိုဒ် ၂၄ တွင် ရှေ့နေရှေ့ရပ်များသည် မဟုတ်မမှန် လုပ်ကြံသည့် တိုင်စာ၊ ပစ်စာများ ရေးသားပေးခြင်း၊ ကိုယ်တိုင်လက်မှတ်ရေးထိုးခြင်း မပြုသင့်ကြောင်း ဖော်ပြထားသည်။

တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် အမှုတွင် ပါဝင် ခြင်းမရှိသူ ဦးဝင်းလှိုင်က အမှုပြန်လည်ဖွင့်လှစ်နိုင်ရေးအတွက် ရှေ့နေ ငှားရမ်းခြင်းကို လက်ခံပြီး ရှေ့နေခ ငွေကျပ်တစ်သိန်း လက်ခံရယူ၍ တိုင်စာရေးသားနိုင်ရန် ဆောင်ရွက်ပေးခြင်းမှာ တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများ ကောင်စီ၊ ရှေ့နေရှေ့ရပ်များ၏ ကျင့်ဝတ်သိက္ခာများ၊ တာဝန်များနှင့် အခွင့်အရေးများ အပိုဒ် ၂၄ ကို ဆန့်ကျင်ရာရောက်ပေသည်။

ရှေ့နေရှေ့ရပ်လုပ်ငန်းကို မလျော်ကန်သော နည်းဖြင့်ဖြစ်စေ၊ လိမ်လည်၍ဖြစ်စေ ဆောင်ရွက်ခြင်းဖြစ်လျှင် ရှေ့နေလိုက်ပါသူများ အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၃ (ခ) နှင့် အကျုံးဝင်သောကြောင့် တရားရုံးချုပ် ရှေ့နေများကောင်စီအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၀ (၁) အရ ရှေ့နေကျင့်ဝတ် သိက္ခာ ပျက်ပြားသော ရှေ့နေအား တရားရုံးချုပ်က သတိပေးခြင်း။

ရှေ့နေလိုက်ခွင့်ရပ်ဆိုင်းခြင်း၊ ရှေ့နေအဖြစ်မှထုတ်ပယ်ခြင်း ပြစ်ဒဏ် တစ်ရပ်ရပ်ကို ချမှတ်ရန်ဖြစ်သည်။

တရားခံ ဦးစိုးမြင့်တို့အား တရားရုံးက ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၄၉၄ (က) အရ စွဲချက်မတင်မီလွတ်သောအမှုကို ပြန်လည် ဖွင့်ရန် ပြင်ဆင်မှုတက်ရောက်ခွင့်ရှိသူမှာ ဥပဒေအရာရှိသာ ဖြစ်ပေ သည်။ တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် ဤဥပဒေ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းကို မသိရန် အကြောင်းမရှိပေ။ သို့ပါလျက် ပြင်ဆင်မှု တက်ရောက်ပေးမည်ဆိုကာ ဦးဝင်းလှိုင်ထံမှ ရှေ့နေခ ငွေကျပ်တစ်သိန်း ရယူခြင်းမှာ ရှေ့နေရှေ့ရပ်လုပ်ငန်းကို မလျော်ကန်သောနည်းဖြင့် ဆောင်ရွက်ခြင်းဖြစ်သောကြောင့် ရှေ့နေလိုက်ပါသူများအက်ဥပဒေ ပုဒ်မ ၁၃ (ခ) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်ကို ဖောက်ဖျက်ရာရောက်ပေသည်။

ယခုအမှုတွင် တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် တရားရုံးက ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၉၄ (က) အရ တရားခံ များအား အမှုမှလွတ်လိုက်သောကိစ္စနှင့်ပတ်သက်၍ အမှုသည်မဟုတ် သူ ဦးဝင်းလှိုင်ထံမှ ရှေ့နေခ ငွေကျပ်တစ်သိန်းယူ၍ အမှုနှင့်ပတ်သက် သော အချက်အလက်များ စုဆောင်းပေးခြင်း၊ နိုင်ငံတော်အကြီးအကဲ ၏ လမ်းညွှန်အမှာစကားများကို ရှာဖွေစုဆောင်းပေးခဲ့သည်။ ဦးဝင်းလှိုင် အား တိုင်စာရေးသားပေးခဲ့ကြောင်းမှာမူ ထင်ရှားပေါ်ပေါက်ခြင်း မရှိ သော်လည်း တိုင်စာရေးသားနိုင်ရန်အတွက် ကူညီဆောင်ရွက်ခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။ ထို့ကြောင့် တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများကောင်စီအက် ဥပဒေပုဒ်မ ၁၀ (၁) အရ ပြစ်ဒဏ်ထိုက်စေသင့်သည်။

သို့ရာတွင် ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် ၎င်း၏လုပ်ရပ်ကို သိရှိ နားလည်သဘောပေါက်ပြီး နောင်တွင် ယခုကဲ့သို့မဖြစ်အောင် အထူး

သတိထား ဆင်ခြင်လုပ်ကိုင်ပါမည့်အကြောင်းနှင့် သက်ညာစွာ သုံးသပ် ပေးရန် အနူးအညွတ် ဝန်ချတောင်းပန်သည်။

တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည်သည် တရားရုံးက ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၉၄ (က) အရ တရားခံများအား စွဲချက်မတင်မီလွတ်သည့် အမှုတွင် ဥပဒေရုံးကသာ ပြင်ဆင်မှု တက်ရောက်ခွင့်ရှိကြောင်း သိသင့်ပေသည်။ အမှုတွင် ပါဝင်ခြင်းမရှိသူ က အထက်တရားရုံးသို့ ပြင်ဆင်မှုတက်ရောက်ပေးရန် အမှုအပ်နှံခြင်း ကို ရှေ့နေခ ငွေကျပ်တစ်သိန်း လက်ခံရယူပြီး ဆောင်ရွက်ပေးခြင်းမှာ တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေတစ်ဦးအနေဖြင့် မလုပ်သင့် မလုပ်ထိုက်သော ပြုမှု ဆောင်ရွက်ချက်ကို ပြုလုပ်ရာရောက်ပေသည်။

ထို့ကြောင့် တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးထွန်းအောင်ကြည် (လိုင်စင် အမှတ် ၆၁၈၅) ကို တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများကောင်စီအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၀ (၁) အရ ရှေ့နေလိုက်ခွင့် ၅ နှစ် (ငါးနှစ်) ရပ်ဆိုင်းကြောင်း အမိန့် ချမှတ်လိုက်သည်။

စရိတ်မသတ်မှတ်။