

ပြစ်မှုဆိုင်ရာအယူခံမှု

တရားရုံးချုပ်တရားသူကြီး ဦးစိန်လှိုင်၏ရှေ့တွင်

ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော်

နှင့်

အေးနေ့ *

တလေးသူငယ်၏ အသက်နှင့် ပတ်သက်သည့် အထောက်အထားများကို စိစစ်ရာတွင် တလေးသူငယ် နည်းဥပဒေ ၆၈ ပါ ဖော်ပြထားသော အထောက်အထားများ အစီအစဉ်အတိုင်း ဦးစားပေး စိစစ်ဆုံးဖြတ်ရမည်ဟု တလေးသူငယ် နည်းဥပဒေ ၇၂ (က) တွင် ပြဋ္ဌာန်းထားခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက် ။ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်နှင့် ပတ်သက်၍ ကျောင်းဝင်မှတ်ပုံတင်စာရင်းပါ မွေးသက္ကရာဇ် အိမ်ထောင်စုလူဦးရေစာရင်းပါ မွေးသက္ကရာဇ်နှင့် ဆရာဝန်၏ ဆေးစာတို့ ဆန့်ကျင်ကွဲလွဲနေကြောင်း တွေ့ရသည်။ ထိုသို့ ကွဲလွဲနေပါက တလေးသူငယ်အသက်နှင့် ပတ်သက်သည့် အထောက်အထားများကို စိစစ်ရာတွင် တလေးသူငယ်နည်းဥပဒေ ၆၈ ပါ ဖော်ပြထားသော အထောက်အထားများ အစီအစဉ်အတိုင်း ဦးစားပေး စိစစ်ဆုံးဖြတ်ရမည်ဟု တလေးသူငယ်နည်းဥပဒေ ၇၂ (က) တွင် ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

* ၂၀၀၉ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအယူခံမှုအမှတ် ၁၀၅။

+ ၂၀၀၈ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအမှုကြီးအမှတ် ၈ တွင် ချမှတ်သော ၂၄-၁၂-၀၈ ရက်စွဲပါ မိုင်းဆတ်ခရိုင် တရားရုံးအမိန့်ကို မကျေနပ်၍ ရှေ့နေချုပ်ရုံးက အယူခံလျှောက်ထားမှု။

၂၀၀၉
ပြည်ထောင်စု
မြန်မာနိုင်ငံတော်
နှင့်
အေးနေ့

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက် ။ ။ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်နှင့် ပတ်သက်၍ အမှုတွဲတွင် တင်ပြထားသော အထောက်အထားများ အနက် ကလေးသူငယ်နည်းဥပဒေ ၆၈ ပါ ဦးစားပေး အစီအစဉ်အရ ကျောင်းဝင်မှတ်ပုံတင်စာရင်းပါ မွေးသက္ကရာဇ်ဖြစ်သော ၁၀-၁၂-၉၅ ကိုသာ လက်ခံစိစစ်ဆုံးဖြတ်ရမည် ဖြစ်ပေသည်။ ထိုသို့ဆိုလျှင် အချင်းဖြစ်ချိန်က မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်သည် (၁၄) နှစ် အောက် ဖြစ်သည်မှာ ထင်ရှားပေါ်လွင်သည်။ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၇၅ ပဉ္စမအချက်အရ မိန်းမကခွင့်ပြုသည်ဖြစ်စေ၊ ခွင့်မပြုသည်ဖြစ်စေ ထိုမိန်းမသည် အသက် (၁၄) နှစ်အောက် အရွယ်ရှိသူ ဖြစ်ပါက ယောက်ျားသည် မိန်းမနှင့် ကာမစပ်ယှက်လျှင် မုဒိမ်းမှုကျူးလွန်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

- အယူခံတရားလိုအတွက် - ဦးမောင်မောင်
လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး
ရှေ့နေချုပ်ရုံးခွဲ၊ မန္တလေးမြို့
- အယူခံတရားခံအတွက် - ကိုယ်တိုင် (မလာ)

မိုင်းဆတ်ခရိုင်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအမှုကြီးအမှတ် ၈/၂၀၀၈ တွင် တရားခံအေးနေ့အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၆၃ အရ အလုပ်နှင့် ထောင်ဒဏ်(၁) နှစ် ကျခံစေရန် အမိန့်ချမှတ်ပြီး ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၇၆ အရ စွဲချက်နှင့် ပတ်သက်၍ အပြီးအပြတ်လွတ်ကြောင်း အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ ယင်းအမိန့်ကို ရှေ့နေချုပ်ရုံးက မကျေနပ်သောကြောင့် တရားရုံးချုပ် (မန္တလေးရုံးထိုင်) သို့ ဤအယူခံမှုတင်သွင်းလာခြင်းဖြစ်သည်။

အမှုမှာ ၂၃-၉-၂၀၀၈ ရက်နေ့ည (၉) နာရီခန့်တွင် မိုင်းဆတ် မြို့နယ်၊ ကာနရွာ ရွှေကြက်ဖြူ ဘုရားရှေ့တွင် သူငယ်ချင်းများနှင့် ဆော့ကစားနေသူ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်အား တစ်ရွာတည်းနေ အေးနေ့က ချိန်းတွေ့ရန်အတွက် ဘုရားအနောက်ဘက် လယ်ကွင်း

၂၀၀၉
ပြည်ထောင်စု
မှန်မာနိုင်ငံတော်
နှင့်
အေးနေ့

သို့ ခေါ်ဆောင်သွားပြီး ချိန်းတွေ့နေစဉ် အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်းနှင့် ကျူးတို့ရောက်လာပြီး အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်းက မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ လက်နှစ်ဖက်ကိုဆွဲကာ ကျူးက ထမီနှင့် အတွင်းခံဘောင်းဘီကို ဆွဲချွတ်ကြောင်း၊ အေးနေ့က အလိုမတူ အတင်းအဓမ္မ ပြုကျင့်ကြောင်း၊ နောက်နေ့ ၂၄-၉-၂၀၀၈ ရက်နေ့ညတွင် ကာနဂိတ် အနီး ဈေးဆိုင်၌ ဗီဒီယိုကြည့်နေစဉ် အေးနေ့ရောက်လာပြီး မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်အား လက်ထပ်ပေါင်းသင်း အတူနေမည်ဟု ပြောဆိုကာ တောင်ယာတဲသို့ ခေါ် သွားခဲ့ပြီး တောင်ယာတဲ၌ ကျူးနှင့် အဲရှား(ခ) အိုက်စိုင်းတို့ကို တွေ့ရကြောင်း၊ အေးနေ့က မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်အား အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်းနှင့် လက်ထပ်ပေါင်းသင်းရန် ပြောဆိုပြီး ပြန်မလွတ်တော့ဘဲ ၂၆-၉-၂၀၀၈ ရက်နေ့မှ ပြန်လွတ်ပေးသဖြင့် လားဟူ ယဉ်ကျေးမှုဓလေ့ထုံးစံအရ ညှိနှိုင်းဖြေရှင်းရာ ပြေလည်မှု မရှိသဖြင့် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ ဖခင် ဦးကျခူက တရားလိုပြုလုပ်၍ အေးနေ့ပါ ၃ ဦး တို့ကို အရေးယူပေးရန် မိုင်းဆတ်ရဲစခန်း၌ တိုင်ချက် ရေးဖွင့်သောအမှု ဖြစ်သည်။

နိုင်ငံတော်အတွက် လိုက်ပါဆောင်ရွက်သော ရှေ့နေချုပ်ရုံးခွဲ လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူးက မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်က ၎င်းကို အေးနေ့က ရွှေကြက်ဖြူဘုရား အနောက်ဘက်လယ်ကွက်ထဲသို့ ခေါ် သွားပြီး သမီးရည်းစား စကားပြောနေစဉ် သားမယားအဖြစ် (၁၅) မိနစ်ခန့်ကြာအောင် ပြုကျင့်ခဲ့ကြောင်း ထွက်ဆိုထားကြောင်း၊ ထိုစဉ်က ၎င်းမှာ အေးနေ့ကို ချစ်သောကြောင့် ပတ်ဝန်းကျင်သို့ အော်ဟစ် အကူအညီတောင်းခံခြင်း မပြုခဲ့ကြောင်း ၂၇-၉-၂၀၀၈ ရက်စွဲပါ ကျေးရွာ လူကြီးများထံ တိုင်ကြားစာတွင် ဖော်ပြထားကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်ပြီး (၁၀) ရက်ကျော်ကြာမှ ဆေးစစ်ရသဖြင့် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ မိန်းမ ကိုယ်တွင်းမှ အရည်ကိုယူ၍ ဓါတုဗေဒဝန်ရုံးသို့ ပေးပို့ပြီး ထင်မြင်ချက် တောင်းခံခဲ့ခြင်း မရှိကြောင်းနှင့် အပျိုမြွေစုတ်ပြီသည့် လက္ခဏာ၊ မိန်းမ ကိုယ်တွင်းသို့ ထိုးသွင်းသော

လက္ခဏာများ မတွေ့ရကြောင်း ဆရာဝန်က ထင်မြင်ချက် ပေးထားကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်စဉ်က မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန် ဝတ်ခဲ့သည့် ထဘီနှင့် အေးနေ့ဝတ်ဆင်ခဲ့သည့် ဘောင်းဘီရှည်တို့တွင် သုတ်ရည် စိမ်းသပ်တွေ့ရှိကြောင်း ပေါ်ပေါက်နေကြောင်း၊ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ ကျောင်းဝင်မှတ်ပုံတင်စာရင်း၊ မွေးသက္ကရာဇ်အရ ၎င်း၏ အသက် သည် (၁၄) နှစ်အောက်ဖြစ်ကြောင်း ပေါ်ပေါက်နေကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်နှင့် အေးနေ့တို့ သမီးရည်းစား သဘာဝ သဘောတူ ကာမစပ်ယှက်မှုပြုခြင်းဖြစ်သည်ဟု သုံးသပ်နိုင်မည်ဖြစ် သော်လည်း အေးနေ့၏ ပြုလုပ်မှုသည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၇၅ ပဉ္စမအချက်အရ မုဒိမ်းမှု ကျူးလွန်သည်ဟု ဆိုရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ရာတွင် မူလခရိုင်တရားရုံးက မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်ကို (၁၆) နှစ်အောက်ဖြစ်ကြောင်း ကောက်ယူ သုံးသပ်၍ အေးနေ့အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၆၃ အရသာ ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခဲ့ကြောင်း၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၇၆ အရ ပြစ်မှုထင်ရှား မစီရင်ခြင်းသည် ဥပဒေအရ လွဲမှားနေကြောင်း မူလ ခရိုင်တရားရုံးသည် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ ကျောင်းဝင်မှတ်ပုံတင်စာရင်းပါ မွေးသက္ကရာဇ်အရ အသက်ကို အလေးထားသုံးသပ်ခြင်း မရှိ၍ ဥပဒေအရ လွဲမှားနေသဖြင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၇၆ စွဲချက်နှင့် စပ်လျဉ်း၍ အပြီးအပြတ်လွှတ်သော မူလခရိုင်တရားရုံး၏ အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်ပြီး ယင်းဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၇၆ အရ ထိုက်သင့်သည့်ပြစ်ဒဏ်တစ်ရပ် ချမှတ် ပေးရန် လျှောက်လဲသည်။

အယူခံတရားခံ အေးနေ့အပေါ် အကြောင်းကြားစာကို မိုင်းဆတ်အကျဉ်းထောင်မှတစ်ဆင့် ပေးပို့ရာ အကြောင်းကြားစာ အတည် ဖြစ်သော်လည်း လာရောက်ခြင်း မရှိပေ။

မူလခရိုင် တရားရုံးအမှုတွဲအား စိစစ်ကြည့် ရှုရာ မိုင်းဆတ်မြို့နယ် ကာနကျေးရွာနေ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန် (လိပြ ၁) မှာ ၂၃-၉-၂၀၀၈ ရက်နေ့ည (၈) နာရီခန့်တွင် ရွှေကြက်ဖြူ ဘုရားအနီး၌ သူငယ်ချင်း သူဇာလင်း (လိပြ ၄)၊ မအဲနာ (လိပြ ၅)၊

၂၀၁၉
ပြည်ထောင်စု
မြန်မာနိုင်ငံတော်
နှင့်
အေးနေ့

မသင်းသင်းဝေ (လိပြ ၆)တို့နှင့် အတူကစားနေကြစဉ် အေးနေ့
ရောက်လာပြီး မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်အား စကားပြောရအောင်ဟု
ပြောကာ ရွှေကြက်ဖြူဘုရား အနောက်ဘက်ရှိ လယ်ကွင်းထဲသို့
ခေါ်သွားခဲ့သည်။ ၎င်းတို့နှစ်ဦး လယ်ကွင်းထဲတွင် သမီးရည်းစား
စကားပြောဆိုနေစဉ် အေးနေ့က လှမ်းခေါ်၍ အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်းနှင့်
ကျဖူးတို့ရောက်ရှိလာပြီး မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ လက်ကို အဲရှား
(ခ) အိုက်စိုင်းက နောက်ဘက်မှ ချုပ်ထားသည့်အပြင် ကျဖူးက မအဲစိန်
(ခ) မဟဲစိန်၏ ထမီနှင့် ဘောင်းဘီတို့ကို ဆွဲချွတ်သဖြင့် မအဲစိန် (ခ)
မဟဲစိန်က ရုန်းကန်အော်ဟစ်၍ လဲကျသွားစဉ် အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်း
နှင့် ကျဖူးတို့မှာ ထွက်ပြေးသွားကြသည်။ အေးနေ့က မအဲစိန် (ခ)
မဟဲစိန် ကိုယ်ပေါ်သို့ တက်ခွကာ သားမယားအဖြစ် ပြုကျင့်ခဲ့ပြီး (၁၅)
မိနစ်ခန့် အကြာတွင် ထ၍ပြန်သွားသဖြင့် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်က
လည်း ဘောင်းဘီနှင့် ထဘီတို့ကို ဝတ်ဆင်ကာ နေအိမ်သို့
ပြန်လာခဲ့သည်။

၎င်းနောက် ၂၄-၉-၂၀၀၈ ရက်နေ့ည (၈) နာရီခန့်တွင်
ရွှေကြက်ဖြူ ဓမ္မာရုံအနီး၌ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်နှင့် သူငယ်ချင်းများ
ကစားနေကြစဉ် အေးနေ့နှင့် အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်း၊ ကျဖူးတို့
ရောက်လာပြီး မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်အား အေးနေ့က စကားပြောစရာ
ရှိသည်ဟုပြောကာ ရွာအပြင်သို့ ခေါ်ယူသွားခဲ့သည်။ မအဲစိန် (ခ)
မဟဲစိန်က တစ်ယောက်တည်း မလိုက်ရဲကြောင်း ပြောသဖြင့်
အေးနေ့နှင့် ကျဖူးတို့က မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်ကို အေးနေ့နှင့်
အတူထားခဲ့ကာ ရွာထဲသို့ ပြန်သွားပြီး မလုဒီကို ခေါ်ယူလာခဲ့သည်။
၎င်းနောက် ဦးဒါယေလှ၏ တောင်ယာတွင် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်
နှင့် မလုဒီတို့ကတစ်တဲ၊ အေးနေ့နှင့် အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်း၊ ကျဖူးတို့က
တစ်တဲ (၂) ညတိုင်တိုင်အိပ်ကြပြီး အေးနေ့က မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်ကို
အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်းနှင့်ယူရန် ၎င်းမှာ မလုဒီကို မယူ၍ မရတော့
ကြောင်း ပြောသဖြင့် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်က အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်းကို
မယူနိုင်ကြောင်း ပြောဆိုခဲ့သည်။ တောင်ယာထဲတွင် နေကြစဉ်

ကျဖူးက လူကြီးတွေ ခေါ်ခိုင်းကြောင်းပြောပြသဖြင့် ပြန်လာကြစဉ် ကျောက်တောင်ကားလမ်းအနီး အရောက်တွင် မိခင်၊ အစ်မတို့နှင့် တွေ့၍ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်က နေအိမ်သို့ ပြန်လိုက်သွားကာ ၂၃-၉-၀၈ ရက်နေ့တွင် ဖြစ်ပွားသည့်ကိစ္စနှင့် နောက်နေ့တွင် လယ်တဲသို့ ခေါ်သွား သည့် ကိစ္စတို့ကို ပြောပြကာ ကျေးရွာလူကြီးများထံ တိုင်တန်းခြင်း၊ ရဲစခန်းတွင် အမှုဖွင့် တိုင်တန်းခြင်းတို့ ပြုလုပ်ခဲ့သည်။

ထို့နောက် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်က ဆေးစစ်ဆေးမှုခံယူခြင်း၊ အချင်းဖြစ်စဉ်က ၎င်းဝတ်ဆင်ခဲ့သော ဘောင်းဘီနှင့် ထမိတို့ကို ရဲကသိမ်းဆည်း၍ ရှာဖွေပုံစံ သက်သေခံ (ဂ) ဖြင့် ပေးအပ်ခြင်းတို့ ပြုလုပ်ခဲ့သည်။ ၎င်း၏ အသက်နှင့် ပတ်သက်၍ မူလတန်း ကျောင်းထွက် လက်မှတ်သက်သေခံ (ခ-၂) နှင့် အိမ်ထောင်စု လူဦးရေစာရင်း သက်သေခံ (ခ-၁) တို့ကို တင်ပြထားသည်။ ကာန ကျေးရွာ မူလတန်းလွန် ကျောင်းအုပ်ဆရာမကြီး ဒေါ်ခင်သန်းဝင်း (လို့ပြ ၁၁) က မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်နှင့် ပတ်သက်၍ ကျောင်းထွက်လက်မှတ်ပါ မွေးသက္ကရာဇ်မှာ ၁၀-၁၂-၉၅ ဖြစ်သဖြင့် (၁၃) နှစ်ပြည့်ရန် (၁) လ လိုနေကြောင်း ထွက်ဆိုထားသည်ကို တွေ့ရသည်။ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ ဆေးစာ သက်သေခံ (စ) နှင့် ဒေါက်တာမင်းသိမ်း (လို့ပြ ၁၀) ၏ ထွက်ဆိုချက်တို့အရ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အပျိုမြွေး လုံးဝထိခိုက်ပွန်းရှုခြင်း မရှိသေးသည့် အခြေအနေတွေ့ရ၍ မိန်းမ ကိုယ်အတွင်း ထိုးသွင်းလက္ခဏာများ အဟောင်းအသစ် ပြန်မတွေ့ရကြောင်း ထင်မြင်ချက်ပေးထားသည်ကို တွေ့ရသည်။

သို့ရာတွင် သက်သေခံ (ခ-၁) မြန်မာနိုင်ငံရဲတပ်ဖွဲ့၊ ဓါတုဗေဒ စစ်ဆေးရေးဌာနခွဲ၊ မန္တလေးမြို့၏ ပြန်ကြားစာ၌ ထမိနှင့် ကျားဝတ် ဘောင်းဘီရှည်တို့တွင် သုတ်ရည်စမ်းသပ် တွေ့ရှိကြောင်း ပြန်ကြား ထားသည်ကို တွေ့ရသည်။

အေးနေ့ (ခံပြု ၁) က အဓိက ထုချေထားသည်မှာ ၂၃-၉-၀၈ ရက်နေ့ည (၇) နာရီခန့်က အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်း၊ ကျဖူးတို့နှင့်အတူ ရွှေကြက်ဖြူ ဘုရားသို့ ရောက်ရှိသွားစဉ် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်နှင့် ကလေးများ ကစားနေ၍ ၎င်းက မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်ကို ရည်းစားစကား ပြောရန်အတွက် ရွှေကြက်ဖြူဘုရား အနောက်ဘက်လယ်ကွက်ထဲသို့ ခေါ်သွားခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ၎င်းတို့ နှစ်ဦး စကားပြောနေချိန်တွင် အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်းနှင့် ကျဖူးတို့ ရောက်လာပြီး အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်းက “မင်းဒီလိုမဖက်ရဲဘူးလား” ဟု ပြောကာ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်ကို ဖက်ပြု ကြောင်း၊ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်က ရုန်းကန်လိုက်ရာ ထမီကျွတ်သွားသဖြင့် အဲရှား (ခ) အိုက်စိုင်းနှင့် ကျဖူးတို့ ရယ်မောကာ ထွက်ပြေးသွားကြကြောင်း၊ ၎င်းတို့နှစ်ဦးတည်း ကျန်ရစ်စဉ် ရည်းစားသဘာဝ စကားပြောပြီး နမ်းရှုတ်ခြင်း ပြုလုပ်ကြကြောင်း ထုချေထွက်ဆို ထားသည့်အပြင် ၂၄-၉-၀၈ ရက်နေ့တွင် ဖြစ်ပျက်ခဲ့သည့်ကိစ္စနှင့် ပတ်သက်၍ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ ထွက်ဆိုချက်အတိုင်း ထွက်ဆိုထားသည်ကို တွေ့ရသည်။

အမှုတွဲတွင် ပေါ်ပေါက်နေသော သက်သေခံချက်များအရ မူလခရိုင်တရားရုံးက အေးနေ့အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၆၃ အရ ပြစ်မှုထင်ရှား စီရင်ခဲ့သော်လည်း ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၇၆ အရ စွဲချက်နှင့် ပတ်သက်၍ အပြီးအပြတ်လွတ်ခြင်းသည် ဥပဒေနှင့် ညီညွတ်ခြင်း ရှိ မရှိ ဆက်လက်စိစစ်ရမည်ဖြစ်သည်။

အချင်းဖြစ်စဉ်က မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန် ဝတ်ဆင်ခဲ့သည့် ထမီတွင် သုတ်ရည် စမ်းသပ်တွေ့ရှိသကဲ့သို့ အေးနေ့ ဝတ်ဆင်ခဲ့သည့် ကျားဝတ် ဘောင်းဘီရှည်တွင် သုတ်ရည် စမ်းသပ် တွေ့ရှိကြောင်း ထင်ရှားသည်။ အေးနေ့က ၎င်း၏ ဘောင်းဘီရှည် တွင် သုတ်ရည်စမ်းသပ် တွေ့ရှိခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ ထုချေနိုင်ခြင်း မရှိသည်ကို တွေ့ရသည်။ ၎င်းက ၂၃-၉-၀၈ ရက်နေ့ညက လယ်ကွင်းထဲတွင် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်ကို နမ်းရှုတ်ခြင်းသာ ပြုလုပ်

ခဲ့ကြောင်း ထုချေထားသော်လည်း မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်ကို စစ်မေးစဉ်က ပြန်လှန်မေးရာ၌ “ x x x x (၂၃) ရက်နေ့ညတွင် ကာမဆက်ဆံ ဖြစ်ပြီးသည့်နောက်ပိုင်း ကျမတစ်စုံတစ်ရာ မကျေမနပ်မဖြစ်ဟု ဆိုလျှင် မကျေနပ်ပါ x x x x ဟုလည်းကောင်း၊ ကျေးရွာလူကြီးထံ တိုင်ကြားစဉ်က (၂၃) ရက်နေ့ညက ပြုကျင့်သည့် ကိစ္စအား ရည်းစား ဖြစ်ပြီး ချစ်၍ မအော်ဘဲ အကူအညီ မတောင်းခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်ဆိုလျှင် မှန်ပါသည်။ “ x x x x ” ဟု လည်းကောင်း မေးမြန်းထားသည်ကို တွေ့ရသည်။ သို့ဖြစ်၍ အထက်ပါ ပြန်လှန်စစ်မေးချက်များနှင့် ဓါတုဗေဒဝန်တို့၏ ပြန်ကြားစာတို့က ၂၃-၉-၀၈ ရက်နေ့ညတွင် အေးနေ့က မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်အား ကာမစပ်ယှက်ခဲ့သည်ဆိုသော မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ ထွက်ချက်ကို ထောက်ခံနေကြောင်း တွေ့ရသည်။ အဆိုပါ ညက မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်က အလိုတူသည်ဟု ဆိုစေဦး ကျောင်းအုပ် ဆရာမကြီး ဒေါ်ခင်သန်းဝင်း၏ ထွက်ချက်နှင့် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ မူလတန်းကျောင်းထွက်လက်မှတ်ပါ ကျောင်းဝင်မှတ်ပုံစာရင်းအရ မွေးသက္ကရာဇ်မှာ ၁၀-၁၂-၉၅ ဖြစ်၍ အချင်းဖြစ်သည့် ၂၃-၉-၀၈ ရက်နေ့တွင် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်သည် (၁၄) နှစ်အောက်ဖြစ်ကြောင်း ပေါ်ပေါက်နေသည်။ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်နှင့် ပတ်သက်၍ ကျောင်းဝင်မှတ်ပုံ တင်စာရင်းပါ မွေးသက္ကရာဇ် အိမ်ထောင်စုလူဦးရေစာရင်းပါ မွေးသက္ကရာဇ်နှင့် ဆရာဝန်၏ ဆေးစာတို့ ဆန့်ကျင်ကွဲလွဲနေကြောင်း တွေ့ရသည်။ ထိုသို့ ကွဲလွဲနေပါက ကလေးသူငယ်၏ အသက်နှင့် ပတ်သက်သည့် အထောက်အထားများကို စိစစ်ရာတွင် ကလေးသူငယ် နည်းဥပဒေ ၆၈ ပါ ဖော်ပြထားသော အထောက် အထားများ အစီအစဉ်အတိုင်း ဦးစားပေး စိစစ်ဆုံးဖြတ်ရမည်ဟု ကလေးသူငယ် နည်းဥပဒေ ၇၂(က) တွင် ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

၂၀၀၉
ပြည်ထောင်စု
မြန်မာနိုင်ငံတော်
နှင့်
အေးနေ့

ကလေးသူငယ် နည်းဥပဒေ ၆၈ အရ ဦးစားပေး
အစီအစဉ်များမှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည် -

- (က) မွေးစာရင်း၊
- (ခ) ကျောင်းဝင်မှတ်ပုံတင်စာရင်းကောက်နှုတ်ချက်မိတ္တူမှန်၊
- (ဂ) နိုင်ငံသားစိစစ်ရေးကတ်ပြား သို့မဟုတ် နိုင်ငံခြားသား
မှတ်ပုံတင်လက်မှတ်၊
- (ဃ) ကျန်းမာရေးဦးစီးဌာနဆရာဝန်၏ဆေးစာ၊
- (င) သန်းခေါင်စာရင်းမိတ္တူမှန်၊
- (စ) နည်းဥပဒေခွဲ (က) မှ (င) အထိ သတ်မှတ်ထား
သော အထောက်အထားများ မရလျှင် အခြား
ခိုင်လုံသော အထောက်အထားများ။

သို့ဖြစ်၍ မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်နှင့် ပတ်သက်၍
အမှုတွဲတွင် တင်ပြထားသော အထောက်အထားများအနက်
ကလေးသူငယ် နည်းဥပဒေ ၆၈ ပါ ဦးစားပေး အစီအစဉ်အရ
ကျောင်းဝင်မှတ်ပုံတင်စာရင်းပါ မွေးသက္ကရာဇ်ဖြစ်သော ၁၀-၁၂-၉၅
ကိုသာ လက်ခံစိစစ် ဆုံးဖြတ်ရမည် ဖြစ်ပေသည်။ ထိုသို့ဆိုလျှင်
အချင်းဖြစ်ချိန်က မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်သည် (၁၄) နှစ်
အောက်ဖြစ်သည်မှာ ထင်ရှားပေါ်လွင်သည်။ ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ
၃၇၅ ပဉ္စမအချက်အရ မိန်းမက ခွင့်ပြုသည်ဖြစ်စေ၊ ခွင့်မပြုသည် ဖြစ်စေ
ထိုမိန်းမသည် အသက် (၁၄) နှစ်အောက် အရွယ်ရှိသူ ဖြစ်ပါက
ယောက်ျားသည် မိန်းမနှင့် ကာမစပ်ယှက်လျှင် မုဒိမ်းမှု
ကျူးလွန်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

အထက်ဖော်ပြပါ သက်သေခံ အထောက်အထားများအား
ပေါင်းစပ်သုံးသပ်လျှင် ၂၃-၉-၀၈ ရက်နေ့ညက မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်နှင့်

အေးနေ့တို့ နှစ်ဦးသဘောတူ ကာမစပ်ယှက်မှုပြုသည်ဟု
ကောက်ယူရမည် ဖြစ်ပေသည်။ သို့ရာတွင် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏
မိန်းမကိုယ်အတွင်း ထိုးသွင်းလက္ခဏာ အဟောင်းအသစ်များ
မတွေ့ရခြင်း၊ အပျိုမြွေးစုတ်ပြုသည့် လက္ခဏာအသစ်အဟောင်းများ
မတွေ့ရှိရခြင်းတို့ကြောင့်လည်းကောင်း၊ ထမီနှင့် ကျားဝတ်ဘောင်းဘီ
ရှည်တို့တွင် သုတ်ရည်စမ်းသပ်တွေ့ရှိရခြင်းကြောင့်လည်းကောင်း
အေးနေ့သည် မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်အား မုဒိမ်းမှု ကျူးလွန်သည်ဟု
ကောက်ယူသုံးသပ်ခြင်းထက် မုဒိမ်းမှုကျူးလွန်ရန် အားထုတ်ခဲ့သည်ဟု
ကောက်ယူသုံးသပ်ခြင်းက မျှတမှန်ကန်မှုရှိမည်ဟု ဆိုရပေမည်။ ထိုသို့
ပေါ်ပေါက်နေသော သက်သေခံချက်များရှိနေပါလျက် မူလခရိုင်
တရားရုံးက မအဲစိန် (ခ) မဟဲစိန်၏ အသက်နှင့် ပတ်သက်၍
ကလေးသူငယ် နည်းဥပဒေနှင့်အညီ စိစစ်သုံးသပ် ဆုံးဖြတ်ခြင်း မပြုဘဲ
(၁၆) နှစ်အောက်ဟုသာ ယေဘုယျသုံးသပ်ပြီး လူငယ်များသဘာဝ
မဆင်မခြင် ဆောင်ရွက်မှုကြောင့် ဖြစ်ခဲ့ရသောမှုခင်းတစ်ရပ်
ဖြစ်ကြောင်း ကောက်ယူသုံးသပ်ချက်သည် ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်သည်ဟု
မဆိုနိုင်ပေ။

ထို့ကြောင့် ဤအယူခံမှုကို ခွင့်ပြုသည်။ အေးနေ့အပေါ်
ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၇၆ နှင့် ပတ်သက်၍ အပြီးအပြတ်
လွတ်သော မူလခရိုင်တရားရုံးအမိန့်အား ပယ်ဖျက်လိုက်သည်။

အေးနေ့အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၇၆/၅၁၁ အရ
အလုပ်နှင့် ထောင်ဒဏ် (၄) နှစ် (လေးနှစ်) ကျခံစေရန်
အမိန့်ချမှတ်လိုက်သည်။

၎င်းမှာ အပြစ်ကျအကျဉ်းသားဖြစ်၍ ချုပ်ရက်ခံစားခွင့်မပြု။