

တရားရုံးချုပ်၊ ဒုတိယတရားသူကြီးချုပ် ဦးသိန်းစိုး၊
တရားသူကြီးများဖြစ်ကြသော ဦးမြင့်သိန်းနှင့်
ဦးဟန်ရှိန်တို့၏ရွေ့တွင်

မနာခူး

နှင့်

ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော် *

ရှာဖွေပုံစံတွင် လက်မှတ်ရေးထိုးပေးအပ်သော်လည်း
အခြားခိုင်လုံသည့် အထောက်အထား မရှိပါက
ပေးအပ်သောပစ္စည်းကို ပေးအပ်သူ၏ လက်ဝယ်
ထားရှိသည်ဟု ကောက်ယူရန်မသင့်ခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ လက်ဝယ်ထားရှိခြင်းဖြင့် ပြစ်ဒဏ်ထိုက်သော
အမှုမျိုးတွင် ရှာဖွေပုံစံပါ ဖော်ပြချက်များသည် အမှု၏ အဓိကပင်မ
ကျောရိုးဖြစ်သော်လည်း ဤအမှုတွင် မနာခူးသည် ရှာဖွေပုံစံတွင်
လက်မှတ်ရေးထိုးပေးအပ်ခြင်းမှတစ်ပါး မနာခူး၏နေအိမ်ဆိုင်အဝင်
အဝတွင် တွေ့ရှိရသော ဘိန်းသေတ္တာသည် မနာခူးက ဘိန်းသေတ္တာ
ဟုသိလျက်နှင့် လက်ဝယ်ထားရှိသည့် ပစ္စည်းဖြစ်သည်ဟုလည်း

* ၂၀၀၈ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအထူးအယူခံမှုအမှတ် ၂၅။
+ ၂၀၀၈ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၈၈ (ခ) တွင်
ချမှတ်သော ၁၄-၅-၂၀၀၇ ရက်စွဲပါ တရားရုံးချုပ် (မန္တလေး
ရုံးထိုင်) ၏ အမိန့်ကို အထူးအယူခံမှု။

ကောင်း၊ မနာခူး၏ စီမံမှုအောက်တွင်ရှိသည့် ပစ္စည်းဖြစ်သည်ဟု
လည်းကောင်း ကောက်ယူနိုင်ရန် ခိုင်လုံသည့်ပတ်ဝန်းကျင် သက်သေခံ
အထောက်အထားများမရှိကြောင်း တွေ့ရသည်။ သို့ဖြစ်ရာ မနာခူး၏
ဆိုင် အဝင်အဝတွင် ဘိန်းသေတ္တာကို တွေ့ရှိရသော်လည်း ဘိန်း
သေတ္တာဖြစ်ကြောင်း မနာခူးသိရှိနိုင်သည့် အခြေအနေရှိသည်ဟု
မပေါ်ပေါက်၍ မနာခူးသည် ဘိန်းစိမ်းများကို လက်ဝယ်ထား
ရှိသူဖြစ်သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။

- အယူခံတရားလိုအတွက် - ဦးစန်းလွင်
တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ
- အယူခံတရားခံအတွက် - ဒေါ်သင်းသင်းမြ
ညွှန်ကြားရေးမှူး
ရှေ့နေချုပ်ရုံး

လွိုင်လင်ခရိုင်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအမှုကြီးအမှတ်
၁၄/၂၀၀၇ တွင် တရားခံ မောင်ကြည် (ခ) ကြည်စိန်နှင့် မနာခူး
တို့အပေါ် ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေ
သောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က) အရ အလုပ်နှင့်
ထောင်ဒဏ် (၁၉) နှစ်စီ၊ နန်းကြာမုံအပေါ် ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၁၉
(က)/၂၁ အရ အလုပ်နှင့်ထောင်ဒဏ် (၁၉) နှစ် ချမှတ်ခဲ့သည်။
ယင်းအမိန့်ကို မနာခူးနှင့် နန်းကြာမုံက မကျေနပ်၍ ရှမ်းပြည်နယ်
တရားရုံး၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအယူခံမှုအမှတ် ၄၁/၂၀၀၇ တင်သွင်းရာ
ပလပ်ခံရသည်။ မနာခူးက တရားရုံးချုပ် (မန္တလေးရုံးထိုင်) ပြစ်မှု
ဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၈၈ (ခ)/၂၀၀၈ ဖြင့် ပြင်ဆင်မှုဝင်ရောက်

ရာတွင်လည်း ပလပ်ခံရသဖြင့် အထူးအယူခံဝင်ခွင့်ရရှိရန် တရားရုံး
ချုပ် (မန္တလေးရုံးထိုင်) ပြစ်မှုဆိုင်ရာအထွေထွေလျှောက်လွှာ (အထူး)
အမှတ် ၁၅၆/၂၀၀၈ ဖြင့် လျှောက်ထားရာ အောက်ပါပြဿနာအား
အထူးအယူခံခံရုံးဖြင့် ကြားနာဆုံးဖြတ်နိုင်ရန် အထူးအယူခံဝင်ခွင့်
ပြုခဲ့ပါသည်-

“ အမှုတွဲတွင်ပေါ်ပေါက်နေသော သက်သေခံချက်များအရ
မနာခူးအပေါ် ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေ
သောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က) အရ ပြစ်မှုထင်ရှား
စီရင်ခြင်းသည် ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်ခြင်းရှိ မရှိ။”

အမှုမှာ ၂၄-၂-၂၀၀၇ ရက်နေ့ ၁၁:၄၅ နာရီခန့်က
တောင်ကြီးမူးယစ် (အထူး) အဖွဲ့နှင့် မိုင်းရှူးတပ်ဆွယ်မှ ရဲအုပ်ဌေးလွင်
ဦးစီးသော ပူးပေါင်းအဖွဲ့သည် သတင်းအရ မိုင်းရှူးမြို့၊ ရပ်ကွက်
(၂)၊ ရွှေဟင်္သာဈေးလမ်းနှင့် မယ်ဇလီလမ်းဆုံတွင် စောင့်ဆိုင်းနေစဉ်
မြို့ထဲဘက်မှ ဆိုင်ကယ်နှင့်ရောက်ရှိလာသူ မောင်ကြည်အားရှာဖွေရာ
၎င်းဝတ်ဆင်ထားသော ဘောင်းဘီဘယ်ဘက်အိတ်ကပ်အတွင်းမှ
အစိမ်းရောင်ကျွတ်ကျွတ်အိတ်အတွင်းတွင် အပြာရောင်ပလပ်စတစ်
အိတ်ငယ်များဖြင့်ထည့်ထားသည့် ဒဗလျူဝိုင်စာတမ်းပါ ပန်းရောင်
စိတ်ကြွရူးသွပ်ဆေးပြား စုစုပေါင်း (၁၁၄၈) ပြား သိမ်းဆည်းရမိပြီး
ယင်းဆေးများအား နန်းကြာမုံထံမှရရှိကြောင်း ဖော်ထုတ်ချက်အရ
တရားခံ နန်းကြာမုံအိမ်သို့သွားရောက်ရှာဖွေရာ မူးယစ်ဆေးဝါးတစ်စုံ
တစ်ရာမတွေ့ရှိရကြောင်း၊ ယင်းဆေးများကို မနာခူးထံမှ ရရှိကြောင်း၊
နန်းကြာမုံ၏ ထွက်ဆိုချက်အရ မနာခူးနေအိမ်သို့ သွားရောက်ရှာဖွေ
ရာ နေအိမ်ဈေးဆိုင်အတွင်းမှ သစ်သားသေတ္တာအတွင်းတွင် ဘိန်း
စိမ်း (၃) ထုပ်၊ စုစုပေါင်း အလေးချိန် ၄. ၈၉၉ ကီလိုဂရမ် တွေ့ရှိ
ရမိသဖြင့် ၎င်းတို့ (၃) ဦးအား အရေးယူပေးပါရန် ရဲအုပ်ဌေးလွင်က

မိုင်းရှူးရဲစခန်းသို့ အမှုဖွင့်တိုင်ကြားရာမှ ပေါ်ပေါက်လာသည့်အမှု
ဖြစ်သည်။

အယူခံတရားလို၏ရှေ့နေက အမှုတွင် အချင်းဖြစ်ဘိန်း
သေတ္တာကို မနာခူးဆိုင်သို့ လူတစ်ဦးလာထားစဉ် မနာခူးသည် ဆိုင်
တွင်မရှိဘဲ ကြက်ဆူခင်းသို့ သွားရောက်နေကြောင်း၊ လူတစ်ဦးနှင့်
(၁) တရားခံ မောင်ကြည်တို့ ဝမ်လွယ်ရွာသို့ စတင်ရောက်ရှိသည်မှ
မနာခူးဆိုင်တွင် မနာခူးမရှိခိုက် သေတ္တာကိုထားသွားခြင်းအား
တရားခံဘက်မှ အခိုင်အမာ တင်ပြထွက်ဆိုနိုင်ကြောင်း၊ မနာခူး၏
ဆိုင်စောင့် မနာရှဲက သေတ္တာအား ဝလူမျိုးတစ်ဦးလာထားသည်ဟု
ပြောပြခဲ့ကြောင်း၊ မနာခူးသည် ဆိုင်သို့ပြန်ရောက်ပြီး ၁၅ မိနစ်ခန့်
အကြာတွင် ရှာဖွေသည့်အဖွဲ့က ၎င်း၏ဆိုင်သို့ လာရောက်ရှာဖွေ
သည့်အခါမှသာ ဘိန်းသေတ္တာရောက်ရှိသည်ကို မနာခူးသိရှိရ
ကြောင်းကို ရှာဖွေသည့်အဖွဲ့တွင်ပါလာသည့် ရဲတပ်ကြပ်မြင့်လွင်နှင့်
ရဲတပ်သားဇော်မင်းလေးတို့ ထွက်ချက်အရ ထင်ရှားပေါ်ပေါက်
ကြောင်း၊ မနာခူးသည် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်ပတ်သက်၍ စကျော်စော
သတင်းမရှိဘဲ ၎င်း၏ခင်ပွန်းနှင့် ယောက္ခမများကိုယ်တိုင် ဘိန်းခင်း
ဖျက်ဆီးရေးတွင် အာဏာပိုင်အဖွဲ့နှင့် တက်ကြွစွာဆောင်ရွက်နေသူ
ဖြစ်ကြောင်း၊ တရားခံဖြစ်သူ ဝလူမျိုး အိုက်နှက်အား သက်ဆိုင်ရာ
ရဲအဖွဲ့မှစုံစမ်းရာတွင် သံလွင်ကမ်းခြေဘက်သို့ဆင်းသွား၍ ရှာဖွေ
ဖမ်းဆီးမှုမပြုနိုင်ကြောင်း ပေါ်ပေါက်နေသဖြင့် သက်သေခံဘိန်း
သေတ္တာသည် မနာခူးနှင့် လုံးဝပတ်သက်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ မနာခူး၏
အစီအမံဖြင့်သော်လည်းကောင်း၊ ဘိန်းဖြစ်သည်ဟုသိလျက်နှင့်
သော်လည်းကောင်း လက်ဝယ်ထားခြင်းမဟုတ်ကြောင်း ထင်ရှား
ပေါ်ပေါက်နေသောကြောင့် မနာခူးအား တရားရုံးအဆင့်ဆင့်က
မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာ

ဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က) အရ ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်သည့်အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်
၍ အမှုမှအပြီးအပြတ်လွတ်ပေးပါရန် လျှောက်ထားသည်။

နိုင်ငံတော်ဘက်မှလိုက်ပါဆောင်ရွက်သည့် ရှေ့နေချုပ်ရုံးမှ
ညွှန်ကြားရေးမှူးက ဤအမှုတွင် တရားခံ မနာခူး၏ဈေးဆိုင်မှ
သစ်သားသေတ္တာတစ်လုံးတွင် ဘိန်းစိမ်း (၃) ထုပ်၊ အလေးချိန်
စုစုပေါင်း ၄. ၈၉၉ ကီလိုဂရမ်တွေ့ရှိခဲ့ကြောင်း အငြင်းမပွားပေါ်
ပေါက်ကြောင်း၊ မနာခူး၏ဆိုင်စောင့်ဖြစ်သူ မနာရှဲ့ (လိုပြ-၁၂) က
သေတ္တာလာထားစဉ် လူတစ်ဦးနှင့်အတူ မောင်ကြည်ပါလာကြောင်း
ထွက်ဆိုသော်လည်း မြကြာမုံ၊ ဦးလုံးလူ၊ ဦးကျဟီးစသည့် ခံပြသက်သေ
များ၏ ထွက်ချက်အရ မောင်ကြည်မပါဟုပေါ်ပေါက်ကြောင်း၊ မနာခူး
က ရဲများရှာဖွေချိန်တွင် ဘိန်းသေတ္တာကိုတွေ့သည့်အခါမှ ၎င်းပစ္စည်း
မဟုတ်ကြောင်း၊ ၎င်းမသိကြောင်း ငြင်းကွယ်ခြင်းသည် ယုတ္တိမတန်
ကြောင်း၊ ၎င်း၏ဆိုင်အတွင်းတွင် မိမိပစ္စည်းမဟုတ်သော ယင်း
သေတ္တာကို အလွယ်တကူမြင်တွေ့နိုင်သော အနေအထားရှိပါလျက်
မသိဟုငြင်းကွယ်ခြင်းသာဖြစ်ကြောင်း၊ မူလရုံး (၁) တရားခံ
မောင်ကြည်ထံမှ မူးယစ်ဆေးဝါးများတွေ့ရှိရပြီး ယင်းဆေးများကို
နန်းကြာမုံထံမှဝယ်ယူကြောင်း မောင်ကြည်၏ဖော်ထုတ်ချက်အရ
နန်းကြာမုံအားစစ်ဆေးရာ နန်းကြာမုံ၏ဖော်ထုတ်ချက်အရ တရားခံ
မနာခူး၏ဈေးဆိုင်တွင်းမှ သက်သေခံဘိန်းသေတ္တာကို တွေ့ရှိကြောင်း
ထင်ရှားပေါ်ပေါက်သောကြောင့် မနာခူးအပေါ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်
စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)
အရ ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခဲ့သော တရားရုံးအဆင့်ဆင့်၏အမိန့်သည်
ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်သောကြောင့် အယူခံမှုအားပလပ်ပေးပါရန်
လျှောက်ထားသည်။

အမှုတွင် ဦးသန်းဝေ (လိုပြ-၁)၊ ဦးဆန်းဦး (လိုပြ-၂)၊ ဒုရဲအုပ်

ရွှေသာထွန်း (လိပြ-၃)၊ တပ်ကြပ်ကြီးဌေးနိုင်ဦး (လိပြ-၄) နှင့် ရဲအုပ်
ဌေးလွင် (လိပြ-၇) တို့၏ ထွက်ချက်အရ မောင်ကြည် (ခ) ကြည်စိန်
ဝတ်ဆင်ထားသော ဘောင်းဘီအိတ်ကပ်အတွင်းမှ ဒဗလျူဝိုင်စာတမ်း
ပါ စိတ်ကြွေးသွပ်ဆေးပြား ၁၁၄၈ ပြား တွေ့ရှိရကြောင်း ထင်ရှား
ပေါ်ပေါက်သည်။ မောင်ကြည်၏ဖော်ထုတ်ချက်အရ မိုင်းရှူးမြို့နယ်၊
ဝမ်လွယ်ရွာနေ နန်းကြာမုံနေအိမ်သို့ သွားရောက်ရှာဖွေရာ မူးယစ်
ဆေးဝါး တစ်စုံတစ်ရာ တွေ့ရှိရမိခြင်းမရှိကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။
နန်းကြာမုံ၏ဖော်ထုတ်ချက်အရ မနာခူး၏နေအိမ်သို့ သွားရောက်ရာ
မနာခူး၏နေအိမ် ဈေးဆိုင်အဝင်အဝတွင် ဘိန်းစိမ်း (၃) ထုပ်၊
အလေးချိန် ၄. ၅၉၉ ထည့်ထားသည့် သစ်သားသေတ္တာတစ်လုံးကို
တွေ့ရှိရမိခဲ့သည်။ ရှာဖွေပုံစံသက်သေခံ (ခ) တွင် မနာခူးက လက်မှတ်
ရေးထိုးပေးအပ်ခဲ့ကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်သည်။

သို့သော် မနာခူးက အချင်းဖြစ်နေ့ နံနက် ၆ နာရီမှစ၍
နေ့လည် ၁ နာရီခန့်ထိ ၎င်းသည် ခင်ပွန်းဖြစ်သူ ဦးကျော်ဇောမူး
(ခံပြ-၁၁) နှင့်အတူ လားဟူရဲမှစိုက်ပျိုးထားသော ကြက်ဆူခြံတွင်
သွားရောက်နေကြောင်း၊ ဆိုင်ကိုညီမ မနာရဲ့ (ခံပြ-၁၂) အား စောင့်
ခိုင်းခဲ့ကြောင်း၊ ၎င်းသည် နေအိမ်သို့ပြန်ရောက်ပြီး မကြာမီရဲများမှ
လာရောက်ရှာဖွေရာတွင် နေအိမ်ဆိုင်အဝင်အဝတွင် ဘိန်းသေတ္တာ
ကိုတွေ့ရသည်ဟု သိရှိရကြောင်း၊ ထိုအခါမှ မနာရဲ့ (ခံပြ-၁၂) အား
မေးမြန်းရာ သေတ္တာကို ဝလူမျိုးတစ်ဦးလာထားသည်ဟု ပြောပြ
သိရှိရကြောင်း၊ ဘိန်းသေတ္တာသည် ၎င်း၏ပစ္စည်း မဟုတ်ကြောင်း
ငြင်းဆိုခဲ့သည်။ မနာရဲ့ (ခံပြ-၁၂) က ၎င်းသည် မနာခူး၏ ဆိုင်ကို
စောင့်နေစဉ် ဝလူမျိုးတစ်ဦးက သေတ္တာကို ခေတ္တလာထားခြင်းဖြစ်
ကြောင်း၊ ရှမ်းစကားဖြင့်ပြောသည်ကို ကြားသိရကြောင်း၊ ရှာဖွေသည့်
အဖွဲ့မှ ရဲတပ်ကြပ်မြင့်လွင် (ခံပြ-၇) နှင့် ရဲတပ်သားဇော်မင်းလေး

(ခံပြု-၈) တို့က ထွက်ဆိုထားသည်။ မနာရှဲ့ (ခံပြု-၁၂) က အချင်းဖြစ်
နေ့ နံနက်တွင် သေတ္တာလာထားသူနှင့် ရဲကားပေါ်တွင် ပါရှိလာသော
မောင်ကြည်တို့သည် ထော်လာဂျီပေါ်မှ သေတ္တာတစ်လုံး ယူဆောင်
ဆင်းလာပြီး ၎င်းတို့၏ဆိုင်အနီးတွင်ရပ်၍ စကား ပြောခဲ့ကြသဖြင့်
မှတ်မိကြောင်း ထွက်ဆိုသည်။ ထော်လာဂျီမောင်းသူ ဦးဒါရီ (ခံပြု-
၁၀) က ၎င်း၏ထော်လာဂျီဖြင့် ဝလူမျိုးတစ်ဦးနှင့် ရှမ်းတရုတ်တစ်ဦးတို့
သေတ္တာတစ်လုံးဖြင့် လိုက်ပါခဲ့ကြောင်း၊ ၎င်း၏ထော်လာဂျီသည်
မနာခူးဆိုင်ရှေ့တွင်ပျက်သွား၍ ထိုသူနှစ်ဦးသည် ကားပေါ်မှ
ဆင်းသွားပြီး မနာခူးဆိုင်အနီးတွင် စကားပြောပြီး အောက်ဖက်သို့
ဆက်သွားသည်ကို မြင်တွေ့ကြောင်း ထွက်ဆိုခဲ့သည်။

မောင်ကြည် (ခံပြု-၁) ကလည်း ၎င်းနှင့်ဝလူမျိုး အိုက်နှက်
တို့သည် သံလွင်ကမ်းခြေတွင် သစ်လုပ်ငန်းလုပ်ကြောင်း၊ အိုက်နှက်
က သစ်အကြွေးများသွားရောက်တောင်းရာ ပိုက်ဆံမရလာဘဲ
ဘိန်းစိမ်းနှင့် ရာမဆေးပြားများ ပေးလာကြောင်း၊ ၎င်းတို့သည်
ငွေလိုနေ၍ ဆေးပြားများနှင့် ဘိန်းများကိုယူပြီး မိုင်းရှူးဘက်သို့
ထွက်လာခဲ့ကြောင်း၊ ဝမ်လွယ်ရွာတွင် နန်းကြာမုံဆိုင်၌ ခေါက်ဆွဲ
စားပြီး ၎င်းက မမြဝင်းနှင့်အတူ ဆေးပြားများရောင်းရန် မိုင်းရှူးသို့
ဆိုင်ကယ်ဖြင့်သွားခဲ့ကြောင်း၊ အိုက်နှက်အားသေတ္တာနှင့်အတူ
နန်းကြာမုံဆိုင်တွင်စောင့်နေရန် မှာကြားခဲ့ကြောင်း၊ ၎င်းအား ရဲများ
မှ ဖမ်းဆီးသည့်အခါ ရိုက်နှက်စစ်မေး၍ နန်းကြာမုံဆိုင်တွင် ဘိန်း
သေတ္တာနှင့် ဝတစ်ဦးရှိသေးကြောင်းကို ပြောပြခဲ့ကြောင်း ထွက်ဆိုခဲ့
သည်။ နန်းကြာမုံ (ခံပြု-၂) ကလည်း ၎င်း၏ဆိုင်သို့ လူတစ်ဦးနှင့်
ယခင်ကဆိုင်ကယ်ပြေးဆွဲ၍ ခင်မင်ရင်းနှီးခဲ့သူ မောင်ကြည်တို့
ခေါက်ဆွဲလာစားကြောင်း၊ မောင်ကြည်က မမြဝင်းဆိုင်ကယ်နှင့်
လိုက်သွားပြီး ၎င်းနှင့်ပါလာသူ လူတစ်ဦးသည် ဆိုင်တွင်ကျန်ရစ်

ကြောင်း၊ ထိုသူက သေတ္တာကို ဆိုင်တွင်ခေတ္တထားခဲ့မည်ဟုပြောရာ မိုင်းရှူးသို့ ဈေးသွားဝယ်မည်ဖြစ်၍ မနာခူးဆိုင်တွင် သွားရောက်ထား ရန်ပြောကြားခဲ့ကြောင်း ထွက်ဆိုသည်။ နန်းကြာမုံ၏ဖခင် ဦးလုံးလူ (ခံပြု-၅) ကလည်း နန်းကြာမုံဆိုင်တွင် လူတစ်ဦးသေတ္တာတစ်လုံးနှင့် ထိုင်နေသည်ကိုမြင်တွေ့ကြောင်း ထွက်ဆိုသည်။ ဦးကျဟီး (ခံပြု- ၆) ကလည်း နန်းကြာမုံဆိုင်မှ မနာခူးဆိုင်သို့ လူတစ်ဦးသေတ္တာ ထမ်းသွားသည်ကို မြင်တွေ့ကြောင်း ထောက်ခံထွက်ဆိုသည်။

မောင်ကြည် (ခံပြု-၁) ၏ ထုတ်ဖော်ချက်အရ ရဲအဖွဲ့မှ နန်းကြာမုံ (ခံပြု-၂) နှင့် မနာခူး (ခံပြု-၃) တို့ နေအိမ်သို့သွားရောက် ရှာဖွေသော်လည်း ဒဗလျူဝိုင်ဆေးပြားများ မတွေ့ရှိရကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။ နန်းကြာမုံနေအိမ်မှ မူးယစ်ဆေးဝါး တစ်စုံတစ်ရာ မတွေ့ရှိရကြောင်းလည်း ပေါ်ပေါက်သည်။ မနာခူးနှင့် နန်းကြာမုံ တို့သည် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ကျော်စောသတင်းရှိသူများ ဖြစ်သည်ဟု အမှုတွဲတွင် မတွေ့ရှိရပေ။ မနာခူး၏ခင်ပွန်း ကျော်ဇောမူး (ခံပြု-၁၁) သည် နိုင်ငံတော်မှ ဘိန်းခင်းများအား ဖျက်ဆီးရာတွင် ဒေသခံအာဏာပိုင်များနှင့် အတူ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ခဲ့သူ တစ်ဦးဖြစ်သည်။ မနာခူးနှင့် နန်းကြာမုံတို့သည် မူးယစ်ဆေးဝါး လက်ဝယ်တွေ့ရှိသူ မောင်ကြည်နှင့် ဆက်စပ်ပတ်သက်သူများဖြစ် ကြောင်း အမှုတွဲတွင် ပေါ်ပေါက်ခြင်းမရှိပေ။

လက်ဝယ်ထားရှိခြင်းဖြင့် ပြစ်ဒဏ်ထိုက်သောအမှုမျိုးတွင် ရှာဖွေပုံစံပါ ဖော်ပြချက်များသည် အမှု၏အဓိကပင်မကျောရိုးဖြစ် သော်လည်း ဤအမှုတွင် မနာခူးသည် ရှာဖွေပုံစံတွင် လက်မှတ် ရေးထိုးပေးအပ်ခြင်းမှတစ်ပါး မနာခူး၏နေအိမ်ဆိုင်အဝင်အဝတွင် တွေ့ရှိရသော ဘိန်းသေတ္တာသည် မနာခူးက ဘိန်းသေတ္တာဟုသိလျက် နှင့် လက်ဝယ်ထားရှိသည့် ပစ္စည်းဖြစ်သည်ဟုလည်းကောင်း၊ မနာခူး

၏ စီမံမှုအောက်တွင်ရှိသည့် ပစ္စည်းဖြစ်သည်ဟုလည်းကောင်း
ကောက်ယူနိုင်ရန် ခိုင်လုံသည့်ပတ်ဝန်းကျင် သက်သေခံ အထောက်
အထားများမရှိကြောင်း တွေ့ရသည်။ သို့ဖြစ်ရာ မနာခူး၏ ဆိုင်အဝင်
အဝတွင် ဘိန်းသေတ္တာကိုတွေ့ရှိရသော်လည်း ဘိန်းသေတ္တာဖြစ်
ကြောင်း မနာခူးသိရှိနိုင်သည့် အခြေအနေရှိသည်ဟု မပေါ်ပေါက်၍
မနာခူးသည် ဘိန်းစိမ်းများကို လက်ဝယ်ထားရှိသူဖြစ်သည်ဟု မဆို
နိုင်ပေ။

“ လျှောက်ထားသူ၏အိမ်တွင် ဘိန်းကိုတွေ့ရှိရသော်လည်း
ဒေါ်ရာဂျာနှင့် မဒေါ်ဒေါ်တို့ထွက်ချက်အရ ဖမ်းမိသည့်ဘိန်းမှာ
ဒေါ်ရာဂျာ၏ဘိန်းဖြစ်ကြောင်း ထင်ရှားသည်။ ယင်းဘိန်းများ အိမ်
မှာရှိကြောင်း လျှောက်ထားသူသိခဲ့သည်ဟု သက်သေအထောက်
အထား လုံးဝမရှိပေ။ သို့ဖြစ်၍ လျှောက်ထားသူသည် မူးယစ်ထုံထိုင်း
ဘေးဖြစ်စေတတ်သော ဆေးဝါးများဥပဒေပုဒ်မ ၆ (ခ) အရ ပြစ်မှု
ကျူးလွန်သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။” ဟု ကရင်လ နှင့် ပြည်ထောင်စု
ဆိုရှယ်လစ်သမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အမှု^(၁) တွင် လမ်းညွှန်
ထုံးဖွဲ့ထားသည်။

ဤအခြေအနေတွင် အမှုတွင်ပေါ်ပေါက်နေသော သက်သေ
ခံချက်များအရ မနာခူးအပေါ် ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်
ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က) အရ
ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခြင်းသည် ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်ခြင်းမရှိကြောင်း
ဖြေဆိုလိုက်သည်။

ဤအထူးအယူခံမှုတွင် နန်းကြာမုံသည် အယူခံဝင်ရောက်
ခြင်းမရှိပေ။ သို့သော် နန်းကြာမုံနှင့် မနာခူးတို့သည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာ

(၁) ၁၉၇၈ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ စာ ၁

အမှုကြီးတစ်မှုတည်းတွင် အတူပူးတွဲစွဲဆိုခံရသူများဖြစ်ကြသည်။
 လွိုင်လင်ခရိုင်တရားရုံးနှင့် ရှမ်းပြည်နယ်တရားရုံးတို့က နန်းကြာမုံ
 သည် ဒဗလျူဝိုင်ဆေးပြားများအား ရောင်းချရန်အလို့ငှာ လက်ဝယ်
 ထားခြင်းပြုသည့် မောင်ကြည်ကို အားပေးကူညီမှုပြုခဲ့သည်ဟု
 ကောက်ယူသုံးသပ်၍ ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်း
 လဲစေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/ ၂၁ အရ အပြစ်
 ရှိကြောင်း ကောက်ယူဆုံးဖြတ်ခဲ့သော်လည်း ယင်းကောက်ယူ
 ဆုံးဖြတ်ချက်ကို ထောက်ခံသော သက်သေခံ အထောက်အထား မရှိ
 ကြောင်း တွေ့ရသည်။

သို့ဖြစ်၍ နန်းကြာမုံက တရားရုံးချုပ်သို့ အထူးအယူခံဝင်
 ရောက်ခြင်းမရှိသော်လည်း နန်းကြာမုံအပေါ် ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်သည့်
 အမိန့်အားဝင်ရောက်စွက်ဖက်ပြီး နန်းကြာမုံနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဤအမှု
 ၌ အမိန့်ချမှတ်သင့်ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

ထို့ကြောင့် ဤအယူခံမှုကိုခွင့်ပြုသည်။ တရားရုံးအဆင့်ဆင့်
 က မနာခူးအပေါ် ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲ
 စေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က) အရ ပြစ်မှုထင်ရှား
 စီရင်သည့်အမိန့်နှင့် တရားရုံးအဆင့်ဆင့်က နန်းကြာမုံအပေါ် ၁၉၉၃
 ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာ
 ဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/ ၂၁ အရ ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်သည့်အမိန့်အား
 ပယ်ဖျက်ပြီး အမှုမှအပြီးအပြတ်လွတ်ကြောင်း အမိန့်ချမှတ်လိုက်
 သည်။