

ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှု  
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး  
ဦးမြင့်ဟန် ရှေ့တွင်

အန်းယီ

နှင့်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်\*

၂၀၁၁ ခုနှစ်

နိုဝင်ဘာလ

၁၁ ရက်

၁၉၉၃ ခုနှစ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါး  
များဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉(က)/၂၁ အရ ပြစ်မှုထင်ရှားစီ  
ရင်ခဲ့ပြီး ယင်းပြစ်မှုဖြင့် မြေနှင့်နေအိမ်အား ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာ  
အဖြစ်သိမ်းဆည်းခဲ့ခြင်းသည် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်ညီ  
ညွတ်မှု ရှိ မရှိ။

ဆုံးဖြတ်ချက် ။ ။ ၁၉၉၃ ခုနှစ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေ  
သော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၂၄ ပါပြဋ္ဌာန်းချက်အရ မူရင်းပုဒ်မ  
၁၆ မှ ပုဒ်မ ၂၀ အထိ ပြဋ္ဌာန်းထားသော ပြစ်မှုတစ်ရပ်ရပ်ကို ကျူးလွန်ရန်  
အားပေးကူညီမှုအတွက် ပုဒ်မ ၂၁ နှင့်တွဲ၍ စွဲဆိုပြီး ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ပါက  
ပုဒ်မ ၂၄(က)အရ ပြစ်မှုနှင့်သက်ဆိုင်သည့် ရွှေ့ပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို  
ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းယူရမည်ဖြစ်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသော်လည်း

---

\* ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၂၈(ခ)  
+ ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအယူခံမှုအမှတ် ၅ တွင်ချမှတ်သော ရှမ်းပြည်နယ်တရား  
လွှတ်တော်၏ ၅-၅-၂၀၁၁ ရက်စွဲပါအမိန့်ကို ပြင်ဆင်မှု။

မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သော ပစ္စည်းကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းယူရန် ပြဋ္ဌာန်းထားခြင်းမရှိပေ။ မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သော ပစ္စည်းသိမ်းယူခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပုဒ်မ ၂၄(ခ)တွင် အားပေးကူညီမှုပုဒ်မ ၂၁ အား ရည်ညွှန်းထားခြင်းမရှိပေ။

အန်းယီ  
နှင့်  
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
မြန်မာနိုင်ငံတော်

သို့ဖြစ်ပေရာ ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉(က)/ ၂၁ အရ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခြင်းခံရသူပိုင် မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းယူပါက ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၄(ခ)ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ညီညွတ်မှုမရှိဟု သုံးသပ်တွေ့ရှိရသည်။

- လျှောက်ထားသူအတွက် - ဦးခင်မောင်ဇော်  
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ
- လျှောက်ထားခံရသူအတွက် - ဒေါ်ဌေးဌေးငြိမ်း၊ ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူး  
ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး

တောင်ကြီးခရိုင်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုကြီးအမှတ် ၅၃/ ၂၀၁၀ တွင်တရားခံ အန်းယီအပေါ် ၁၉၉၃ ခုနှစ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၅ အရ ထောင်(၄)နှစ် နှင့် ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၁၉(က)/ ၂၁ အရ ထောင်ဒဏ် (၁၁)နှစ်ကျခံစေရန်၊ ပြစ်ဒဏ်များကိုသီးခြားစီကျခံစေရန် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ ယင်းအမိန့်ကို လျှောက်ထားသူမှ မကျေနပ်၍ ရှမ်းပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်သို့ အယူခံဝင်ရောက်ရာ အယူခံမှုကို ပလပ်ခဲ့၍ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင် ဤပြစ်မှုဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်မှုကို တင်သွင်းလာခြင်းဖြစ်သည်။

အန်းယီ  
နှင့်  
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
မြန်မာနိုင်ငံတော်

အမှုမှာ ၇-၃-၂၀၁၀ ရက်နေ့ ၁၄:၃၀ နာရီအချိန်တွင် ဖယ်ခုံမြို့နယ် ရဲတပ်ဖွဲ့မှ ရဲတပ်ကြပ်ကြီး အောင်အောင် နှင့် ရဲတပ်ကြပ် ခင်မောင်စန်းတို့သည် ဖယ်ခုံမှ ပင်လောင်းမြို့အထွက်သီးနှံခွန် စစ်ဆေးရေးဂိတ်၌ ယာဉ်စစ်ပညာပေးမှုများ ပြုလုပ်နေစဉ် အောင်ကိုလတ်မောင်းနှင့်ပြီး အောင်သန်းထွန်းလိုက်ပါလာသည့် ၂၀/၅၈၁၇ မီးခိုးရောင်ကားအား စစ်ဆေးရာ မြေရေခွံအိတ် (၅)အိတ်ကို တွေ့ရှိရ၍ ဖွင့်ဖောက်စစ်ဆေးမည် ပြုရာ အောင်ကိုလတ်မှ ဘိန်းဝါများဖြစ်ကြောင်း မစစ်ဆေးရန်နှင့် ငွေဆယ်သိန်းပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း ညှိနှိုင်းခဲ့သည်။ ရဲတပ်ကြပ်ကြီး အောင်အောင်မှ အယုံသွင်း၍ ခေါ်ဆောင်လာခဲ့ရာ ဖယ်ခုံ ရဲစခန်းအရောက်တွင် အောင်ကိုလတ်မှ သေနတ်ဖြင့်တစ်ချက်ပစ်၍ မောင်းနှင်ထွက်ပြေးသွားခဲ့သည်။ ကားပေါ်ရှိ မြေရေခွံအိတ် (၅)အိတ်အား ၂၀/၅၈၁၇ ယာဉ်ပေါ်မှ ၅က/၅၇၆၁ ယာဉ်သို့ လွှဲပြောင်းပေးခဲ့ပြီး ၅က/၅၇၆၁ ယာဉ်အား ရင်းမှီးဂိတ်တွင် ရှာဖွေရာ မောင်ဘဲနှင့် ချစ်လှိုင်တို့နှစ်ဦးအား တွေ့ရှိရသည်။ ၎င်းတို့နှစ်ဦး၏ ထွက်ဆိုချက်များအရ မူးယစ်ဆေးဝါးပါ မြေရေခွံအိတ် (၅)အိတ်ကို ပင်လောင်းမြို့နယ်၊ ထိတလိကျေးရွာနေ ဒေါ်နန်းတင်နေအိမ်၌ တွေ့ရှိသဖြင့် ဘိန်းညိုမှုန့် ၉၈.၂ ကီလိုအား လက်ဝယ်ထားရှိသယ်ဆောင်သူ အောင်ကိုလတ်၊ အောင်သန်းထွန်း၊ ဝင်းထိန်ကျော် (ခ) မောင်ဘဲ၊ ချစ်လှိုင်၊ မန်းတင်အပေါ်ဥပဒေအရ အရေးယူပေးရန် တောင်ကြီးမူးယစ် (အထူး) အဖွဲ့မှ ရဲအုပ်သန်းစိုးက တရားလိုပြုလုပ်၍ တိုင်တန်းခဲ့မှုဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားသူ၏ရှေ့နေမှ လျှောက်ထားသူမှာ မူလတိုင်ချက်တွင် မပါဝင်သော်လည်း စစ်ဆေးပေါ်ပေါက်ချက်အရဟုဆိုကာ အမှုကိုရုံးသို့ တင်သွင်းရာတွင် အမှတ်(၆)တရားခံအဖြစ် စွဲဆိုတင်ပို့ခံရသူဖြစ်ပါကြောင်း၊

အမှုတွင် တရားလိုပြသက်သေ ၁၈ ဦးနှင့် ရုံးခေါ်သက်သေ (၃)ဦး၊ စုစုပေါင်း (၂၁)ဦးကို စစ်ဆေးခဲ့ရာတွင် လျှောက်ထားသူအန်းယီသည် “ မူးယစ်ဆေးဝါး သို့မဟုတ် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးကို ရောင်းချရန်အလို့ငှာ လက်ဝယ်ထားခြင်း၊ သယ်ယူပို့ဆောင်ခြင်း၊ တစ်ဆင့်ပေးပို့ခြင်း၊ လွှဲပြောင်းပေးခြင်းကို ကျူးလွန်ရာတွင် အားပေးကူညီခြင်းပြုသည်ဟု ကောက်ချက်ချနိုင်လောက်အောင် ထွက်ဆိုသွားသူမရှိပါကြောင်း၊ ရဲအုပ်သန်းစိုးက အန်းယီအမှုတွင် ပါဝင်လာခြင်းမှာ တရားခံအောင်ကိုလတ်၏ စစ်ကြောချက်အရ ဘိန်းညိုမှုန့်များ ငွေကြေးစိုက်ထုတ်ပေးသည့် ဦးလေးလတ်နှင့်ဆက်သွယ်ပေးကြောင်း ပေါ်ပေါက်သဖြင့် အမှုစစ်မှု ကွင်းဆက်တရားခံအဖြစ် ထည့်သွင်းခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည် ” ဟုထွက်ဆိုခဲ့ကြောင်း၊ တောင်ကြီးခရိုင်တရားရုံးမှ “အောင်ကိုလတ်၏ ရဲထံထွက်ချက်နှင့် သိမ်းဆည်းခဲ့သည့် သက်သေခံစာအုပ်ပါ ဖုန်းနံပါတ်များအရသာ အန်းယီကို ကွင်းဆက်တရားခံအဖြစ် ဖမ်းဆီးခဲ့ခြင်းဖြစ်သော်လည်း ယခုအမှုတွင် သိမ်းဆည်းရမိခဲ့သည့် ဘိန်းညိုမှုန့်များနှင့် မည်သို့ပတ်သက်ကြောင်း တရားလိုဘက်က အထောက်အထားခိုင်လုံစွာတင်ပြထားခဲ့ခြင်းမရှိသည့်အပြင် အန်းယီအိမ်အတွင်းမှ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်ပတ်သက်သည့် ပစ္စည်းတစ်စုံတစ်ရာလည်းမတွေ့ခဲ့ချေ။ ဤအခြေအနေတွင် သက်သေခံဘိန်းညိုမှုန့်များကို အောင်ကိုလတ်က ရောင်းချရန်အလို့ငှာ လက်ဝယ်ထားရှိခြင်းကို အားပေးကူညီခဲ့ကြောင်းဆိုရန် ခဲယဉ်းပေသည်” ဟု သုံးသပ်ထားခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ရှမ်းပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်ကလည်း ပြင်ဆင်မှုလျှောက်ထားသူနှင့်ပတ်သက်၍ သုံးသပ်ရာတွင် “ တရားစွဲအဖွဲ့အစည်းမှ သက်သေခံလက်ကိုင်ဖုန်းဖြင့် မူးယစ်မှုမှ အဓိကတရားခံ (ပြေး)များနှင့် ဆက်သွယ်မှုရှိပါသည်ဟု သက်သေခံတင်ပြခြင်းဖြစ်ဟန်တူသည်။

၂၀၁၁  
 အန်းယီ  
 နှင့်  
 ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
 မြန်မာနိုင်ငံတော်

သို့ရာတွင် မည်သို့မည်ပုံဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်၍ ပူးပေါင်းကြံစည်မှုများပြုလုပ်ပါသည်ဟု ထင်ရှားပေါ်လွင်သည့် သက်သေခံချက်များကို မူလရုံးတွင် တင်ပြခြင်းမပြုနိုင် ” ဟု သုံးသပ်ပြီးပါလျက် လျှောက်ထားသူအပေါ် ပြစ်ဒဏ်ကိုအတည်ပြုခဲ့ခြင်းသည် ဥပဒေအရ အထင်အရှားမှားယွင်းလျက်ရှိပါကြောင်း၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၂၄ (ခ) တွင် တရားရုံးသည် ပုဒ်မ ၁၉ သို့မဟုတ် ပုဒ်မ ၂၀အရ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်လျှင် သက်သေခံပစ္စည်းအဖြစ်သိမ်းဆည်းထားသော ပြစ်မှုနှင့်သက်ဆိုင်သည့် မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းယူသည့်အမိန့် ချမှတ်ရမည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားရာ အမှုတွင် လျှောက်ထားသူသည် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၉(က)/ ၂၁ အရ ပြစ်မှုကို ကျူးလွန်ကြောင်းမပေါ်ပေါက်ဘဲ လျက် လျှောက်ထားသူနှင့်ပတ်သက်၍ သိမ်းဆည်းထားသည့်အိမ်နှင့်မြေကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းယူရန် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်မှာလည်း ဥပဒေအရ မှားယွင်းပါကြောင်း လျှောက်ထားသည်။

ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး၊ ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးက တရားခံအောင်ကိုလတ်နှင့် ၅က/၅၇၆၁ ဟိုင်းလတ်ယာဥ်ပေါ်မှ ဖမ်းဆီးရမိသော ဝင်းထိန် (ခ) မောင်ဘွဲ့နှင့် ချစ်လှိုင်တို့၏ ထွက်ဆိုချက်အရ လျှောက်ထားသူ အန်းယီအား ထည့်သွင်းအရေးယူခဲ့ရာ အန်းယီ၏နေအိမ်အိပ်ခန်းဘီရိုအံ့ဆွဲအတွင်းမှ ဖုန်းနံပါတ်များ ရေးမှတ်ထားသော စာအုပ်ငယ်တစ်အုပ်နှင့် ၀၉၅၂၁၅၇၆၅ နံပါတ်ပါနီကီရာလက်ကိုင်ဖုန်းတစ်လုံး သိမ်းဆည်းရမိခဲ့ကြောင်း၊ အမှုစစ်ရဲအုပ် မြင့်ဦး (လိပြ-၁၈)၏ ထွက်ဆိုချက်အရ တရားခံအောင်ကိုလတ်အား စစ်ဆေးရာတွင် စာအုပ်ငယ်အတွင်း တရားခံပြေး

ကိုလေးလတ် (ခ) ကိုလတ်၏ ဖုန်းနံပါတ် ၀၉၅၁၅၉၇၈၁၊ တရားခံပြေး  
 မောင်ဖေ (ခ) အားဖေ၏ ဖုန်းနံပါတ် ၀၈၁၈၀၁၅၀၊ တရားခံ အောင်ကိုလတ်  
 ၏ ဇနီးစန်းစန်းထူး၏ ဖုန်းနံပါတ် ၀၉၅၂၁၄၀၂၆ တို့ကို အမည်နှင့်တွဲ၍  
 ဖော်ထုတ်ခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူ အန်းယီက  
 ရေရောင်းသည့် အလုပ်ကိုလုပ်ရာ သက်သေခံစာအုပ်အတွင်းရှိ ဖုန်းနံပါတ်  
 များမှာ ရေမှာသူများ၏ ဖုန်းနံပါတ်များဖြစ်ကြောင်း ထုချေချက်မှာ သဘာဝ  
 ယုတ္တိမရှိပါကြောင်း၊ ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေ  
 သော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ ပူးပေါင်းကြံစည်  
 ခြင်းလည်း ပါဝင်ပေရာ ပူးပေါင်းကြံစည်မှုများတွင် တိုက်ရိုက်သက်သေခံချက်  
 ရရှိရန်မှာ ရနိုင်ခဲ့ပြီး ပူးပေါင်းကြံစည်သူတို့ကြား သဘောတူညီချက်ရှိကြောင်း  
 ကို အချင်းမဖြစ်မီနှင့် အချင်းဖြစ်ပြီးနောက်ပိုင်း ၎င်းတို့၏ အပြုအမူများမှ  
 ပေါ်ပေါက်လာသော ပတ်ဝန်းကျင်အကြောင်းခြင်းရာများမှ ကောက်ယူရ  
 ကြောင်း၊ အောင်ကိုလတ်အား ဖမ်းဆီးရမိလျှင်ရမိခြင်း အန်းယီကို ကွင်းဆက်  
 ဖော်ထုတ်ခြင်း၊ ၎င်းဖော်ထုတ်သည့် ဖုန်းနံပါတ်များအတိုင်း အန်းယီထံမှ  
 သိမ်းဆည်းရမိသည့်စာအုပ်တွင် ရေးမှတ်ထားသည်ကို တွေ့ရှိခြင်းတို့မှာ  
 အောင်ကိုလတ်နှင့် ပူးပေါင်းကြံစည်မှုရှိကြောင်း ကောက်ယူနိုင်သော  
 ပတ်ဝန်းကျင်အကြောင်းခြင်းရာများဖြစ်ကြောင်း၊ ၁၉၉၃ ခုနှစ် မူးယစ်ဆေး  
 ဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၂၄(ခ)  
 တွင် ပုဒ်မ ၁၉ သို့မဟုတ် ပုဒ်မ ၂၀ အရ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်လျှင် သက်သေခံ  
 ပစ္စည်းအဖြစ် သိမ်းဆည်းထားသော ပြစ်မှုနှင့်စပ်ဆိုင်သည့် မရွေးမပြောင်း  
 နိုင်သောပစ္စည်းကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းယူသည့်အမိန့်ချမှတ်ရမည်ဟု  
 ပြဋ္ဌာန်းထားရာ ပုဒ်မ ၂၄(ခ)အရ မူရင်းပြစ်မှုဖြစ်သော ပုဒ်မ ၁၉ နှင့် ပုဒ်မ

၂၀၁၁  
 အန်းယီ  
 နှင့်  
 ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
 မြန်မာနိုင်ငံတော်

၂၀ ကိုသာ ရည်ညွှန်းထားကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူအား ပြစ်မှုထင်ရှား စီရင်သော ပြစ်မှုမှာ ပုဒ်မ ၁၉(က)/၂၁ အားပေးကူညီမှုဖြစ်ရာ ယင်းပြစ်မှု ဖြင့်နေအိမ်အား ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းဆည်းခဲ့သည့် မူလခရိုင်တရားရုံးနှင့် အယူခံရုံးတို့၏ အမိန့်များသည် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ညီညွတ်မှု ရှိမရှိ အမြင့်ဆုံးတရားရုံး၏ အဆုံးအဖြတ်ရယူသင့်သည်ဟု သုံးသပ်ရရှိပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ လျှောက်ထားသူအား ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခဲ့သည့် တောင်ကြီးခရိုင်တရားရုံး၏ စီရင်ချက်အမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်ကို ဆက်လက်အတည်ပြုခဲ့သည့် ရှမ်းပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်၏ စီရင်ချက်အမိန့်တို့ကို အတည်ပြုသင့်ကြောင်းနှင့် လျှောက်ထားသူ၏နေအိမ်အား ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းဆည်းစေသည့်အမိန့်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ သင့်မြတ်သောအမိန့်ချမှတ်သင့်ကြောင်း လျှောက်ထားသည်။

မူလရုံးအမှုတွဲ သက်သေခံချက်များအရ ဖယ်ခုံမြို့၊ သီးနှံခွန်စစ်ဆေးရေးဂိတ်တွင် အောင်ကိုလတ်မောင်းနှင့်သည့် ၂၀/၅၈၁၇ နှစ်ခန်းတွဲ (4-Wheel) မီးခိုးရောင်ကားအား စစ်ဆေးရာ ကားပေါ်မှ မြွေရေခွံအိတ် ၅ အိတ်အတွင်း မော်ဖင်းစမ်းသပ်တွေ့ရှိရသည့် အညှိရောင်အမှုန့် ၉၈.၂ ကီလိုဂရမ်အား တွေ့ရှိရသည်။ ထိုကားအား မောင်းသူမှာ အောင်ကိုလတ်ဖြစ်ပြီး ကားခေါင်းခန်းတွင် အောင်သန်းထွန်းဆိုသူ လိုက်ပါလာသည်။ အောင်ကိုလတ်မှ ဒုရဲအုပ် အောင်အောင် (လိပြ-၅)အား မြွေရေခွံအိတ်(၅) အိတ်မှာ ဘိန်းဝါမှုန့်များဖြစ်၍ မဖမ်းလျှင် ငွေ ၁၀ သိန်းပေးမည်ဟု ညှိနှိုင်းခဲ့သည်။ ဒုရဲအုပ်အောင်အောင်မှ လက်ခံကြောင်းပြောပြီး အိမ်သို့သွားမည်ဟု လှည့်စားလျက် ဖယ်ခုံရဲစခန်းသို့ ခေါ်ဆောင်ခဲ့ရာ အောင်ကိုလတ်မှ ဖမ်းလာကြောင်း ရိပ်မိသွားပြီး သေနတ်နှင့်တစ်ချက်ပစ်ခတ်ပြီး ကားကိုမောင်းနှင်

ထွက်ပြေးခဲ့၍ အောင်သန်းထွန်းအား ဖမ်းဆီးရမိခဲ့သည်။ နောက်နေ့ ၀၂၄၅ နာရီအချိန်တွင် အောင်ကိုလတ်အား အချင်းဖြစ်ကားကို နံပါတ်ပြောင်းပြန် တပ်၍ မောင်းနှင်လာစဉ် ပင်လောင်းမြို့၊ ရင်းမှီးစစ်ဆေးရေးဂိတ်တွင် ဖမ်းဆီး ရမိခဲ့ပြီး ကားဒက်(ရှ်)ဘုတ်အောက်အံ့ဂုတ်အတွင်းမှ ၉-မမပစ္စတို(၁)လက် နှင့် ကျည်အိမ် (၁)ခု၊ ကျည်ဆံ(၈)တောင့်၊ သေနတ်အိတ် (၁)လုံးအား ရှာဖွေတွေ့ရှိခဲ့သည်။ အောင်ကိုလတ်မှ ဘိန်းဝါအိတ် (၅)အိတ်အား မောင်ဘွဲ့ ကားသို့ လွှဲပြောင်းတင်ပေးခဲ့ကြောင်း၊ မောင်ဘွဲ့ကားမှာ နံနက် ၆ နာရီကျော် လျှင် ပင်လောင်းသို့ရောက်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဖော်ထုတ်ချက်အရ ရင်းမှီးစစ် ဆေးရေးဂိတ်တွင် စောင့်ဆိုင်းနေစဉ် နံနက် ၆း၃၀ နာရီအချိန်တွင် မောင်ဘွဲ့ မောင်းနှင်ပြီး ဘေးတွင် ချစ်လှိုင်ဆိုသူလိုက်ပါလာသော အပြာရောင် ဟိုင်းလတ်ယာဉ်အမှတ် ၅က/၅၇၆၁ ယာဉ်ရောက်ရှိလာကြောင်း၊ ၎င်းတို့ နှစ်ဦးကို စစ်ဆေးရာ ဘိန်းဝါအိတ်များကို ပင်လောင်းမြို့၊ ထီတလိရွာနေ ဒေါ်နန်းတင်နေအိမ်တွင် ဝှက်ထားကြောင်းသိရှိရသဖြင့် မောင်ဘွဲ့နှင့်ချစ်လှိုင် တို့၏ လိုက်လံပြသချက်အရ ဒေါ်နန်းတင်နေအိမ်အောက်ထပ်မှ မြွေရေခွံ အိတ် (၅)အိတ် အတွင်းဘိန်းညှိမှုန် ၉၈. ၂ ကီလိုဂရမ်အား တွေ့ကြောင်း အငြင်းမပွားပေ။

သက်သေခံပစ္စည်း ဘိန်းညှိမှုန်များအား ဒုရဲမှူး ညွန့်ဝေ(လိပြ-၉) မှ ဦးဖြူလုံး (လိပြ-၁)၊ ဦးစိုးဝင်း (လိပြ-၂)၊ ဦးလှလှိုင် (လိပြ-၃) တို့ရှေ့တွင် သက်သေခံ (၈) ရှာဖွေပုံစံဖြင့် သိမ်းဆည်းရာ အိမ်ရှင်ဒေါ်နန်းတင်၊ မောင်ဘွဲ့၊ ချစ်လှိုင်နှင့် အောင်ကိုလတ်တို့မှ လက်မှတ်ရေးထိုးအပ်နှံပေးခဲ့ကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်သည်။

အောင်ကိုလတ်၏ ထွက်ဆိုချက်အရ လျှောက်ထားသူ အန်းယီအား



ကွင်းဆက်တရားခံအဖြစ် ထည့်သွင်းအရေးယူခဲ့ပြီး အန်းယီအား တောင်ကြီး  
 မြို့၊ ညောင်ဖြူစခန်းရပ်ကွက်၊ နယ်မြေ (၇)၊ အောင်မင်္ဂလာလမ်း၊ အိမ်အမှတ်  
 ၂၂/၇၉၉ နေအိမ်၌ ဖမ်းဆီးရမိခဲ့သည်။ အန်းယီနေအိမ် အိပ်ခန်းဘီရိုအံဆွဲ  
 အတွင်းမှ ၀၉၅၁၅၉၇၈၁၊ ၀၈၁၈၀၁၅၀၊ ၀၉၅၂၁၄၀၂၆ ဖုန်းနံပါတ်များ  
 ရေးသားထားသော Black and White စာတမ်းပါ စာအုပ်ငယ် (၁)အုပ်  
 နှင့် ၀၉၅၂၁၅၇၆၅ နံပါတ်ပါ နိုကီရာအမျိုးအစားလက်ကိုင်ဖုန်း (၁)လုံးအား  
 ရှာဖွေတွေ့ရှိ၍ ရဲအုပ်သန်းနိုင် (လုံပြ-၁၇)မှ သက်သေများရှေ့တွင်  
 သက်သေခံ(ပ)ရှာဖွေပုံစံဖြင့် သိမ်းဆည်းခဲ့ရာ အန်းယီမှ လက်မှတ်ရေးထိုး  
 အပ်နှံပေးခဲ့ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။ အန်းယီအိမ်မှ တွေ့ရှိသိမ်းဆည်းရမိသော  
 ဖုန်းမှတ်တမ်းစာအုပ်တွင် အဆိုပါဖုန်းနံပါတ်များသာ ရေးသွင်းထားပြီး  
 အမည်များ ရေးမှတ်ထားမှုမရှိပေ။

ဖမ်းဆီးရမိသော တရားခံများ၏ စစ်ဆေးဖော်ထုတ်ချက်အရ  
 ဖုန်းမှတ်တမ်းစာအုပ်ပါ ဖုန်းနံပါတ် ၀၉၅၁၅၉၇၈၁ မှာ တာချီလိတ်နေ  
 တရားခံပြေး ကိုလေးလတ် (ခ) ကိုလတ်၏ ဖုန်းနံပါတ်ဖြစ်ကြောင်း၊  
 ဖုန်းနံပါတ် ၀၈၁၈၀၁၅၀ မှာ နမ့်စန်မြို့နေ တရားခံပြေး မောင်ဖေ (ခ)  
 အားဖေ၏ ဖုန်းနံပါတ်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဖုန်းနံပါတ် ၀၉၅၂၁၄၀၂၆ မှာ  
 အောင်ကိုလတ်၏ဇနီး မစန်းစန်းထူး၏ ဖုန်းနံပါတ်ဖြစ်ကြောင်း ရဲအုပ်သန်းနိုင်  
 (လုံပြ-၁၇)၏ ထွက်ချက်အရ တွေ့ရှိရသည်။

အောင်ကိုလတ်အား ဖမ်းဆီးရမိစဉ် အောင်ကိုလတ် မောင်းနှင်လာ  
 သော ၂၀/၅၈၁၇ ယာဉ်ပေါ်မှ ပစ္စတိုသေနတ် (၁)လက်၊ ကျည်၊ကျည်ကတ်၊  
 ဓားဦးချွန် ၁ ချောင်းတို့နှင့်အတူ ဆိုနီတံဆိပ်ပါ နံပါတ် ၀၉၅၂၁၄၀၂၆  
 အနက်ရောင် လက်ကိုင်ဖုန်းတစ်လုံးကိုပါ သိမ်းဆည်းရမိ၍ အောင်ကိုလတ်မှ

သက်သေခံ (က) ရှာဖွေပုံစံဖြင့် အပ်နှံပေးခဲ့ကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်ပေ  
ရာ ၀၉၅၂၁၄၀၂၆ လက်ကိုင်ဖုန်းမှာ တရားခံအောင်ကိုလတ်မှ ကိုင်ဆောင်  
သုံးစွဲလျက်ရှိသည့် လက်ကိုင်ဖုန်းဖြစ်သည်မှာ ထင်ရှားသည်။

တရားခံအန်းယီမှ ဝမ်းစတားအမည်ဖြင့် တို့ဖူးချဉ်လုပ်ငန်းကို  
လုပ်ကိုင်ပြီး ဇနီး ဒေါ်ခင်နွဲ့ရီ (ခံပြ-၇) မှာ တရုတ်ကျွန်းပြည်ထောင်စု  
နေအိမ်တွင် အဝီစိတွင်းတူးကာ ရေရောင်းချ၍ စာအုပ်တွင်ရှိသည့် ဖုန်းနံ  
ပါတ်များမှာ ရေမှာသူ၏ ဖုန်းနံပါတ်များသာဖြစ်ကြောင်း၊ အောင်ကိုလတ်အား  
မမြင်ဘူးသလိုသိလည်းမသိရှိပါဟု ထုချေသော်လည်း အဆိုပါဖုန်းနံပါတ်များ  
မှာ ရေမှာသူမည်သူ၏ ဖုန်းနံပါတ်များဖြစ်ပါသည်ဟု သက်သေထင်ရှား  
တင်ပြနိုင် မှုမတွေ့ရပေ။ ၀၉၅၂၁၄၀၂၆ ဖုန်းမှာ တရားခံအောင်ကိုလတ်  
လက်ဝယ်ထားရှိကိုင်ဆောင်သော ဖုန်းဖြစ်ကြောင်းမှာ အငြင်းမပွားထင်ရှားပြီး  
ကျန်ဖုန်းနှစ်လုံးမှာ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် ဆက်နွယ်ပတ်သက်လျက်ရှိသူ တရားခံ  
ပြေး ကိုလေးလတ်နှင့်မောင်ဖေတို့၏ ဖုန်းများသာဖြစ်ကြောင်း တထစ်ချ  
ကောက်ယူနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

သို့ဖြစ်ရာ လျှောက်ထားသူအန်းယီသည် မူးယစ်ဆေးဝါးများနှင့်  
အတူ ဖမ်းဆီးခံရသည့် တရားခံ အောင်ကိုလတ်နှင့်လည်းကောင်း၊ တရားခံ  
ပြေးများဖြစ်သည့်မောင်ဖေ၊ ကိုလေးလတ်တို့နှင့်လည်းကောင်း ဆက်နွယ်  
ပတ်သက်မှုရှိကြောင်း ထင်ရှားပေရာ လျှောက်ထားသူအပေါ် တောင်ကြီး  
ခရိုင်တရားရုံးမှ ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခဲ့ခြင်းနှင့် ယင်းအမိန့်ကို ရှမ်းပြည်နယ်  
တရားလွှတ်တော်မှ ဆက်လက်အတည်ပြုခဲ့ခြင်းသည် မှားယွင်းသည်ဟု  
မဆိုနိုင်ပေ။

လျှောက်ထားသူအပေါ် ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကို ပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/ ၂၁ အရ ပြစ်မှု ထင်ရှားစီရင်ခဲ့ပြီး ယင်းပြစ်မှုဖြင့် နေအိမ်အား ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းဆည်းခဲ့ခြင်းသည် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်ညီညွတ်မှု ရှိ မရှိ သုံးသပ်ရမည် ဖြစ်သည်။

၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါး များဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၂၄ တွင်-

- (က) ပုဒ်မ ၁၆ မှ ၂၁ ထိ ပြဋ္ဌာန်းထားသော ပြစ်မှုတစ်ရပ်ရပ်ဖြင့် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်လျှင် ပြစ်မှုနှင့် သက်ဆိုင်သည့် မူးယစ်ဆေးဝါး၊ စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါး၊ ငွေကြေး၊ ကိရိယာ၊ ရွှေပြောင်းနိုင်သည့်ပစ္စည်း၊ ယာဉ်၊ တိရစ္ဆာန်ကိုပြည်သူ့ဘဏ္ဍာ အဖြစ်သိမ်းယူခြင်း သို့မဟုတ် ဖျက်ဆီးခြင်း သို့မဟုတ် သတ်မှတ်ချက်နှင့်အညီ စီမံခန့်ခွဲခြင်းပြုသည့် အမိန့်ချမှတ် ရမည်၊
- (ခ) ပုဒ်မ ၁၉ သို့မဟုတ် ၂၀ အရ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်လျှင် သက်သေ ခံပစ္စည်းအဖြစ် သိမ်းဆည်းထားသော ပြစ်မှုနှင့်သက်ဆိုင် သည့် မရွှေမပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းယူသည့် အမိန့်ချမှတ်ရမည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

အဆိုပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ မူရင်း ပုဒ်မ ၁၆ မှ ၂၀ အထိ ပြဋ္ဌာန်း ထားသော ပြစ်မှုတစ်ရပ်ရပ်ကို ကျူးလွန်ရန် အားပေးကူညီမှုအတွက် ပုဒ်မ ၂၁ နှင့်တွဲ၍ စွဲဆိုပြီး ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ပါက ပုဒ်မ ၂၄ (က) အရ ပြစ်မှုနှင့်

သက်ဆိုင်သည့် ရွှေ့ပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းယူ  
ရမည်ဖြစ်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသော်လည်း မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို  
ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းယူရန် ပြဋ္ဌာန်းထားခြင်းမရှိပေ။ မရွှေ့မပြောင်းနိုင်  
သောပစ္စည်းသိမ်းယူခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပုဒ်မ ၂၄ (ခ) တွင် အားပေးကူညီမှု  
ပုဒ်မ ၂၁ အား ရည်ညွှန်းထားခြင်း မရှိပေ။

သို့ဖြစ်ပေရာ ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေ  
သောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉ (က)/ ၂၁ အရ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခြင်းခံ  
ရသူပိုင် မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းယူပါက  
ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၄ (ခ) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်ညီညွတ်မှု မရှိဟု သုံးသပ်တွေ့ရှိရ  
သည်။

**မောင်တင့်လွင် (ခ) တောသား နှင့် ပြည်ထောင်စုမြန်မာ**

**နိုင်ငံတော် အမှု<sup>(၁)</sup>** တွင် ပုဇွန်တောင်မြို့နယ်၊ ဦးဝိဇ္ဇာလမ်း၊ တိုက်အမှတ်  
၁၅၊ တတိယထပ်ဝဲဘက်အခန်းတွင် မူးယစ်ဆေးဝါးဘိန်းဖြူများ ရှာဖွေ  
သိမ်းဆည်းရမိကြောင်းသာပေါ်လွင်ကြောင်း၊ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ အမှတ်  
(၆)ရပ်ကွက်၊ ၂၉ လမ်း၊ အမှတ် ၆၄၊ အခန်း ၄၆ သည် တရားခံ မောင်တင့်လွင်  
(ခ)တောသား နေထိုင်သောအခန်းဖြစ်ခြင်း တစ်ချက်သာရှိပြီး အဆိုပါအခန်း  
တွင် မူးယစ်ဆေးဝါးတစ်စုံတစ်ရာရှာဖွေ သိမ်းဆည်းရမိခြင်းမရှိသည့်အပြင်  
မူးယစ်ဆေးဝါးရောင်းချရရှိငွေဖြင့် ဝယ်ယူခဲ့သည့်အခန်းဖြစ်ကြောင်း  
သက်သေခံချက်တစ်စုံတစ်ရာမရှိသဖြင့် အဆိုပါအခန်းသည် ပြစ်မှုနှင့်သက်  
ဆိုင်သည့် မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းဖြစ်ကြောင်း ကောက်ယူနိုင်မည်

---

(၁) ၂၀၀၀ ပြည့်နှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈-၆၀

မဟုတ်ကြောင်း၊ အဆိုပါအခန်းအား ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းဆည်းခဲ့ခြင်း  
သည် ၁၉၉၃ ခုနှစ်၊ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးများ  
ဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၂၄ (ခ) နှင့် ညီညွတ်မှုမရှိကြောင်း လမ်းညွှန်ဆုံးဖြတ်ခဲ့  
သည်။

အမှုတွင် လျှောက်ထားသူအန်းယီအိမ်အတွင်းမှ မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်  
ပတ်သက်သည့်ပစ္စည်းတစ်စုံတစ်ရာမတွေ့ရှိသကဲ့သို့ မူးယစ်ဆေးဝါးကို  
ရောင်းချကြောင်း၊ ရောင်းချရန်အလို့ငှာ လက်ဝယ်ထားရှိကြောင်းလည်း  
ငြိစွန်းချက်တစ်စုံတစ်ရာပေါ်ပေါက်ခြင်းမရှိသည့် အခြေအနေတွင် အန်းယီ  
နေအိမ်မှာ မူးယစ်ဆေးဝါးရောင်းချရရှိငွေဖြင့် ဝယ်ယူခဲ့သည့်အခန်းဖြစ်  
ကြောင်း၊ ပြစ်မှုနှင့်သက်ဆိုင်သည့် အခန်းဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်၍ ရနိုင်မည်  
မဟုတ်ပေ။

အန်းယီမှာ အောင်ကိုလတ်မှ မူးယစ်ဆေးဝါးရောင်းချရန်အလို့ငှာ  
လက်ဝယ်ထားရှိရာ၌ ပူးပေါင်းကြံစည်ခဲ့ကြောင်း၊ အားပေးကူညီခဲ့ကြောင်း  
ထင်ရှားပေါ်ပေါက်၍ တောင်ကြီးခရိုင်တရားရုံးမှ အန်းယီအပေါ် ၁၉၉၃  
ခုနှစ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေ  
ပုဒ်မ ၁၉(က)/၂၁ အရသာ ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခဲ့သည့် အခြေအနေတွင်  
အန်းယီနေအိမ်အား ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းဆည်းခဲ့ခြင်းသည် ၁၉၉၃  
ခုနှစ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေ  
ပုဒ်မ ၂၄(ခ)နှင့် ညီညွတ်ခြင်းမရှိကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

အထက်ပါအကြောင်းများကြောင့် ဤပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအား  
တစ်စိတ်တစ်ဒေသခွင့်ပြုသည်။

အန်းယီ  
နှင့်  
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
မြန်မာနိုင်ငံတော်

လျှောက်ထားသူ အန်းယီအား ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခဲ့သည့်တောင်ကြီး  
ခရိုင်တရားရုံး၏ အမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်ကို အတည်ပြုခဲ့သည့် ရှမ်းပြည်နယ်  
တရားလွှတ်တော်၏ အမိန့်ကို ဆက်လက်အတည်ပြုသည်။ တောင်ကြီးမြို့၊  
ညောင်ဖြူစခန်းရပ်ကွက်၊ နယ်မြေ(၇)၊ အောင်မင်္ဂလာလမ်း၊ အမှတ်  
ည/၇၇၉ ရှိမြေကွက် (၁)ကွက်နှင့် ယင်းမြေကွက်ပေါ်တွင် ဆောက်လုပ်  
ထားသော နံကပ် (၁)ထပ်တိုက်တစ်လုံး၊ လျှပ်စစ်မီတာ (၁)လုံးအား ပြည်သူ့  
ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းဆည်းစေဟု ချမှတ်သည့် တောင်ကြီးခရိုင်တရားရုံး၏  
အမိန့် နှင့် ယင်းအမိန့်ကိုအတည်ပြုသည့် ရှမ်းပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်၏  
အမိန့်တို့ကို ပယ်ဖျက်၍ လျှောက်ထားသူ အန်းယီသို့ ပြန်လည်ပေးအပ်  
စေရန် အမိန့်ချမှတ်လိုက်သည်။