

ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှု
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး
ဦးမြင့်ဟန် ရွှေ.တွင်

+ ၂၀၁၁ ခုနှစ်

ဒီဇင်ဘာလ

၂၈ ရက်

ဦးဇော်နိုင်ပါ ၂

နှင့်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်ပါ ၂*

ဒေါသထွက်စဉ် မရေရာသောပြောဆိုမှုသည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ
ပုဒ်မ ၅၀၆ နှင့်အကျုံးဝင်ခြင်း ရှိ မရှိ၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ
ပုဒ်မ ၃၅၅ မြောက်ရန် လိုအပ်သည့်အချက်။

ဆုံးဖြတ်ချက် ။ ။ ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၅၀၃ အရ မည်သူမဆို
အခြားသူတစ်ဦးတစ်ယောက်၏ ကိုယ်ကိုသော်လည်းကောင်း၊ ဂုဏ်သရေကို
သော်လည်းကောင်း၊ ပစ္စည်းကိုသော်လည်းကောင်း နစ်နာစေမည်ဟုခြိမ်း
ခြောက်ရာတွင် ထိုသို့ခြိမ်းခြောက်ခြင်းသည် ထိုသူအား ထိတ်လန့်ခြင်းဖြစ်စေ
ရန်အကြံဖြင့် ခြိမ်းခြောက်ခြင်းဖြစ်လျှင် ပြစ်မှုမကင်းသော ခြောက်လှန့်မှု
ကျူးလွန်သည်မည်ပြီး ပြစ်မှုမကင်းသောခြောက်လှန့်မှုကို ကျူးလွန်လျှင်
ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၅၀၆ နှင့်အကျုံးဝင်မည်ဖြစ်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းထား
သည်။

* ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၇၀(ခ)
+ ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၆၆(ခ)တွင် ချမှတ်သော စစ်ကိုင်းတိုင်း
ဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ ၁၂-၈-၂၀၁၁ ရက်စွဲပါအမိန့်အပေါ် ပြင်ဆင်မှု။

ယခုအမှုတွင် တရားခံဦးစိုးနိုင်က စိန်ခေါ်သည်ဆိုရာ၌ “ သတ္တိရှိလျှင် အပြင်ထွက်ခဲ့ ” ဟုပြောဆိုခဲ့ကြောင်း တရားလို ဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ ထွက်ဆိုချက်အရ ပေါ်ပေါက်သည်။ ထိုသို့သော ပြောဆိုမှုမှာ တစ်ဦးနှင့် တစ်ဦး စကားများရာမှ ဒေါသထွက်စဉ် မရေရာသော ပြောဆိုမှုဖြစ်ပြီး ထိတ်လန့်ခြင်းဖြစ်စေရန်အကြံနှင့်ပြုသည့် ခြိမ်းခြောက်မှုဖြစ်သည်ဟု ဆိုနိုင်မည်မဟုတ်သဖြင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၅၀၆ နှင့်အကျုံးဝင်ခြင်းမရှိကြောင်း မြင်သာသည်။

ဦးဇော်နိုင်ပါ ၊
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်ပါ ၊

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက် ။ ။ ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၅ နှင့်အကျုံးဝင်ရန်မှာ မည်သူမဆို မိမိအား တစ်ဦးတစ်ယောက်သောသူက ရုတ်တရက် အကြီးအကျယ်ဒေါသထွက်အောင်ပြုမှုကြောင့်မဟုတ်ဘဲ အခြားအကြောင်းကြောင့် ထိုသူကို အရှက်တကွဲအကျိုးနည်းဖြစ်စေရန်အကြံဖြင့် လက်ရောက်မှုကိုကျူးလွန်ရန် သို့တည်းမဟုတ် ပြစ်မှုမကင်းသော အနိုင်အထက်ပြုမှုကို ကျူးလွန်ရန်လိုပေသည်။

တရားခံဦးဇော်နိုင်၏ ပြုမှုဆောင်ရွက်မှုမှာ တရားလို ဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ခြံထဲသို့ ဝင်ရောက်ရာတွင် ခြံတံခါးအားဆိုင်ကယ်ဖြင့် တိုက်ဖွင့်သည့်ကိစ္စနှင့်အချေအတင်စကားများရာမှ တရားခံဦးဇော်နိုင်က ဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ ခြံထဲဖြစ်နေသောကြောင့် ဦးစိုးဝေယံထွန်းအား ဆွဲဖက်၍ ခြံပြင်သို့ထုတ်ရန် ပြုခြင်းဖြင့် ပြစ်မှုမကင်းသောအနိုင်အထက်ပြုခြင်းသာဖြစ်ကြောင်းပေါ်ပေါက်ပြီး အရှက်တကွဲအကျိုးနည်းဖြစ်စေရန်အကြံဖြင့် ပြစ်မှုမကင်းသောအနိုင်အထက်ပြုမှုကျူးလွန်ကြောင်း၊ ထိုသို့သောအကြံရှိကြောင်း ပေါ်ပေါက်မှုမရှိသည့်အခြေအနေတွင် တရားခံဦးဇော်နိုင်အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၅

အရလည်းကောင်း၊ တရားခံ ဦးစိုးနိုင်အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၅/
၁၁၄ အရလည်းကောင်း စွဲချက်တင်ခြင်းမှာ မှန်ကန်သည်ဟု ဆိုနိုင်မည်
မဟုတ်ပေ။

ဦးဇော်နိုင်ပါ ။
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်ပါ ။

လျှောက်ထားသူအတွက် - ဦးဇော်ဝင်း၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ
လျှောက်ထားခံရသူ(၁)အတွက် - ဒေါ်ဌေးဌေးငြိမ်း၊ ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူး
ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး
လျှောက်ထားခံရသူ(၂)အတွက် - ဦးတင်ကို၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

စစ်ကိုင်းမြို့နယ်တရားရုံး၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအမှုကြီးအမှတ် ၂၀၈၉/
၂၀၀၉ တွင်တရားလို ဦးစိုးဝေယံထွန်းမှ တရားခံဦးဇော်နိုင်၊ ဦးစိုးနိုင်တို့အပေါ်
ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၄၅၁၊ ၃၅၅၊ ၅၀၆/၁၁၄ အရ စွဲဆိုသောအမှု
တွင် တရားခံဦးဇော်နိုင်အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၃၅၂ အရ
လည်းကောင်း၊ တရားခံဦးစိုးနိုင်အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇အရ
လည်းကောင်း စွဲချက်တင်သည့်အမိန့်ကို စစ်ကိုင်းခရိုင်ဥပဒေရုံးကမကျေနပ်
၍ စစ်ကိုင်းခရိုင်တရားရုံးသို့ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၄/၂၀၁၀
ဖြင့်တင်သွင်းရာ ဦးဇော်နိုင်အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၃၅၅
အရလည်းကောင်း၊ ဦးစိုးနိုင်အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၅၀၆၊
၃၅၅/၁၁၄ အရလည်းကောင်း စွဲချက်တင်စေရန်အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ ယင်း
အမိန့်ကို ဦးဇော်နိုင် နှင့် ဦးစိုးနိုင်တို့ကမကျေနပ်သဖြင့် စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီး
တရားရုံးသို့ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၇၆/၂၀၁၀ ဖြင့် တင်သွင်းရာ
၁၈ကိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်ပြီး မူလစစ်ကိုင်းမြို့နယ်တရားရုံး

၏အမိန့်ကို ပြန်လည်အတည်ပြုသည်။ ယင်းအမိန့်ကို မူလရုံးတရားလို ဦးစိုးဝေယံထွန်းကမကျေနပ်သဖြင့် စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော် သို့ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၆၆(ခ)/ ၂၀၁၁ ဖြင့်တင်သွင်းရာ စစ်ကိုင်းမြို့နယ် တရားရုံး၏အမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်ကိုအတည်ပြုသော စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီးတရားရုံး၏ အမိန့်ကိုပယ်ဖျက်ပြီး စစ်ကိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏အမိန့်ကို အတည်ပြုကြောင်း အမိန့်ချမှတ်သည်။ ယင်းအမိန့်ကို မူလရုံးတရားခံ ဦးဇော်နိုင်၊ ဦးစိုးနိုင်တို့က မကျေနပ်ကြသဖြင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ်သို့ ဤပြင်ဆင်မှုကို တင်သွင်းလာခြင်းဖြစ်သည်။

အမှုမှာ ၄-၁၀-၂၀၀၉ နေ့ ညနေ (၆)နာရီခွဲခန့် စစ်ကိုင်းမြို့၊ ပိုးတန်းရပ်နေအိမ်၌ ဦးစိုးဝေယံထွန်းမှာ တစ်ယောက်တည်းအိမ်စောင့်ကျန်ရစ်စဉ် နေအိမ်ရှေ့ခြံတံခါးဘက်မှ ဝင်းတံခါးထုသံကြားရသဖြင့် နေအိမ်ရှေ့သို့ထွက်ကြည့်ရာ ဦးဇော်နိုင်နှင့် ဦးစိုးနိုင်တို့နှစ်ဦး ခြံဝင်းတံခါးအား ဆိုင်ကယ်ဖြင့် တိုက်ဖွင့်ဝင်ရောက်လာသည်ကိုတွေ့ရသဖြင့် ဘာကြောင့်ဝင်လာကြောင်း မေးမြန်းရာ ဦးဇော်နိုင်မှ ဖခင်ဖြစ်သူအား တွေ့လိုကြောင်းပြောဆို၍ တွေ့ချင်ရင် လူလိုလာဟု ပြန်ပြောစဉ် ဦးစိုးနိုင်မှ ရန်လုပ်ကာ နေအိမ်ခြံဝင်းအပြင်ဘက်ထွက်သွားပြီး အပြင်သို့ထွက်ခဲ့ရန် စိန်ခေါ်ကြောင်း၊ တရားလိုက အပြင်တော့မထွက်ဘူး၊ ခင်ဗျားဝင်လာခဲ့ဟု ပြန်ပြောစဉ် ခြံဝင်းထဲရှိ ဦးဇော်နိုင်က တရားလိုအား ဝင်ရောက်ချုပ်ကိုင်ပြီး ခြံဝင်းအပြင်သို့ဆွဲထုတ်သဖြင့် တရားလိုသည်အနီးရှိ ခြံသံတံခါးအားလက်ဖြင့် ချိတ်ပြီးရုန်းကန်ခဲ့ရကြောင်း၊ သို့ပါ၍ နေအိမ်ဝင်းအတွင်း ကျူးကျော်ဝင်ရောက်ပြီး စိန်ခေါ်ချုပ်ကိုင်ခဲ့သော ဦးဇော်နိုင် နှင့် ဦးစိုးနိုင်တို့အပေါ် အရေးယူပေးပါရန် ဦးစိုးဝေယံထွန်းက စစ်ကိုင်းမြို့ အမှတ်(၁)ရဲစခန်းသို့ တိုင်တန်းသောအမှုဖြစ်သည်။

ဦးဇော်နိုင်ပါ ။
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်ပါ ။

လျှောက်ထားသူ၏ရှေ့နေက ဦးဇော်နိုင် နှင့် ဦးစိုးနိုင်တို့သည် ဆရာ
ဦးထွန်းအောင်ကျော်နေအိမ်သို့သွားရာတွင် ဆရာ၏သား ဦးစိုးဝေယံထွန်း
နှင့်စကားများကြရာမှ တရားလိုဦးစိုးဝေယံထွန်းက တုတ်ဆွဲထွက်လာသဖြင့်
ခြေလွန်လက်လွန်မဖြစ်စေရန် (၁) တရားခံဦးဇော်နိုင်က နောက်မှဆွဲထား
ခြင်းဖြစ်၍တရားလိုအားအရှက်တကွဲအကျိုးနည်းစေရန်အကြံနှင့်လက်ရောက်
မှုပြုလုပ်ကြောင်း သို့တည်းမဟုတ် ရာဇဝတ်မကင်းသောအနိုင်အထက်ပြုမှု
ကြောင်း မပေါ်ပေါက်ပါလျက် ပြစ်မှုပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၃၅၅ အရစွဲချက်တင်ခြင်းကို
အတည်ပြုစေခြင်းမှာ မှားယွင်းနေကြောင်း၊ တရားခံဦးစိုးနိုင်အနေဖြင့်
တရားလို၏ခြံဝင်းအတွင်းသို့ ဆိုင်ကယ်ဖြင့်တိုက်ဝင်သည်မှအပ တရားလို
အား စိတ်ငြိုငြင်စေရန်ခြိမ်းခြောက်ခြင်းပြုလုပ်ခဲ့ကြောင်း မပေါ်လွင်ပါလျက်
ပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၅၀၆၊ ၃၅၅/၁၁၄ အရစွဲချက်တင်စေခြင်းသည် ဥပဒေအရ
မှားယွင်းနေကြောင်း၊ သို့ပါ၍ ယခုပြင်ဆင်မှုကိုလက်ခံပြီး စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသ
ကြီးတရားလွှတ်တော်မှ ချမှတ်ထားသော အမိန့်ကိုပယ်ဖျက်၍ စစ်ကိုင်းတိုင်း
ဒေသကြီးတရားရုံးနှင့် စစ်ကိုင်းမြို့နယ်တရားရုံး၏အမိန့်ကို အတည်ပြုပေး
ပါရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး၊ ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးက လျှောက်
ထားသူများသည် အရက်မူးပြီး ခြံအဝင်တံခါးအား (၃)(၄)ကြိမ် ဆိုင်ကယ်စီး
၍ တိုက်ဖွင့်ဝင်လာခြင်းမှာ ကနဦးကပင် ပြဿနာဖန်တီးလိုခြင်းဖြစ်ကြောင်း
ကိုယင်းတို့၏ပြုလုပ်မှုများမှ ညွှန်ပြနေကြောင်း၊ ဦးစိုးဝေယံထွန်းအား စိန်ခေါ်
ခြင်း၊ ခြံအပြင်သို့ဆွဲထုတ်စဉ် မထွက်ဝံ့သည်ကို အတင်းချုပ်ကိုင်ပြုလုပ်မှု
ကြောင့် ဦးစိုးဝေယံထွန်းမှာ ရုန်းကန်၍ခြံတံခါးအား ဆွဲဖက်တွယ်ထားရသည့်
အခြေအနေရောက်ရှိစေရန်ပြုလုပ်ခြင်းတို့သည် ဦးထွန်းအောင်ကျော်မိသားစု

ကို ရပ်ကွက်အတွင်း အရှက်ရစေပြီး လက်ရောက်မှုကျူးလွန်ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊
 လျှောက်ထားသူ ဦးဇော်နိုင်သည် မူလရုံးတရားလိုဦးစိုးဝေယံထွန်း၏
 နေအိမ်ခြံဝင်းအတွင်းသို့ ဝင်ရောက်ပြီး တရားလိုစိတ်ပြိုင်စေရန် ပြုမူ
 ဆောင်ရွက်ကာ ဦးစိုးဝေယံထွန်းအား ဆွဲဖက်လုံးထွေးချုပ်ကိုင်ခြင်း၊
 လျှောက်ထားသူ ဦးစိုးနိုင်မှ ခြံဝင်းအပြင်လမ်းမပေါ်ထွက်၍ဦးစိုးဝေယံထွန်း
 ကို စိန်ခေါ်နေရာမထွက်ဝံ့သည့် ဦးစိုးဝေယံထွန်းအား ဦးဇော်နိုင်သည်
 အတင်းဆွဲချုပ် အပြင်ထုတ်နေသော ကြောင့်မူလရုံးတရားလိုမှာ ခြံတံခါးကို
 အတင်းဖက်တွယ်ဆွဲထားရခြင်း၊ ရပ်ကွက်အတွင်း အေးချမ်းစွာနေထိုင်သည့်
 ဝန်ထမ်းမိသားစုအပေါ် လျှောက်ထားသူများ၏ ပြုလုပ်မှုများသည်
 အရှက်တကွဲဖြစ်စေခြင်း၊ ဦးဇော်နိုင်နှင့်အတူ ဖြစ်စဉ်အစအဆုံး ကိုယ်တိုင်
 ရှိနေပြီး အားပေးကူညီကျူးလွန်သူအဖြစ် ဦးစိုးနိုင် ပါဝင်နေကြောင်းလည်း
 မြင်သာကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ လျှောက်ထားသူ ဦးဇော်နိုင်နှင့် ဦးစိုးနိုင်တို့၏
 ပြင်ဆင်မှုလျှောက်လွှာအား ပလပ်သည့်အမိန့် ချမှတ်သင့်ပါကြောင်း
 လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ(၂)၏ရှေ့နေကအချင်းဖြစ်စဉ်က ဦးစိုးဝေယံထွန်း
 အား ချုပ်နှောင်၍ အိမ်ဝင်းအပြင်ထုတ်ကြခြင်း၊ မြို့နယ်အဆင့်အရာရှိတစ်ဦး
 ၏နေအိမ်ဝင်းအတွင်း သောက်စားမူးယစ်ပြီး ဝင်ရောက်ရမ်းကားစော်ကား
 ခြင်းစသည့် မူလရုံးတရားခံနှစ်ဦး၏ ပြုမူလုပ်ဆောင်ချက်များသည် မူလရုံး
 တရားလိုအား အရှက်တကွဲအကျိုးနည်းဖြစ်စေရာ အနိုင်အထက်ပြုရာ
 ရောက်ကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူတို့၏ ပြုလုပ်မှုကြောင့် စိုးဝေယံထွန်း
 သာမက ၎င်း၏မိသားစုပါ အရှက်ရမခံချင်စရာဖြစ်နေရကြောင်း၊ မူလရုံး
 တရားခံများ ပြုမူလုပ်ဆောင်ချက်များသည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၅

နှင့် ၅၀၆ တို့နှင့် ငြိစွန်းနေသည်မှာ မြင်သာကြောင်း၊ ထို့အပြင် တရားလို မိသားစုက တရားခံတို့အား လာရောက်တောင်းပန်ခိုင်းသည်ကို လာရောက် တောင်းပန်ခြင်းမရှိ ပေယျာလကန်ပြုနေရာ ၎င်းတို့အနေနှင့် တမင်စော်ကား ရန်ရည်ရွယ်ခဲ့သည်မှာ မြင်သာထင်ရှားကြောင်း၊ တရားခံတို့သည် မူးယစ် လာပြီး တရားလို၏ဝင်းတံခါးကို ဆိုင်ကယ်ဖြင့် (၃၊၄၊၅)ခါ တိုက်ဖွင့်ကြောင်း၊ တရားလိုအား နောက်မှချုပ်ကိုင်ပြီး ဆွဲလားရမ်းလားပြုမှုကြောင်းတို့မှာ အငြင်းမထွက်ပေါ်ပေါက်ကြောင်း၊ ထိုသို့ငြိစွန်းချက်များရှိနေလျှင် တရားခံ တို့အပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇/၃၅၅/၅၀၆ တို့ဖြင့် စွဲချက်တင် ဖြေရှင်းစေသင့်ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ဤပြင်ဆင်မှုအားပလပ်ပြီး စစ်ကိုင်းတိုင်း ဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ စီရင်ချက်နှင့်အမိန့်အားလည်းကောင်း၊ စစ်ကိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏ အမိန့်တို့အားလည်းကောင်း ဆက်လက်အတည်ပြု သည့် အမိန့်တစ်ရပ် ချမှတ်ပေးသင့်ပါမည့်အကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြ သည်။

မူလရုံးတရားခံတို့က စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီးတရားရုံးနှင့် စစ်ကိုင်း မြို့နယ်တရားရုံး၏အမိန့်ကို အတည်ပြုပေးပြီး စစ်ကိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏အမိန့် နှင့် စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏အမိန့်များကို ပယ်ဖျက်စေလို ၍ ပြင်ဆင်မှုတင်သွင်းလာခြင်းဖြစ်ရာ စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီးတရားရုံးနှင့် စစ်ကိုင်းမြို့နယ်တရားရုံးမှ တရားခံဦးဇော်နိုင်အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၃၅၂ အရလည်းကောင်း၊ တရားခံဦးစိုးနိုင်အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၄၄၇ အရလည်းကောင်း စွဲချက်တင်သည့်အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်ကို တွေ့ရှိ ရသည်။ စစ်ကိုင်းခရိုင်တရားရုံးနှင့် စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော် က တရားခံဦးဇော်နိုင်အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၃၅၅ အရလည်း

ကောင်း၊ တရားခံဦးစိုးနိုင်အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၅၀၆၊ ၃၅၅/
 ၁၁၄ အရလည်းကောင်း၊ စွဲချက်တင်စေရန် ညွှန်ကြားသည့်အမိန့်ချမှတ်ခဲ့
 သည်။ တရားခံဦးဇော်နိုင်က ၎င်းအပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊
 ၃၅၂ အရလည်းကောင်း၊ တရားခံဦးစိုးနိုင်က ၎င်းအပေါ် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ
 ပုဒ်မ ၄၄၇ အရလည်းကောင်း၊ စွဲချက်တင်ခဲ့သည့်အမိန့်နှင့်စပ်လျဉ်း၍
 အငြင်းပွားလျှောက်ထား တင်ပြမှုမရှိသော်လည်း ကျန်ပုဒ်မများနှင့်စပ်လျဉ်း၍
 အငြင်းပွားလျှောက်လဲတင်ပြထားသည်ဖြစ်၍ တရားခံဦးဇော်နိုင်၏ပြုမူမှု
 သည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၅ အရလည်းကောင်း၊ တရားခံဦးစိုးနိုင်၏
 ပြုမူမှုသည် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၅၀၆၊ ၃၅၅/၁၁၄ အရလည်းကောင်း
 ကျူးလွန်ရာရောက်သည့် ငြိစွန်းမှုများ ရှိ မရှိ အဓိကစိစစ်ရန်ဖြစ်သည်။

အချင်းဖြစ်ချိန်က မူလရုံးတရားလို ဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ ဖခင်
 ဦးထွန်းအောင်ကျော်မှာ နေပြည်တော်၊ တပ်ကုန်းမြို့အခွန်ဦးစီးမှူးအဖြစ်
 လည်းကောင်း၊ တရားခံဦးဇော်နိုင်မှာ ယင်းရုံး၌ပင် ဒုဦးစီးမှူးအဖြစ်လည်း
 ကောင်း တာဝန်ထမ်းဆောင်လျက်ရှိကြသော ဆရာတပည့်များဖြစ်ကြောင်း
 ပေါ်ပေါက်သည်။

အမှုတွင် မူလရုံးတရားလိုဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ ထွက်ချက်နှင့် ၎င်းကို
 ထောက်ခံထွက်ဆိုကြသည့် မျက်မြင်သက်သေ ဒေါ်မြို့မြို့ကြည်(လိုပြ-၃)၊
 ဦးထွန်းဝေ (လိုပြ-၄)၊ ဒေါ်ချိုချိုဦး (လိုပြ-၅)တို့၏ ထွက်ဆိုချက်အရ အခင်း
 ဖြစ်နေ့ ၄-၁၀-၂၀၀၉ နေ့ညနေ ၆ နာရီခွဲခန့်တွင် တရားခံဦးဇော်နိုင်စီးနင်း
 လိုက်ပါလာပြီး တရားခံဦးစိုးနိုင်မောင်းနှင်လာသည့်ဆိုင်ကယ်သည် မူလရုံး
 တရားလို ဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ ခြံဝင်းတံခါးအား ဆိုင်ကယ်ဖြင့်တိုက်ဖွင့်ပြီး
 ခြံဝင်းထဲဝင်ရောက်လာချိန်တွင် ယင်းသို့ ခြံဝင်းတံခါးအား ဆိုင်ကယ်နှင့်တိုက်

ဖွင့်သည့်ကိစ္စနှင့်စကားများကြကြောင်း၊ ထိုစဉ်က ဦးစိုးဝေယံထွန်းက ခင်ဗျား တို့လာရင်လည်း လူလိုလာမှပေါ့ဟုပြောသည်တွင် ဦးစိုးနိုင်က ငါကလူလို လာတာဘဲမင်းကဘာလုပ်ချင်လို့လဲဘာကောင်လဲပြောသဖြင့် ဦးစိုးဝေယံထွန်းက ခင်ဗျားတို့ သူများအိမ်ခြံတံခါးကို ဆိုင်ကယ်နဲ့တိုက်ဖွင့်ပြီး သူများအိမ်ခြံ ထဲဝင်လာတာ ရိုက်ချင်တာပေါ့ဟု ပြန်ပြောကြောင်း၊ ထိုစဉ် တရားခံ ဦးစိုးနိုင်က ဆိုင်ကယ်ပေါ်မှဆင်းလျက် စိန်ခေါ်ပြီး ခြံပြင်သို့ ထွက်ခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။

ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၅၀၃ အရ မည်သူမဆို အခြားသူတစ်ဦး တစ်ယောက်၏ ကိုယ်ကိုသော်လည်းကောင်း၊ ဂုဏ်သရေကိုသော်လည်းကောင်း၊ ပစ္စည်းကိုသော်လည်းကောင်း၊ နစ်နာစေမည်ဟု ခြိမ်းခြောက်ရာတွင် ထိုသို့ ခြိမ်းခြောက်ခြင်းသည် ထိုသူအား ထိတ်လန့်ခြင်းဖြစ်စေရန်အကြံဖြင့် ခြိမ်းခြောက်ခြင်းဖြစ်လျှင် ပြစ်မှုမကင်းသော ခြောက်လှန့်မှုကျူးလွန်သည်မည် ပြီး ပြစ်မှုမကင်းသောခြောက်လှန့်မှုကို ကျူးလွန်လျှင် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ ပုဒ်မ ၅၀၆ နှင့်အကျုံးဝင်မည်ဖြစ်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

ယခုအမှုတွင် တရားခံဦးစိုးနိုင်က စိန်ခေါ်သည်ဆိုရာ၌ “ သတ္တိရှိ လျှင် အပြင်ထွက်ခဲ့” ဟုပြောဆိုခဲ့ကြောင်း၊ တရားလိုဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ ထွက်ချက်အရ ပေါ်ပေါက်သည်။ ထိုသို့သောပြောဆိုမှုမှာ တစ်ဦးနှင့်တစ်ဦး စကားများရာမှ ဒေါသထွက်စဉ် မရေရာသော ပြောဆိုမှုဖြစ်ပြီး ထိတ်လန့်ခြင်း ဖြစ်စေရန်အကြံနှင့်ပြုသည့် ခြိမ်းခြောက်မှုဖြစ်သည်ဟု ဆိုနိုင်မည်မဟုတ်သ ဖြင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၅၀၆ နှင့် အကျုံးဝင်ခြင်းမရှိကြောင်း မြင်သာ သည်။

ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၅ နှင့်အကျိုးဝင်ရန်မှာ မည်သူမဆို မိမိအား တစ်ဦးတစ်ယောက်သောသူက ရုတ်တရက်အကြီးအကျယ်ဒေါသ ထွက်အောင်ပြုမှုကြောင့်မဟုတ်ဘဲ အခြားအကြောင်းကြောင့် ထိုသူကို အရှက်တကွဲ အကျိုးနည်းဖြစ်စေရန်အကြံဖြင့် လက်ရောက်မှုကိုကျူးလွန်ရန် သို့တည်းမဟုတ် ပြစ်မှုမကင်းသော အနိုင်အထက်ပြုမှုကို ကျူးလွန်ရန်လို ပေသည်။

အမှုတွင် တရားခံဦးဇော်နိုင်က အခင်းဖြစ်ခြံသို့လာရောက်သည်တွင် ဆရာနဲ့တွေ့ချင်လို့ဟုပြောခဲ့ကြောင်း၊ တရားလိုဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ထွက်ဆို ချက်အရ အခင်းဖြစ်ခြံသို့ တရားခံဦးဇော်နိုင်လာရောက်ရသည့်ရည်ရွယ်ချက် မှာ ၎င်း၏ဆရာဖြစ်သောဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ဖခင်ဦးစီးမျိုးဦးထွန်းအောင်ကျော် နှင့်တွေ့ရန်ကိစ္စဖြစ်ကြောင်းပေါ်ပေါက်သည်။ ထိုစဉ်က ဦးထွန်းအောင်ကျော် မှာ နေအိမ်၌ရှိမနေပေ။ အခင်းဖြစ်စဉ်က တရားခံဦးဇော်နိုင်သည် “ကျနော် ခတု့ အပြင်မထွက်ဘူး ခင်ဗျားတို့ဘဲ ဝင်ချင်ဝင်လာ ” ဟုပြန်ပြောခဲ့သော ဦးစိုးဝေယံထွန်းကို ဘေးဘက်မှနေ၍ ဆွဲဖက်ပြီး ခြံအပြင်သို့ ဆွဲထုတ်သဖြင့် ဦးစိုးဝေယံထွန်းက ခြံတံခါး၏အတွင်းဘက်အစွန်းအား တတောင်ဖြင့်ချိတ် ထားပြီး ရုန်းခဲ့ရကြောင်း တွေ့ရသည်။ သို့ဖြစ်၍ တရားခံဦးဇော်နိုင်၏ ပြုမှု ဆောင်ရွက်မှုမှာ တရားလိုဦးစိုးဝေယံထွန်းခြံထဲသို့ဝင်ရောက်ရာတွင် ခြံတံခါး အားဆိုင်ကယ်ဖြင့်တိုက်ဖွင့်သည့်ကိစ္စနှင့်အချေအတင်စကားများရာမှ တရားခံ ဦးဇော်နိုင်က ဦးစိုးဝေယံထွန်း၏ ခြံထဲဖြစ်နေသောကြောင့် ဦးစိုးဝေယံထွန်း အား ဆွဲဖက်၍ခြံပြင်သို့ထုတ်ရန်ပြုခြင်းဖြင့် ပြစ်မှုမကင်းသောအနိုင်အထက် ပြုခြင်းသာဖြစ်ကြောင်း ပေါ်ပေါက်ပြီး အရှက်တကွဲအကျိုးနည်းဖြစ်စေရန် အကြံဖြင့် ပြစ်မှုမကင်းသောအနိုင်အထက်ပြုမှုကျူးလွန်ကြောင်း၊ ထိုသို့သော

အကြံရှိကြောင်းပေါ်ပေါက်မှုမရှိသည့် အခြေအနေတွင် တရားခံဦးဇော်နိုင်
 အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၅ အရလည်းကောင်း၊ တရားခံဦးစိုးနိုင်အား
 ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၅/၁၁၄ အရလည်းကောင်းစွဲချက်တင်ခြင်းမှာ
 မှန်ကန်သည်ဟု ဆိုနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။

၄-၁၀-၂၀၀၉ နေ့က တရားခံဦးဇော်နိုင်နှင့် ဦးစိုးနိုင်တို့သည်
 ဦးစိုးဝေယံထွန်းလက်ရှိဖြစ်သော ခြံဝင်းအတွင်းသို့ဝင်ရောက်ပြီး အခင်းဖြစ်
 ပွားမှုကြောင့် ဦးစိုးဝေယံထွန်းအား စိတ်ငြိုငြင်စေခဲ့သဖြင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေ
 ပုဒ်မ ၄၄၇ အရလည်းကောင်း၊ တရားခံဦးဇော်နိုင်သည် ဦးစိုးဝေယံထွန်း
 အားဖက်၍ ခြံပြင်ဆွဲထုတ်ရန်ပြုသဖြင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၂ အရ
 လည်းကောင်း ဖြေရှင်းရန်အချက်အလက်များအဖြစ် ပေါ်ပေါက်နေ၍ ယင်း
 ပုဒ်မများဖြင့် အသီးသီးစွဲချက်တင်ခဲ့ခြင်းမှာ မှားယွင်းခြင်းမရှိပေ။

ထို့ကြောင့် ဤပြင်ဆင်မှုကိုခွင့်ပြုသည်။ မူလရုံးတရားခံဦးဇော်နိုင်
 အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၃၅၅ အရလည်းကောင်း၊ တရားခံ
 ဦးစိုးနိုင်အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇၊ ၅၀၆၊ ၃၅၅/၁၁၄ အရ
 လည်းကောင်း စွဲချက်တင်ရန်ညွှန်ကြားသည့် စစ်ကိုင်းခရိုင်တရားရုံးအမိန့်
 နှင့် ယင်းအမိန့်ကိုအတည်ပြုခဲ့သော စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်
 ၏အမိန့်များကို ပယ်ဖျက်လိုက်ပြီး မူလစစ်ကိုင်းမြို့နယ်တရားရုံးမှ တရားခံ
 ဦးဇော်နိုင်အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇/၃၅၂ အရလည်းကောင်း၊
 တရားခံ ဦးစိုးနိုင်အား ပြစ်မှုဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၄၄၇ အရလည်းကောင်း
 စွဲချက်တင်ရန်ချမှတ်သောအမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်ကိုအတည်ပြုခဲ့သော စစ်ကိုင်း
 တိုင်းဒေသကြီးတရားရုံး၏အမိန့်များကို ပြန်လည်အတည်ပြုလိုက်သည်။