

တရားမအထူးအယူခံမှု

+ ၂၀၁၃ ခုနှစ်

အောက်တိုဘာလ

၇ ရက်

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ် ဦးထွန်းထွန်းဦး၊
 ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများ
 ဖြစ်ကြသော
 ဦးသာဌေး၊ ဦးစိုးညွန့်၊ ဦးမြသိမ်း၊ ဦးမြင့်အောင်၊
 ဦးအောင်ဇော်သိန်းနှင့် ဦးမြင့်ဟန်တို့ရှေ့တွင်

ဦးမျိုးမင်းသိန်း

(ကွယ်လွန်သူ ဦးခင်မောင်ရင်၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်)

နှင့်

ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆ *

ဂရန်ရရှိထားသူ၏ အခွင့်အရေး၊ မူလက အမွေရှင်ဂရန်
 အမည်ပေါက်မြေသည် အမွေရှင်မကွယ်လွန်မီ ဂရန်
 အမည်ပေါက်သူပြောင်းလဲသွားပါက အမွေပုံပစ္စည်းအဖြစ်
 ကျန်ရစ်သည်ဟုဆိုနိုင်ခြင်း ရှိ မရှိ။

* ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ တရားမအထူးအယူခံမှုအမှတ် ၁၇
 + ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ တရားမအထူးအယူခံမှုအမှတ် ၄၅ တွင် ချမှတ်သော ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊
 အောက်တိုဘာလ ၁၂ ရက်စွဲပါ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏
 စီရင်ချက်နှင့် ဒီကရီကို အယူခံမှု။

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

ဆုံးဖြတ်ချက် ။ ။ အချင်းဖြစ်မြေမှာ မူလကဖခင် ဦးမြတ်စံအမည်ဖြင့် ဂရန်ရရှိခဲ့သော်လည်း ဦးမြတ်စံကွယ်လွန်သည့် ၁၃၆၃ ခုနှစ်မတိုင်မီ ၂၆ နှစ်ခန့်အချိန် ၁၂-၇-၁၉၇၅ နေ့ (မြန်မာသက္ကရာဇ်အားဖြင့် ၁၃၃၇ ခုနှစ်) ကပင် သမီးဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် နှစ် ၃၀ ဂရန်ရရှိခဲ့သည်။ ထိုသို့ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် ဂရန် ပြောင်းလဲချထားပေးလိုက်သည်နှင့် တစ်ပြိုင်နက် အချင်းဖြစ်မြေကို စီမံခန့်ခွဲပိုင်ခွင့်မှာ ပြောင်းလဲသွားပြီ ဖြစ်သည်။ ထိုသို့ ဂရန်အမည်ပြောင်းလဲချထားပေးသည့် ၁၂-၇-၁၉၇၅ နေ့ မှစတင်၍ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်သည် အစိုးရထံမှ မြေငှားအခွင့်အရေးအရ လူနေထိုင်ရန်၊ လုပ်ငန်းများလုပ်ကိုင်ရန်စသည်ဖြင့် မြေကိုစီမံခန့်ခွဲ အသုံးပြုပိုင်ခွင့် ရရှိသွားပြီးဖြစ်သည်။ ထိုအချိန်မှစ၍ မူလဂရန် အမည်ပေါက်သူ ဖခင်ဦးမြတ်စံသည် အချင်းဖြစ်ဂရန်မြေနှင့် ပတ်သက်၍ စီမံအသုံးပြုပိုင်ခွင့်အခွင့်အရေး တစ်စုံတစ်ရာမရှိတော့ချေ။ ထိုကြောင့် ဖခင်ဦးမြတ်စံက ၎င်းဂရန်အမည်ပေါက်မဟုတ်တော့သည့် အချင်းဖြစ် ဂရန်မြေနှင့် အဆောက်အအုံကို ၁၆-၅-၁၉၈၇ နေ့တွင် သက်သေခံ အမှတ် (က) မိသားစုစီမံမှုစာချုပ်ပြုလုပ်၍ စီမံခန့်ခွဲပိုင်ခွင့်ရှိတော့မည် မဟုတ်ချေ။ ထိုကြောင့် သက်သေခံအမှတ် (က) မိသားစုစီမံမှုစာချုပ် သည် အကျိုးသက်ရောက်မှုရှိသော စာချုပ်တစ်ရပ်မဟုတ်ဟု ဆိုရပေမည်။

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက် ။ ။ အထက်မြန်မာပြည်မြေနှင့် အခွန်စည်းမျဉ်း ဥပဒေပုဒ်မ ၂၅ (က) ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ အစိုးရက ဂရန်ထုတ်ပေးထားခြင်း မျိုးမရှိသော အစိုးရပိုင်မြေပေါ်တွင် နေထိုင်သူသည် အမွေဆက်ခံခွင့်၊ လွှဲပြောင်းပိုင်ခွင့် မရှိပေ။ အစိုးရက ဂရန်ထုတ်ပေးမှသာလျှင် ထိုမြေနှင့် စပ်လျဉ်း၍ အမွေဆက်ခံခွင့်၊ လွှဲပြောင်းပိုင်ခွင့်ရရှိသည်။ အချင်းဖြစ်မြေမှာ

မူလက ဖခင်ဦးမြတ်စံအမည်ဖြင့် ဂရန်ရရှိခဲ့ရာ ဂရန်သက်တမ်းကာလ အတွင်း ဦးမြတ်စံသည် လွှဲပြောင်းပိုင်ခွင့်ရှိသည်။ သားသမီးများသည် ဖခင်အမည်ပေါက်ဂရန်မြေကို အမွေဆက်ခံခွင့်ရှိသည်။ သို့ရာတွင် ၁၂-၇-၁၉၇၅ နေ့တွင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် အမည်ဖြင့် ဂရန်ချထားလိုက်သည် နှင့်တစ်ပြိုင်နက် ဂရန်မြေနှင့် စပ်လျဉ်းသည့် ဦးမြတ်စံ၏အခွင့်အရေးများ ကုန်ဆုံးသွားပြီးဖြစ်သည်။

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက် ။ ။ ထို့ပြင် ၁၂-၇-၁၉၇၅ နေ့မှစတင်၍ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ရရှိခဲ့သည့် ဂရန်သက်တမ်းသည်လည်း ၂၀၀၅ ခုနှစ်တွင် ကုန်ဆုံးခဲ့ပြီးဖြစ်သည်။ ဂရန်သက်တမ်းကုန်သည်နှင့် နောက်ထပ်ဂရန် ထုတ်ပေးခြင်းမရှိပါက ဂရန်မြေမှာ အစိုးရမြေအဖြစ် ပြန်လည်ရောက်ရှိ သွားပြီဖြစ်သည်။

- အယူခံတရားလိုအတွက် - ဦးမျိုးအောင်
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ
- အယူခံတရားပြိုင်များအတွက် - (၁) ဦးစံတင်
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ
(၂) မှ (၆) ထိ ဦးမြင့်လွင်
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

ရမည်းသင်းခရိုင်တရားရုံး၊ ၂၀၀၉ ခုနှစ်၊ တရားမကြီးမှုအမှတ် ၆၇ တွင် ဦးခင်မောင်ရင်က ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ပါ ၆ ဦးအပေါ် အမွေပုံစီမံခန့်ခွဲ

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

ပေးစေလိုမှုစွဲဆိုသည်။ အမှုအတွင်း ဦးခင်မောင်ရင်ကွယ်လွန်၍
သားဖြစ်သူ ဦးမျိုးမင်းသိန်းအား တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်အဖြစ်ထည့်သွင်း၍
အမှုကို ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး တရားလိုသည် အမွေပုံမြေနှင့် နှစ်ထပ်
တိုက်၏ ၇ ပုံ ၁ ပုံ ရစေရန် အပြီးသတ်ဒီကရီချမှတ်ခဲ့သည်။ ယင်းစီရင်ချက်
နှင့် ဒီကရီကို ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်က မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတရားရုံးသို့
၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ တရားမအယူခံမှုအမှတ် ၁၈ ဖြင့် အယူခံရာ အယူခံကို
ခွင့်ပြု၍ မူလမှုကိုပလပ်ခဲ့သည်။ ဦးမျိုးမင်းသိန်းက မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး
တရားလွှတ်တော်သို့ ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ တရားမဒုတိယအယူခံမှုအမှတ် ၃ ဖြင့်
လည်းကောင်း၊ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊
တရားမအယူခံမှုအမှတ် ၄၅ ဖြင့်လည်းကောင်း၊ အဆင့်ဆင့်အယူခံသော်
လည်း အောင်မြင်မှုမရရှိချေ။ ထို့ကြောင့် မူလရုံးတရားလိုက အထူးအယူခံ
ဝင်ခွင့်ပြုရန် ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ တရားမအထွေထွေလျှောက်လွှာ (အထူး)
အမှတ် ၃၄၃ တွင် လျှောက်ထားသောအခါ အောက်ပါပြဿနာကို ပြန်လည်
စိစစ်ကြားနာ နိုင်ရန် အထူးအယူခံဝင်ခွင့်ပြုခဲ့သည်-

“ ၁။ အချင်းဖြစ်မြေဂရန် သက်တမ်းကုန်ဆုံးပြီးဖြစ်၍
အမွေပုံပစ္စည်းအဖြစ် အမွေပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲ
ပေးစေလိုမှုစွဲဆိုခွင့်မရှိတော့ကြောင်း ပြည်ထောင်စု
တရားလွှတ်တော်ချုပ်က ကောက်ယူဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်း
သည် မှန်ကန်ခြင်းရှိ မရှိ။

၂။ အချင်းဖြစ်မြေနှင့်အိမ်ကို အမွေဆိုင်တစ်ဦးဖြစ်သူ
(၁)တရားပြိုင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်၏ခင်ပွန်းမှ တရားရုံး

၏ ဒီကရီအရပေးရန်ရှိသည့် ဒီကရီကျငွေအတွက်
 တရားရုံးက လေလံတင်ရောင်းချခဲ့ရာ ဦးကျော်ဝင်း
 ဆိုသူမှ လေလံဆွဲဝယ်ယူခဲ့၍ အမွေပုံပစ္စည်း
 ကျန်ရှိခြင်းမရှိကြောင်း မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး
 တရားလွှတ်တော်၏ ကောက်ယူဆုံးဖြတ်ချက်ကို
 ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က အတည်ပြု
 ခဲ့ခြင်းသည် ကျန်အမွေဆိုင်များ၏ အမွေဆက်ခံခွင့်
 အခွင့်အရေးကို နှုတ်သိမ်းရာရောက်စေခြင်း ရှိ မရှိ။

၂၀၁၃
 ဦးမျိုးမင်းသိန်း
 (ကွယ်လွန်သူ
 ဦးခင်မောင်ရင်၏
 တရားဝင်
 ကိုယ်စားလှယ်)
 နှင့်
 ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

အယူခံတရားလို၏ရှေ့နေက တရားပြိုင်ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်က
 မိဘများ သက်ရှိထင်ရှားစဉ်က ဖခင်ဦးမြတ်စံအမည်ပေါက် အချင်းဖြစ်
 တိုက်အိမ်ကို မိမိအမည်ပေါက်ပေးခဲ့သည်မှာ နှစ်ပေါင်း ၃၀ ကျော်ခန့်
 ရှိပြီဖြစ်ကြောင်း၊ မိခင်အမည်ပေါက်မြေကွက်ကို ညီမဖြစ်သူ ဒေါ်မြသက်မူ
 သို့ လွှဲပြောင်းပေးပြီး အိမ်ထောင်ခွဲညီအစ်ကိုများကိုလည်း ရွှေ့ပြောင်း
 နိုင်သောပစ္စည်းများပေးခဲ့ပြီးဖြစ်ကြောင်းဖြင့် ထွက်ဆိုကြောင်း၊ မရွှေ့
 မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို ပေးကမ်းပါက ပစ္စည်းလွှဲပြောင်းခြင်း
 အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၂၃ နှင့်အညီ သက်သေနှစ်ဦးဖြင့် မှတ်ပုံတင်စာချုပ်
 ချုပ်ဆို၍ ပေးကမ်းမှသာ ပေးကမ်းမှုမြောက်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ **မောင်ပုနှင့်
 ဦးသာဖြေ ပါ ၅ အမှု^(၁)၊ ဦးအောင်ထွန်း ပါ ၆ နှင့် ဦးထွန်းတင်
 အမှု (၂) တို့ကို ကိုးကားလျက် တရားပြိုင်ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်မှ**

(၁) ၁၉၄၈ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ စာ-၇၁၇။
 (၂) ၁၉၆၆ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ စာ-၇၅၅။

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

ပေးကမ်းကြောင်း မှတ်ပုံတင်စာချုပ်ကို တင်ပြနိုင်ခြင်း မရှိကြောင်း၊
သို့အတွက် မိဘနှစ်ပါးက ပေးကမ်းခဲ့သည်ဆိုစေဦး၊ ပေးကမ်းမှုအထ
မမြောက်၍ တရားပြိုင်ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်သည် အချင်းဖြစ်မြေနှင့် အိမ်ကို
ပိုင်ဆိုင်ခွင့်ရမည်မဟုတ်ကြောင်း၊ မိခင်ကွယ်လွန်ပြီးနောက် ဖခင်ဦးမြတ်စံ
သည် ၁၆-၅-၁၉၈၇ ရက်စွဲပါ သက်သေခံအမှတ် (က) မိသားစု စီမံမှု
စာချုပ်ချုပ်ဆိုခဲ့ရာ ထိုစာချုပ်သည်ကျပ် ၁၀၀ အထက် မရွေ့မပြောင်း
နိုင်သောပစ္စည်းပါရှိ၍ မှတ်ပုံမတင်ခြင်းကြောင့် တရားမဝင်သော်လည်း
မိဘနှစ်ပါးမကွယ်လွန်မီ တရားပြိုင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်သို့ အမွေခွဲပေးခဲ့သည်
ဆိုသော ထုချေချက်မမှန်ကြောင်းမှာ ထိုစာချုပ်ကိုပြုလုပ်ခဲ့ခြင်းအကြောင်း
ကြောင့် ပေါ်လွင်နေကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ အချင်းဖြစ်ဂရန်မြေကွက်သည်
အမွေမခွဲရသေးသည့်မြေကွက်ဖြစ်သည်ဟု ပေါ်ပေါက်ကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်
ဂရန်မြေကွက်သည် ၂၀၀၅ ခုနှစ်မှစတင်၍ ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံး
နေကြောင်း တရားလို၏ထွက်ဆိုချက်အရ ပေါ်ပေါက်ကြောင်း၊ အထက်
မြန်မာပြည်မြေနှင့် အခွန်စည်းမျဉ်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၅ (က) အရ နိုင်ငံပိုင်
မြေတွင်နေထိုင်သူသည် အမွေဆက်ခံခွင့်၊ လွှဲပြောင်းပိုင်ခွင့်မရှိကြောင်း၊
သို့သော် ယင်းအခွင့်အရေးမှာ အစိုးရက ဂရန်ထုတ်ထားပေးခြင်းမရှိမှသာ
သက်ဆိုင်ကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်မြေကွက်သည် ဂရန်မြေဖြစ်ပြီး ဂရန်သက်တမ်း
ကုန်ဆုံးနေသော်လည်း ဂရန်အရသုံးစွဲနေသောအခွင့်အရေးကို သက်ဆိုင်ရာ
မှငြင်းပယ်ထားခြင်းမရှိကြောင်း၊ လက်ရှိထားပိုင်ခွင့် (Possessory title)ကို
အမွေဆက်ခံခွင့်ရှိသည်ဟု **မစောနှင့်မောင်ရွှေဂန် အမှု^(၃) မှစတင်၍**

(၃) အောက်မြန်မာပြည်၊ အတွဲ (၁၁)၊ စာ-၄၁၅ (၄၁၆)

အဒမ်မီးယားရား နှင့် အီဆုတ်အမှု (၄)၊ မောင်မြသန်း ပါ၂ နှင့် ဦးထွန်းတင်အမှု (၅)၊ ဒေါ်မြမြ နှင့် ဦးမောင်မောင်ရွှေ အမှု (၆) တို့တွင် အစဉ်တစိုက်လက်ခံထားခဲ့ကြောင်း၊ မိဘများမကွယ်လွန်မီကပင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ဂရန်အမည်ပေါက်ခဲ့သော်လည်း ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပိုင်ဆိုင်ခွင့် ရစေရန်အတွက် လွှဲပြောင်းပေးခဲ့သည့် မှတ်တမ်းမှတ်ရာ တစ်စုံတစ်ရာမရှိ သဖြင့် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ပိုင်အဖြစ်သို့ ပြောင်းလဲသွားမည်မဟုတ်ကြောင်း၊ **မောင်သောင်းစိန်ပါ ၈ နှင့် ဒေါ်ဂီတာရာနီဒတ်(စ်) ပါ၂ အမှု (၇)** တွင် မြန်မာဓလေ့ထုံးတမ်းဥပဒေအရ မခွဲဝေရသေးသောအမွေတွင် အမွေဆိုင် တစ်ဦးရရန်ရှိသော အကျိုးခံစားခွင့်သည် အပြီးအပိုင်ရရှိသည့် အကျိုးခံစားခွင့် (Vested- interest) ဖြစ်၍ အမွေရှင်ကွယ်လွန်သော အခါ အမွေစားအမွေခံတို့ထံ သက်ရောက်ပြီး ထိုအမွေဆက်ခံခြင်းဟူသည် ဆိုင်းငံ့ထား၍မဖြစ်၊ အမွေဆက်ခံရရှိသည်နှင့် တစ်ပြိုင်နက် နုတ်သိမ်း၍ မရကြောင်းပြဆိုထားကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်ဂရန်မြေနှင့် အဆောက်အအုံ သည် မူလအမွေရှင် မိဘများကွယ်လွန်သည်နှင့်တစ်ပြိုင်နက် သားသမီး များဖြစ်သော တရားလို၊ တရားပြိုင်များထံသက်ဆင်းရာ သားသမီး အားလုံးပိုင်ဖြစ်သွားကြောင်း၊ တရားပြိုင်ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်တစ်ဦးတည်း မပိုင်သဖြင့် လေလံဆွဲဝယ်သူသည် ယင်းမြေနှင့် အဆောက်အအုံတွင်

၂၀၁၃
 ဦးမျိုးမင်းသိန်း
 (ကွယ်လွန်သူ
 ဦးခင်မောင်ရင်၏
 တရားဝင်
 ကိုယ်စားလှယ်)
 နှင့်
 ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

(၄) ၁၉၄၈ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈၁-၄၁၁။
 (၅) ၁၉၆၃ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈၁-၇၀၈။
 (၆) ၁၉၉၇ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈၁-၈၅။
 (၇) ၂၀၀၀ ပြည့်နှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈၁-၂၆၃။

၂၀၁၃
 ဦးမျိုးမင်းသိန်း
 (ကွယ်လွန်သူ
 ဦးခင်မောင်ရင်၏
 တရားဝင်
 ကိုယ်စားလှယ်)
 နှင့်
 ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

အပြည့်အဝပိုင်ဆိုင်ခွင့်မရနိုင်ကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး တရားရုံးက ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်၏ခင်ပွန်းအပေါ် ဒီကရီကျငွေအတွက် အဆိုပါမြေနှင့်အဆောက်အအုံကို လေလံတင်ရောင်းချခဲ့ရာ ဦးကျော်ဝင်း ဆိုသူမှ လေလံဆွဲဝယ်ပြီးဖြစ်၍ အမွေပုံစည်းကျန်ရစ်ခြင်းမရှိကြောင်း ဆုံးဖြတ်ချက်ကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က အတည်ပြုခဲ့ခြင်း သည် မှန်ကန်မှုမရှိကြောင်း၊ ဤအထူးအယူခံမှုကိုခွင့်ပြု၍ မူလခရိုင် တရားရုံး၏စီရင်ချက်နှင့်ဒီကရီကို ပြန်လည်အတည်ပြုသင့်ကြောင်းဖြင့် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

အယူခံတရားပြိုင်အမှတ် (၁) ၏ ရှေ့နေက အချင်းဖြစ်ဂရန်မြေ သည် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ဂရန်အမည် ပေါက်ဖြစ်ပြီး ၁၁-၇-၂၀၀၅ နေ့တွင် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးကြောင်း၊ ဂရန်စာချုပ်ပါစည်းကမ်းချက်အပိုဒ် ၉ အရ ဂရန်သက်တမ်းမကုန်မီ ၃ လကြိုတင်၍ ရှေ့သို့ နှစ် ၃၀ ဂရန်ပေးရန် လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဂရန်စာချုပ်သည် အငှားချထားသူနှင့် အငှားရသူတို့ချုပ်ဆိုခြင်းဖြစ်၍ ယင်းစာချုပ်ပါစည်းကမ်းကို အငှားရသူက မလိုက်နာပျက်ကွက်ပါက ဂရန်အငှားစာချုပ်သည် ပျက်ပြယ်ကြောင်း၊ ဂရန် အငှားစာချုပ်ပျက်ပြယ်ပါက အမည်ပေါက်သူနေထိုင်ခွင့်ရ ဂရန်မြေ မဟုတ်တော့ဘဲ အစိုးရမြေဖြစ်သွားကြောင်း၊ ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံး၍ အစိုးရပိုင်မြေအဖြစ် တည်ရှိနေသည့်ကာလအတွင်း ပုဂ္ဂလိကပိုင်အဖြစ် လွှဲပြောင်းရောင်းချပေးကမ်း၊ အမွေဆက်ခံခွင့်မရှိကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ အချင်းဖြစ်မြေသည် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးပြီးဖြစ်၍ အမွေပစ္စည်းအဖြစ် အမွေပုံစီမံခန့်ခွဲပေးစေလိုမှုစွဲဆိုခွင့်မရှိတော့ကြောင်း ပြည်ထောင်စု တရားလွှတ်တော်ချုပ်က ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းသည်မှန်ကန်ကြောင်း၊ အယူခံ

တရားလိုက အားကိုးအားထားပြုသော သက်သေခံအမှတ် (က) မိသားစု စီမံမှုစာချုပ်သည် တရားဝင်အတည်မဖြစ်ခြင်း၊ အချင်းဖြစ်မြေကွက်သည် မိဘများမကွယ်လွန်မီကပင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ပေါက်ပိုင်ဆိုင်ခြင်း၊ တရားပြိုင်အမှတ် (၂) ဒေါ်မြသက်မူက ဝရမ်းခွာပေးရန်လျှောက်ထားမှုမှာ တရားရုံးအဆင့်ဆင့်တို့မှ ပလပ်ခဲ့ပြီး ယင်းမြေကွက်ကို လေလံတင်ရောင်းချ ပြီးဖြစ်ခြင်းတို့ကြောင့် အမွေပစ္စည်းအဖြစ်ကျန်ရစ်ခြင်းမရှိကြောင်း မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတရားရုံး၏ ဆုံးဖြတ်ချက်အပေါ် ပြည်ထောင်စု တရားလွှတ်တော်ချုပ်က အတည်ပြုခဲ့ခြင်းသည် မှန်ကန်မှုရှိကြောင်း၊ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စီရင်ချက်နှင့်ဒီကရီကို အတည်ပြု သင့်ကြောင်းဖြင့် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

၂၀၁၃
 ဦးမျိုးမင်းသိန်း
 (ကွယ်လွန်သူ
 ဦးခင်မောင်ရင်၏
 တရားဝင်
 ကိုယ်စားလှယ်)
 နှင့်
 ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

အယူခံတရားပြိုင်အမှတ် (၂) မှ (၆) တို့၏ရှေ့နေက မူလတွင် အမွေရှင် ဦးမြတ်စံဂရန်အမည်ပေါက်ခဲ့ရာမှ သမီးဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည် ဖြင့် ၂၀၀၅ ခုနှစ်ထိ ဂရန်ရရှိခဲ့သော အချင်းဖြစ်မြေမှာ ၁၁-၇-၂၀၀၅ နေ့ တွင် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးသွားကြောင်း၊ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်က ဂရန် သက်တမ်းတိုးမြှင့်ပေးရန် လျှောက်ထားရာတွင် ကျန်အမွေဆိုင်များက ကန့်ကွက်ခဲ့သဖြင့် ရပ်ဆိုင်းထားခဲ့ကြောင်း၊ ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးပြီး ဖြစ်သော်လည်း ယင်းမြေပေါ်တွင် တရားပြိုင်အမှတ် (၂) ဒေါ်မြသက်မူ မိသားစုလက်ရှိနေထိုင်လျက်ရှိသဖြင့် ဂရန်အရ နေထိုင်အသုံးပြုခွင့်ကို ဆက်လက်ခံစားနေဆဲဖြစ်ကြောင်း၊ အခွန်အရာရှိက သုံးစွဲခွင့်ပြုထားပြီး သောမြေကို အသုံးပြုခွင့်အခွင့်အရေးကို သတ်မှတ်ပေးသော အမွေပုံစီမံ ခန့်ခွဲပေးစေလိုမှုကို စွဲဆိုခွင့်ရှိမည်မဟုတ်ကြောင်း၊ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်သည် ဖခင်ဦးမြတ်စံဂရန်အမည်ပေါက်မှ ၎င်းအမည်ပေါက်ဂရန်ရရှိရန်

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

ဥပဒေနှင့်အညီ မည်သို့ဆောင်ရွက်ခဲ့ကြောင်း အမှုတွင် တင်ပြနိုင်ခြင်း မရှိဘဲ ဖခင်မှ၎င်းအား အချင်းဖြစ်မြေကို နှုတ်ဖြင့်ပေးကမ်းခဲ့ကြောင်းသာ တင်ပြနိုင်ကြောင်း၊ မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သော မြေနှင့် တိုက်ကို နှုတ်ဖြင့် ပေးကမ်းခြင်းသည် ပစ္စည်းလွှဲပြောင်းခြင်းဥပဒေနှင့်အညီ ပေးကမ်းခဲ့ခြင်း မဟုတ်၍ အထမမြောက်သော ပေးကမ်းခြင်းသာဖြစ်ကြောင်း၊ ယင်း မြေနှင့်တိုက်၏ပိုင်ဆိုင်မှုမှာ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ထံသို့ လွှဲပြောင်းရောက်ရှိ မည်မဟုတ်ကြောင်း၊ **ဦးအန့်ကူ (ခ) ဦးအောင်အောင် နှင့် ဦးတင်ဝင်း ပါ ၁၀ အမှု^(၈)** အရ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ဂရန်အမည်ပေါက်ရုံဖြင့် ၎င်း တစ်ဦးတည်းပိုင်မြေအဖြစ်သို့ ပြောင်းလဲသွားမည်မဟုတ်ကြောင်း၊ **ဦးဘအေး နှင့် ဒေါ်ချစ်ပါ ၂အမှု (၉)**တွင် တရားရုံးမဟုတ်ဘဲ ပစ္စည်း ရောင်းချခံရခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ အကယ်၍ လေလံဆွဲဝယ်သူအား လေလံဆွဲဝယ်ငွေကိုပြန်ပေး၍ ပစ္စည်းကို တရားရုံးအားပြန်လည်ပေးလျှင် လေလံဆွဲဝယ်သူသည် ပစ္စည်းမရရုံသာရှိပြီး ငွေမဆုံး၍ နစ်နာခြင်းမရှိ သကဲ့သို့ တရားရုံးမှာလည်း ပစ္စည်းမဆုံး၍ နစ်နာခြင်းမရှိ၍ ထိုသို့ပြုလုပ် လျှင် တရားမျှတခြင်းရှိမည်ဟုယူဆကြောင်း၊ ထိုသို့မဟုတ်ဘဲ လေလံဆွဲ ဝယ်သူအား အကာအကွယ်ပေးရန် ပစ္စည်းကိုရယူစေလျှင် တရားရုံး မဟုတ်ဘဲ ပစ္စည်းအရောင်းခံရသူမှာ များစွာနစ်နာခံရမည်ဟု ညွှန်ပြ ခဲ့ကြောင်း၊ လေလံတင်ရောင်းချခြင်းကြောင့် အမွေဆိုင်များအနေဖြင့် အမွေပုံပစ္စည်းတွင် အမွေဆက်ခံခွင့်ဆုံးရှုံးမည်ဆိုပါက အမွေဆိုင်များ၏ အခွင့်အရေးကိုများစွာ ထိခိုက်နစ်နာစေမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍

(၈) ၁၉၉၉ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈၁-၂၂၄။

(၉) ၁၉၆၅ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈၁-၇၆၀။

ဤအထူးအယူခံမှုကို ခွင့်ပြုသင့်ကြောင်းဖြင့် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

မူလရုံးတရားလို၊ တရားပြိုင်တို့၏ မိခင်ဖြစ်သူ ဒေါ်သိန်းကြွယ် သည် ၁၃၄၉ ခုနှစ်တွင်လည်းကောင်း၊ ဖခင်ဖြစ်သူဦးမြတ်စံသည် ၁၃၆၃ ခုနှစ်တွင်လည်းကောင်း ကွယ်လွန်ခဲ့ကြသည်။ တရားလို ဦးခင်မောင်ရင်က မိခင်ကွယ်လွန်ပြီးနောက် ဖခင်ဦးမြတ်စံက ၁၆-၅-၁၉၈၇ ရက်စွဲပါ သက်သေခံအမှတ် (က) မိသားစုစီမံမှုစာချုပ်ပြုလုပ်၍ ဖခင် မရှိသည့်အချိန်တွင် သားသမီးများခွဲဝေယူရန်စီမံခဲ့ကြောင်း၊ ထိုစာချုပ် ပြုလုပ်စဉ်တွင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်မလာရောက်၍ ၎င်းလက်မှတ်ရေးထိုး ခဲ့ခြင်းမရှိသော်လည်း ၎င်း၏ခင်ပွန်း ဦးကိုလေး လာရောက်ခဲ့ကြောင်း၊ ဦးကိုလေးက ၎င်းနှင့်မသက်ဆိုင်၍ လက်မှတ်ရေးထိုးခဲ့ခြင်းမရှိကြောင်း၊ သက်သေခံအမှတ် (က) စာချုပ်အရ ဖခင်အမည်ပေါက် ပျော်ဘွယ်မြို့၊ မြင်းဘက်ရပ်ကွက်ရှိ အချင်းဖြစ်ဂရန်မြေနှင့်တိုက်အဆောက်အအုံမှာ သားသမီးများအားလုံး ခွဲဝေယူရန် အမွေဆိုင်ပစ္စည်းအဖြစ်ကျန်ရစ် ကြောင်း၊ အဆိုပါမြေနှင့် အဆောက်အအုံကို သတင်းစာတွင် ရောင်းရန် ကြော်ငြာပါလာသည့်အခါ မြေစာရင်းဦးစီးဌာနသို့ စုံစမ်းရာ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် အမည်ပေါက် နှစ် ၃၀ ဂရန် ပြောင်းလဲထားကြောင်း၊ အဆိုပါဂရန်မှာ ၂၀၀၅ခုနှစ်တွင် ကုန်ဆုံးသည်ဟုသိရကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် အမည်ဖြင့် ဂရန်သက်တမ်းတိုးရန် လျှောက်ထားမှုကိုဖျက်သိမ်းပေးရန် ၂၀-၁၂-၂၀၀၉ ရက်စွဲပါ သက်သေခံအမှတ် (ခ) စာဖြင့် ပျော်ဘွယ်မြို့နယ် အုပ်ချုပ်ရေးမှူးထံ ကန့်ကွက်ခဲ့ကြောင်း၊ ၁၇-၂-၂၀၁၀ ရက်စွဲပါ သက်သေခံ အမှတ် (ဂ) စာဖြင့် ရမည်းသင်းခရိုင်အုပ်ချုပ်ရေးမှူးထံ တင်ပြကန့်ကွက် ခဲ့ကြောင်း၊ မြို့နယ်အုပ်ချုပ်ရေးမှူးက ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်တို့ အမွေမှုကိစ္စများ

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

ပြီးပြတ်အောင် ဆောင်ရွက်ပြီးမှသာ ဂရန်သက်တမ်းတိုးလျှောက်ထားမှု
ကို ဆက်လက်ဆောင်ရွက်နိုင်ရန် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ထံ ၅-၁-၂၀၁၀ ရက်စွဲပါ
သက်သေခံအမှတ် (ဃ) စာဖြင့် အကြောင်းကြားခဲ့ကြောင်းဖြင့် ထွက်ဆို
သည်။

မူလရုံးတရားပြိုင်အမှတ် (၁) ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်က မိဘများ သက်ရှိ
ထင်ရှားစဉ်ကပင် မြေ ၂ ကွက်နှင့် တိုက် ၂ လုံးကို အိမ်ထောင်မကျ
သေးသူ မိမိနှင့် ဒေါ်မြသက်မူ (တရားပြိုင်-၂) တို့အား ပေးခဲ့ခြင်း
ဖြစ်ကြောင်း၊ ဖခင် ဦးမြတ်စံအမည်ပေါက် အချင်းဖြစ်မြေနှင့် တိုက်ကို
မိမိအားလည်းကောင်း၊ မိခင်ဒေါ်သိန်းကြွယ်အမည်ပေါက်မြေနှင့် တိုက်ကို
ဒေါ်မြသက်မူအားလည်းကောင်း၊ အမည်လွဲပြောင်းပေးခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊
မိမိအမည်ပေါက်ခဲ့သည်မှာ နှစ်ပေါင်း ၃၀ ကျော်ရှိပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ ညီအစ်မ
နှစ်ဦးလုံးအား နေအိမ်ကိုလည်း လက်ရောက်ပေးအပ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊
အိမ်ထောင်ခွဲဖြစ်သူ ကျန်ညီအစ်ကိုများအားလည်း ထိုက်သင့်သော ရွှေ၊
ငွေ၊ ပစ္စည်းများပေးအပ်ခဲ့ပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ ဖခင်က မိမိအား မှတ်ပုံတင်
စာချုပ်ပြုလုပ်ပေးခဲ့ခြင်းမရှိသော်လည်း ဂရန်ပြုလုပ်ပေးခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊
မိမိအမည်ပေါက်ဂရန်မှာ ၂၀၀၅ ခုနှစ်တွင် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးသွား
သဖြင့် မြေစာရင်းဦးစီးဌာနသို့ လျှောက်ထားဆဲဖြစ်ကြောင်းဖြင့် ချေပ
ထွက်ဆိုထားသည်။

မူလရုံးတရားလိုက မိဘများကျန်ရစ်သော အမွေပုံပစ္စည်းဟု
အဆိုပြုစွဲဆိုသော ပျော်ဘွယ်မြို့၊ မြင်းဘက်ရပ်ကွက်ရှိ အချင်းဖြစ်ဂရန်
မြေနှင့် တိုက်အဆောက်အအုံမှာ မူလကအမွေရှင် ဖခင် ဦးမြတ်စံဂရန်

အမည်ပေါက်ဖြစ်ကြောင်း၊ မိခင် ဒေါ်သိန်းကြွယ်သည် ၁၃၄၉ ခုနှစ်တွင်
လည်းကောင်း၊ ဖခင် ဦးမြတ်စံသည် ၁၃၆၃ ခုနှစ်တွင်လည်းကောင်း ကွယ်လွန်
ခဲ့ကြရာ မိဘများမကွယ်လွန်မီ ၁၂-၇-၁၉၇၅ နေ့ (မြန်မာသက္ကရာဇ်
အားဖြင့် ၁၃၃၇ ခုနှစ်)ကတည်းကပင် အချင်းဖြစ်ဂရန်မြေမှာ တရားပြိုင်
အမှတ် (၁) ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ဂရန်အမည်ပေါက်ဖြစ်ခဲ့ကြောင်းတို့မှာ
နှစ်ဖက်ထွက်ဆိုချက်များအရ အငြင်းမပွားထင်ရှားသည်။

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

ဂရန်ချထားခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် လုပ်ပိုင်ခွင့်ကို ဥပဒေအရ ပြဋ္ဌာန်း
ထားရှိသည်။ အောက်မြန်မာပြည်ရှိ မြေများသည် အောက်မြန်မာပြည်မြို့နှင့်
ကျေးရွာမြေများအက်ဥပဒေနှင့်သက်ဆိုင်ပြီး အထက်မြန်မာပြည်ရှိ မြေ
များမှာ အထက်မြန်မာပြည်မြေနှင့် အခွန်တော်စည်းမျဉ်းဥပဒေတွင်
အကျုံးဝင်သည်။ အဆိုပါဥပဒေများအရ အစိုးရက ချထားပိုင်ခွင့်ရှိသည့်
မြေများတွင် လူနေထိုင်ရန်အတွက်ဖြစ်စေ၊ စက်မှုလက်မှုလုပ်ငန်းများ
အတွက်ဖြစ်စေ၊ အဆောက်အအုံဆောက်လုပ်အသုံးပြုရန်အတွက်
ဖြစ်စေ အငှားဂရန်နှင့် လိုင်စင်များချထားပေးသည်။ မြို့မြေအဖြစ် အမိန့်
ကြော်ငြာစာထုတ်ပြန်ပြီးသော မြို့များတွင် လူနေထိုင်ရန်နှင့် စက်မှုလက်မှု
လုပ်ငန်းများလုပ်ကိုင်ရန် အငှားသက်တမ်း အနှစ် ၃၀ ခွင့်ပြုပြီး အနှစ်
၃၀ ကုန်ဆုံးတိုင်း နောက်ထပ် အနှစ် ၃၀ စီဖြင့် စုစုပေါင်း အနှစ် ၉၀
အထိ လဲလှယ်ခွင့် ရှိသည့် မြေငှားစာချုပ်ကို ဂရန်ဟု ခေါ်ဆိုသည်
ဦး စံဝင်း ထိန် နှင့် ဦး ကိစိန် အမှု (၁၀) ကိုကြည့်ပါ။
ဦး စံဝင်း ထိန် နှင့် ဦး တင်လှိုင်ထွန်း ပါ ၂

အချင်းဖြစ်မြေမှာ မူလက ဖခင်ဦးမြတ်စံအမည်ဖြင့် ဂရန်ရရှိခဲ့

(၁၀) ၁၉၉၉ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ စာ-၁၁၃။

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

သော်လည်း ဦးမြတ်စံကွယ်လွန်သည့် ၁၃၆၃ခုနှစ်မတိုင်မီ ၂၆ နှစ်ခန့်
အချိန် ၁၂-၇-၁၉၇၅ နေ့ (မြန်မာသက္ကရာဇ်အားဖြင့် ၁၃၃၇ ခုနှစ်)ကပင်
သမီးဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် နှစ် ၃၀ ဂရန်ရရှိခဲ့သည်။ ထိုသို့
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် ဂရန်ပြောင်းလဲချထားပေးလိုက်သည်နှင့်
တစ်ပြိုင်နက် အချင်းဖြစ်မြေကို စီမံခန့်ခွဲပိုင်ခွင့်မှာ ပြောင်းလဲသွားပြီး
ဖြစ်သည်။ ထိုသို့ ဂရန်အမည်ပြောင်းလဲချထားပေးသည့် ၁၂-၇-၁၉၇၅
နေ့မှစတင်၍ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်သည်အစိုးရထံမှ မြေငှားအခွင့်အရေးအရ
လူနေထိုင်ရန်၊ လုပ်ငန်းများလုပ်ကိုင်ရန်စသည်ဖြင့် မြေကို စီမံခန့်ခွဲ
အသုံးပြုပိုင်ခွင့်ရရှိသွားပြီးဖြစ်သည်။ ထိုအချိန်မှစ၍ မူလဂရန်
အမည်ပေါက်သူ ဖခင်ဦးမြတ်စံသည် အချင်းဖြစ်ဂရန်မြေနှင့်ပတ်သက်၍
စီမံအသုံးပြုပိုင်ခွင့် အခွင့်အရေးတစ်စုံတစ်ရာမရှိတော့ချေ။ ထို့ကြောင့်
ဖခင်ဦးမြတ်စံက ၎င်းဂရန်အမည်ပေါက်မဟုတ်တော့သည့် အချင်းဖြစ်ဂရန်
နှင့် အဆောက်အအုံကို ၁၆-၅-၁၉၈၇ နေ့တွင် သက်သေခံအမှတ် (က)
မိသားစုစီမံမှုစာချုပ်ပြုလုပ်၍ စီမံခန့်ခွဲပိုင်ခွင့် ရှိတော့မည်မဟုတ်ချေ။
ထို့ကြောင့် သက်သေခံအမှတ် (က) မိသားစုစီမံမှုစာချုပ်သည် အကျိုး
သက်ရောက်မှုရှိသော စာချုပ်တစ်ရပ်မဟုတ်ဟု ဆိုရပေမည်။

အချင်းဖြစ်အမှုကို တရားလိုဦးခင်မောင်ရင်က ၂၄-၁၁-၂၀၀၉
နေ့တွင်စတင်စွဲဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ အချင်းဖြစ်ဂရန်မြေမှာ ၁၂-၇-၁၉၇၅
နေ့မှစတင်၍ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် အနှစ် ၃၀ ဂရန် ချထားပေးခဲ့
ခြင်းဖြစ်သောကြောင့် ၂၀၀၅ ခုနှစ်တွင် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးသွားပြီး
ဖြစ်ရာ ယခုအမှုစွဲဆိုမီကပင် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးနေပြီဖြစ်ကြောင်း
အငြင်းမပွားထင်ရှားသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က ဦးခင်မောင်ရင်၏ ထွက်ဆိုချက်အရ အချင်းဖြစ်မြေကွက်သည် နှစ် ၃၀ ဂရန် မြေကွက်ဖြစ်၍ ၂၀၀၅ ခုနှစ်တွင် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးကြောင်း၊ တရားစွဲဆိုချိန်တွင် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးနေပါက တရားလိုသည် ပိုင်ဆိုင်ခွင့်မရှိ၍ မြေလက်ရောက်ရရန်စွဲဆိုခြင်းသည် အောင်မြင်ရန်အကြောင်းမရှိကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ ဦးခင်မောင်ရင်အနေဖြင့် အခင်းဖြစ်ဥပစာကို စီမံခန့်ခွဲပေးရန် စွဲဆိုနိုင်မည်မဟုတ်ကြောင်း၊ မိဘများမကွယ်လွန်မီ ၁၉၇၅ ခုနှစ်ကပင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်သည် အခင်းဖြစ်ဥပစာပိုင်ရှင်အဖြစ် အတိအလင်း ရပ်တည်ခဲ့ခြင်းကြောင့် အမွေရှင် ဦးမြတ်စံကွယ်လွန်စဉ် အမွေပုံစည်းကျန်ရစ်ခြင်း မရှိတော့ကြောင်း ကောက်ယူသုံးသပ်ကာ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတရားရုံးနှင့် မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်တို့၏ ဒီကရီများကို အတည်ပြုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

၂၀၁၃
 ဦးမျိုးမင်းသိန်း
 (ကွယ်လွန်သူ
 ဦးခင်မောင်ရင်၏
 တရားဝင်
 ကိုယ်စားလှယ်)
 နှင့်
 ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

အယူခံတရားလို၏ ရှေ့နေက အခင်းဖြစ်မြေကွက်သည် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးနေသော်လည်း ဂရန်အရ သုံးစွဲနေသော အခွင့်အရေးကို သက်ဆိုင်ရာမှ ငြင်းပယ်ထားခြင်းမရှိကြောင်း၊ ယနေ့ထက်တိုင် တရားပြိုင် ဒေါ်မြသက်မူ လက်ဝယ်ရှိနေကြောင်းပေါ်ပေါက်သဖြင့် အယူခံတရားလိုအနေဖြင့် မူလမှုကိုစွဲဆိုခွင့်ရှိကြောင်းတင်ပြသည်။

အထက်မြန်မာပြည်မြေနှင့် အခွန်စည်းမျဉ်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၅ (က) တွင် အောက်ပါအတိုင်းပြဋ္ဌာန်းထားသည်-

“ 25.(a) an occupier of State Land can have no heritable or transferable right of use or occu-

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

pancy therein, nor can any rights adverse to the Government exist in such land unless they have been created or continued by a grant made by or on behalf of the ** Government; ”

အဆိုပါပုဒ်မ ၂၅ (က) ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ အစိုးရက ဂရန်ထုတ်ပေးထားခြင်းမျိုးမရှိသော အစိုးရပိုင်မြေပေါ်တွင် နေထိုင်သူသည် အမွေဆက်ခံခွင့်၊ လွှဲပြောင်းပိုင်ခွင့်မရှိပေ။ အစိုးရက ဂရန်ထုတ်ပေးမှသာလျှင် ထိုမြေနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အမွေဆက်ခံခွင့်၊ လွှဲပြောင်းပိုင်ခွင့်ရရှိသည်။ အချင်းဖြစ်မြေမှာ မူလက ဖခင်ဦးမြတ်စံအမည်ဖြင့် ဂရန်ရရှိခဲ့ရာ ဂရန်သက်တမ်းကာလအတွင်း ဦးမြတ်စံသည် လွှဲပြောင်းပိုင်ခွင့်ရှိသည်။ သားသမီးများသည် ဖခင်အမည်ပေါက်ဂရန်မြေကို အမွေဆက်ခံခွင့်ရှိသည်။ သို့ရာတွင် ၁၂-၇-၁၉၇၅ နေ့တွင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် ဂရန်ချထားလိုက်သည်နှင့်တစ်ပြိုင်နက် ဂရန်မြေနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် ဦးမြတ်စံ၏ အခွင့်အရေးများ ကုန်ဆုံးသွားပြီးဖြစ်သည်။

အယူခံတရားလို၏ရှေ့နေက ဦးမြတ်စံသည် အချင်းဖြစ်မြေနှင့် စပ်လျဉ်း၍ နေထိုင်အသုံးပြုရန် အစိုးရထံမှ ဂရန်ရရှိခဲ့ကြောင်း၊ ယင်းဂရန်အရ နေထိုင်အသုံးပြုခွင့်ကို ၎င်း၏ဆက်နွယ်သူများက ဆက်လက်ခံစားနေဆဲဖြစ်ကြောင်း၊ ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးနေလင့်ကစား ဂရန်အရ သုံးစွဲသောအခွင့်အရေးကို အစိုးရက ငြင်းပယ်သည်ကိုမတွေ့ရကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် အထက်မြန်မာပြည်မြေနှင့် အခွန်စည်းမျဉ်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၅ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်သည် အစိုးရက မငြင်းပယ်သေးသမျှ ဦးမြတ်စံ

နှင့်သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

ဦးမြတ်စံအမည်ပေါက်ဂရန်မြေကို ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် ဂရန်ချထားခြင်းမှာ ဦးမြတ်စံကဂရန်အရ သုံးစွဲသောအခွင့်အရေးကို အစိုးရက ငြင်းပယ်လိုက်ခြင်းဖြစ်သည်ဟု မှတ်ယူရပေမည်။ အဘယ်ကြောင့် ဆိုသော် ဦးမြတ်စံရရှိထားသည့်အခွင့်အရေးကို ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ရရှိသွားသောကြောင့်ဖြစ်သည်။ သို့ဖြစ်ရာ အထက်မြန်မာပြည် မြေနှင့်အခွန်စည်းမျဉ်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၅ (က) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်သည် ဦးမြတ်စံနှင့်သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိကြောင်း တင်ပြချက်သည် မှန်ကန်ခြင်း မရှိပေ။

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

အယူခံတရားပြိုင်အမှတ် (၂) မှ (၆) တို့၏ရှေ့နေက **ဦးအန်ကူ (ခ) ဦးအောင်အောင်နှင့်ဦးတင်ဝင်း ပါ ၁၀ အမှု^(၈)** ကို ကိုးကား၍ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် ဂရန်ပေါက်သော်လည်း ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ပိုင် ပစ္စည်းအဖြစ်သို့ ပြောင်းလဲသွားမည်မဟုတ်ကြောင်း တင်ပြသည်။ **ဦးအန်ကူ (ခ) ဦးအောင်အောင်နှင့် ဦးတင်ဝင်းပါ ၁၀ အမှု^(၈)** တွင် အချင်းဖြစ်မြေမှာ မူလက မိဘများကျန်ရစ်ခဲ့သော အမွေဆိုင်ပစ္စည်း ဖြစ်၍ နောက်ပိုင်းတွင် ဒေါ်စန်းနုအမည်ဖြင့် ဂရန်ပေါက်နေသည့် တိုင်အောင် အမွေဆိုင်မြေအဖြစ်မှ ဒေါ်စန်းနုတစ်ဦးတည်းပိုင်မြေ အဖြစ်သို့ ပြောင်းလဲသွားမည်မဟုတ်ကြောင်း ထုံးဖွဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

ယခုအမှုမှာ အမွေရှင်ဆိုသူ ဦးမြတ်စံမကွယ်လွန်မီကပင် အချင်းဖြစ်မြေကို ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည် ပြောင်းလဲခဲ့ခြင်းသည် အမွေ ပစ္စည်းအဖြစ် ကျန်ရစ်ပြီးမှ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် ဂရန်ပေါက်ခြင်း

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

မဟုတ်သောကြောင့် အဆိုပါ စီရင်ထုံးနှင့် ဖြစ်ရပ်ခြင်းမတူညီပေ။
ဦးမြတ်စံမကွယ်လွန်မီတွင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် ဂရန်ထုတ်ပေးခြင်း
သည် အမွေဆက်ခံခွင့်နှင့် မသက်ဆိုင်ဘဲ အုပ်ချုပ်ရေးအာဏာအရ
ဆောင်ရွက်သည့် ကိစ္စသက်သက်ဖြစ်သောကြောင့် တရားရုံး၏
စီရင်ပိုင်ခွင့်အတွင်းမကျရောက်ပေ။

သို့ဖြစ်၍ အစိုးရက ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် ဂရန်ချထားခြင်း
ဖြစ်ပါလျက် အချင်းဖြစ်မြေကို ဂရန်အမည်ပေါက်သူ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်မပိုင်၊
အမွေဆိုင်မြေသာဖြစ်သည်ဟု တရားရုံးက ဆုံးဖြတ်ပိုင်ခွင့်မရှိချေ။
**ဒေါ်ရွှေညွန့် ပါ ၃ နှင့် ဘဏ္ဍာရေးနှင့်အခွန်ဌာန ရန်ကုန်မြို့အမှု (၁၁)
နှင့် အဖေခန့်နှင့် ဘဏ္ဍာတော်မင်းကြီး ပါ ၄ အမှု (၁၂) တို့ကို
ကြည့်ပါ။**

ထို့ပြင် ၁၂-၇-၁၉၇၅ နေ့မှစတင်၍ ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ရရှိခဲ့သည့်
ဂရန်သက်တမ်းသည်လည်း ၂၀၀၅ ခုနှစ်တွင် ကုန်ဆုံးခဲ့ပြီးဖြစ်သည်။
ဂရန်သက်တမ်းကုန်သည်နှင့် နောက်ထပ်ဂရန်ထုတ်ပေးခြင်းမရှိပါက
ဂရန်မြေမှာ အစိုးရမြေအဖြစ်ပြန်လည်ရောက်ရှိသွားပြီးဖြစ်သည်။

ဒေါ်မြသက်မူသည် အချင်းဖြစ်မြေပေါ်တွင် နေထိုင်ခြင်းမှာ
အခွင့်အရေးတစ်စုံတစ်ရာမရှိဘဲ နေထိုင်ခြင်းဖြစ်သည်။ ဒေါ်မြသက်မူတွင်
လက်ရှိထားပိုင်ခွင့်ရှိသည်ဟူသော တင်ပြချက်သည် ဦးခင်မောင်ရင်က
အမွေရှင် ဦးမြတ်စံကျန်ရစ်သည့် အမွေပုံပစ္စည်းခွဲဝေပေးစေလိုမှုတွင်

(၁၁) ၁၉၆၉ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈-၉၆
(၁၂) ၁၉၆၄ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈-၇၃၅

ထည့်သွင်းစဉ်းစားရမည့်အချက်မဟုတ်ပေ။

ဦးမြတ်စံသည် အချင်းဖြစ်မြေတွင် အခွင့်အရေးတစ်စုံတစ်ရာ မရှိသည့်အတွက် ဦးမြတ်စံကွယ်လွန်စဉ်တွင် အမွေပုံပစ္စည်းအဖြစ် ကျန်ရစ် သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။

ထို့ကြောင့် ကြားနာသည့်ပြဿနာ အမှတ် (၁) နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အချင်းဖြစ်မြေဂရန် သက်တမ်းကုန်ဆုံးပြီးဖြစ်၍ အမွေပုံပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲ ပေးစေလိုမှုစွဲဆိုခွင့်မရှိတော့ကြောင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် က ကောက်ယူဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းသည် မှန်ကန်ခြင်းရှိကြောင်း ဖြေဆိုလိုက် သည်။ ပြဿနာအမှတ် (၁) အား ဖြေဆိုချက်အရ အချင်းဖြစ်မြေနှင့် အိမ်သည် ဖခင်ဦးမြတ်စံကျန်ရစ်သည့် အမွေပုံပစ္စည်းမဟုတ်ကြောင်း ဖြေဆိုထားပြီးဖြစ်သည်။ သို့ဖြစ်၍ အဆိုပါ မြေနှင့်အိမ်ကို ဤအမှုနှင့် ပတ်သက်ခြင်းမရှိသည့် မန္တလေးတိုင်းတရားရုံး၊ တရားမဇာရီမူအမှတ် ၁၉၁/၂၀၀၉ တွင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်၏ခင်ပွန်း တရားရုံး ဦးကိုလေးမှ တရားနိုင်ဦးသန်းအောင်သို့ပေးရန် ဒီကရီကျငွေ ကျပ်သိန်း ၁၈၀ အတွက် လေလံတင်ရောင်းချခဲ့ခြင်းသည် ကျန်အမွေဆိုင်များ၏ အမွေဆက်ခံခွင့် အခွင့်အရေးကို နှုတ်သိမ်းရာမရောက်ဟု ဆိုရပေမည်။

သို့ဖြစ်၍ ကြားနာခဲ့သည့် ပြဿနာအမှတ် (၂) နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အချင်းဖြစ်မြေနှင့်အိမ်ကို အမွေဆိုင်တစ်ဦးဖြစ်သူ (၁) တရားပြိုင် ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်၏ခင်ပွန်းမှ တရားရုံး၏ဒီကရီအရ ပေးရန်ရှိသည့် ဒီကရီ ကျငွေအတွက် တရားရုံးက လေလံတင်ရောင်းချခဲ့ရာ ဦးကျော်ဝင်းဆိုသူမှ လေလံဆွဲဝယ်ယူခဲ့၍ အမွေပုံပစ္စည်းကျန်ရှိခြင်းမရှိကြောင်း၊ မန္တလေး တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ ကောက်ယူဆုံးဖြတ်ချက်ကို ပြည်ထောင်စု

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

၂၀၁၃
ဦးမျိုးမင်းသိန်း
(ကွယ်လွန်သူ
ဦးခင်မောင်ရင်၏
တရားဝင်
ကိုယ်စားလှယ်)
နှင့်
ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့် ပါ ၆

တရားလွှတ်တော်ချုပ်က အတည်ပြုခဲ့ခြင်းသည် ကျန်အမွေဆိုင်များ၏ အမွေဆက်ခံခွင့်အခွင့်အရေးကို နှုတ်သိမ်းရာရောက်စေခြင်းမရှိကြောင်း ဖြေဆိုလိုက်သည်။

အချင်းဖြစ်ဂရန်မြေသည် မူလက အမွေရှင်ဦးမြတ်စံ ဂရန်အမည်ပေါက်မြေဖြစ်သော်လည်း မိဘများ သက်ရှိထင်ရှားရှိစဉ်ကပင် တရားပြိုင်အမှတ် (၁) ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်အမည်ဖြင့် နှစ် ၃၀ ဂရန် ရရှိခဲ့ပြီး တရားစွဲဆိုချိန်တွင် ဂရန်သက်တမ်းကုန်ဆုံးသော်လည်း ဒေါ်ခင်ဌေးမြင့်ကပင် ဂရန်အရ ရရှိခဲ့သည့်အခွင့်အရေးအရ ဆက်လက်အသုံးပြုခံစားနေခြင်းဖြင့် အမွေရှင် ဦးမြတ်စံကျန်ရှိသော အမွေပုံပစ္စည်းအဖြစ် တည်ရှိခြင်းမရှိတော့သဖြင့် အယူခံရုံးအဆင့်ဆင့်တို့က အမွေရှင် ဦးမြတ်စံကွယ်လွန်စဉ် အမွေပုံပစ္စည်းကျန်ရစ်ခြင်းမရှိတော့ကြောင်း တညီတညွတ်တည်းဆုံးဖြတ်၍ အယူခံတရားလိုစွဲဆိုသောအမှုကို ပလပ်ခဲ့ခြင်းသည် မှားယွင်းခြင်းမရှိပေ။

ထို့ကြောင့် ဤအထူးအယူခံမှုကို စရိတ်နှင့်တကွပလပ်လိုက်သည်။

ရှေ့နေစရိတ် ကျပ် ၅၀၀၀၀/- သတ်မှတ်သည်။