

ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှု

+ ၂၀၁၃ ခုနှစ်  
ဇန်နဝါရီလ  
၁၇ ရက်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး  
ဦးသာဌေးရွှေတွင်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်  
နှင့်

ဦးအောင်ထွန်းလင်း\*

ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်ဥပဒေအရ အရေးယူခံရသည့် တရားခံထံမှ  
သိမ်းဆည်းခဲ့သည့် ပစ္စည်းအား ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်  
သိမ်းဆည်းနိုင်ခွင့် ရှိ မရှိ။

ဆုံးဖြတ်ချက် ။ ။ အထူးဥပဒေနှင့် ဒေသန္တရဥပဒေတို့တွင် အတိအလင်း  
သီးခြားပြဋ္ဌာန်းချက်မရှိလျှင် ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်  
များကို လိုက်နာရမည်ဟူ၍ ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁ ၌ ဖော်ပြ  
ထားသည်။ ၁၉၆၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုကျူးလွန်တတ်သူများ ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်  
အက်ဥပဒေသည် သက်သေခံပစ္စည်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် သီးခြားပြဋ္ဌာန်းချက်

---

\* ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃ (က)  
+ ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၉၈၁ (ခ) တွင် ချမှတ်သော  
၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ မတ်လ ၂၃ ရက်စွဲပါ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏  
အမိန့်ကို ပြင်ဆင်မှု။

၂၀၁၃

ပြည်ထောင်စုသမ္မတ

မြန်မာနိုင်ငံတော်

နှင့်

ဦးအောင်ထွန်းလင်း

မပါရှိသဖြင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို လိုက်နာ ရပေမည်။

သက်သေခံပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၅၁၇ တွင် စုံစမ်းစစ်ဆေးမှု၊ စစ်ဆေးစီရင်မှုတစ်ခု ဆုံးခန်းသို့ ရောက်ရှိသည့်အခါ တရားရုံးသို့တင်ပြထားသော ပစ္စည်း သို့မဟုတ် စာတမ်းအမှတ်အသားတစ်ခုခုကိုဖြစ်စေ၊ ပြစ်မှုတစ်ခုခု ကျူးလွန်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည်ဟု ယူဆရန်အကြောင်းရှိသောပစ္စည်း၊ ပြစ်မှု ကျူးလွန်ရာတွင် အသုံးပြုသောပစ္စည်းကိုဖြစ်စေ၊ တရားရုံးသည် ဖျက်ဆီးရန်၊ ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းဆည်းစေရန် သို့မဟုတ် လက်ရှိ ထားခွင့်ရှိသည်ဟု တောင်းဆိုသူအား ပေးအပ်စေရန် သို့မဟုတ် အခြားနည်း ဆောင်ရွက်စေရန်အတွက် သင့်သည်ထင်မြင်သည့် စီမံခန့်ခွဲမှု အမိန့် တစ်ရပ်ကို ချမှတ်နိုင်သည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းအပေါ် ပန်းဘဲတန်း မြို့နယ်တရားရုံးက ချမှတ်ခဲ့သော အမိန့်မှာ ၁၉၆၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုကျူးလွန် တတ်သူများ ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁ အရ ပန်းဘဲတန်း မြို့နယ်မှအပ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးအတွင်းရှိ အခြားမြို့နယ်များတွင် ၃ နှစ်အတွင်း သွားလာခြင်းမပြုရန် ခြေချုပ်အမိန့်ဖြစ်သည်။ ယင်း ခြေချုပ်မိန့်သည် ပြစ်မှုကျူးလွန်ခြင်းမရှိစေရန် ကြိုတင်တားဆီးသောအမိန့် (preventive order) သာဖြစ်ပြီး ခြေချုပ်မိန့်ဖောက်ဖျက်မှုသာလျှင် ယင်း ဥပဒေပုဒ်မ ၃၀ အရ ထောင်ဒဏ်အပြစ်ပေးနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းသည် ပြစ်မှုကျူးလွန်ခြင်း

မရှိသေးဘဲ ပြစ်မှုကျူးလွန်ခြင်းမရှိစေရန် တားဆီးသည့်အမိန့် ချမှတ်ခြင်း ခံရသည့်အခြေအနေတွင် သိမ်းဆည်းခဲ့သည့် သက်သေခံငွေ ကျပ် ၂၆၅၇၅၀၀ မှာလည်း ပြစ်မှုကျူးလွန်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသောပစ္စည်းဟု စဉ်းစားရန် အကြောင်းမရှိတော့ပေ။

၂၀၁၃  
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
မြန်မာနိုင်ငံတော်  
နှင့်  
ဦးအောင်ထွန်းလင်း

- လျှောက်ထားသူအတွက် - ဒေါ်ကြည်ကြည်လွင်  
လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး  
ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး
- လျှောက်ထားခံရသူအတွက် - ကိုယ်တိုင်

ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်တရားရုံး၊ ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအထွေထွေမှု အမှတ် ၃၁ ၌ လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းအပေါ် ၁၉၆၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုကျူးလွန်တတ်သူများ ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁ အရ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်မှအပ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးအတွင်းရှိ အခြားမြို့နယ် များတွင် ၃ နှစ်ကာလအပိုင်းအခြားအတွင်း သွားလာနေထိုင်ခြင်းမပြုရန် ခြေချုပ်မိန့်ချမှတ်ပြီး သက်သေခံငွေ ၂၆၅၇၅၀၀ ကျပ်ကို အယူခံရက်ကျော် က ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းဆည်းစေသည့်အမိန့်ကို ချမှတ်ခဲ့သည်။ သက်သေခံငွေနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ချမှတ်သည့်အမိန့်ကို လျှောက်ထားခံရသူမှ မကျေနပ်၍ ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးသို့ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှု အမှတ် ၁၉၈/၂၀၁၁ တင်သွင်းရာ မူလမြို့နယ်တရားရုံး၏အမိန့်ကို ပယ်ဖျက် ၍ သက်သေခံငွေများအား လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းသို့ ပြန်လည်ထုတ်ပေးစေရန် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ ယင်းအမိန့်အပေါ်

၂၀၁၃  
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
မြန်မာနိုင်ငံတော်  
နှင့်  
ဦးအောင်ထွန်းလင်း

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးဥပဒေချုပ်ရုံးမှ မကျေနပ်၍ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး  
တရားလွှတ်တော်သို့ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၉၈၁ (ခ)/ ၂၀၁၁ ဖြင့်  
တင်သွင်းခဲ့ရာ ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်ပြီး  
သက်သေခံငွေများကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းဆည်းခဲ့သည့် အမိန့်ကို  
ချမှတ်ခဲ့သည်။ လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းမှ အဆိုပါအမိန့်  
ကို မကျေနပ်၍ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးချုပ်ထံ  
အသနားခံစာတင်ပြရာ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်မှ ပြင်ဆင်မှု (က)  
ဖွင့်လှစ်ဆောင်ရွက်ခဲ့သည့် အမှုဖြစ်သည်။

အမှုမှာ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ အမှတ် (၃) ရပ်ကွက်၊ ကုန်သည်လမ်း  
နှင့် ကမ်းနားလမ်းကြား၊ ဗိုလ်ဆွန်ပက်လမ်းပေါ်တွင် ဦးအောင်ထွန်းလင်း  
သည် ငွေစက္ကူအဟောင်းများအား ငွေစက္ကူအသစ်များနှင့် ဈေးနှုန်းတင်၍  
လဲလှယ်ပေးနေခြင်းကြောင့် ပြည်သူ့လူထုအနေဖြင့် ငွေကြေးလဲလှယ်ရာတွင်  
ငွေစက္ကူအကြွေရှားပါးပြီး အခက်အခဲရှိသည့်အပြင် ရပ်ကွက်နေ ပြည်သူများ  
ကလည်း ကုန်ဈေးနှုန်းကြီးမြင့်လာမည့် အန္တရာယ်ကို စိုးရိမ်နေခြင်းကြောင့်  
တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးနှင့် နယ်မြေအေးချမ်းသာယာရေးကို ထိခိုက်နိုင်သဖြင့်  
ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်ဥပဒေအရ အရေးယူဆောင်ရွက်ခဲ့သည့် အမှုဖြစ်သည်။

ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံးမှ လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူးက  
အမှုတွဲပါ သက်သေခံချက်များနှင့် စာရွက်စာတမ်းအထောက်အထားများ  
အရ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံး၊ ထောက်လှမ်းရေးနှင့် နိုင်ငံရေး  
ဌာနမှ သတင်းအရ ဝင်ရောက်ရှာဖွေဖမ်းဆီးရာ ငွေစက္ကူအသစ်၊ အဟောင်း  
များနှင့်အတူ လျှောက်ထားခံရသူကို တွေ့ရှိပြီး ငွေစက္ကူအသစ်၊ အဟောင်း  
များကို ဈေးနှုန်းတင်လဲလှယ်ခြင်းတို့ကြောင့် အကျိုးဆက်အားဖြင့် ငွေကြေး

လဲလှယ်မှုအပေါ် ကုန်ဈေးနှုန်းကြီးမြင့်လာမည်ကို စိုးရိမ်ကြောက်ရွံ့မှုများ ဖြစ်ပေါ်နိုင်သည့်အခြေအနေတွင် ရပ်ကွက်အေးချမ်းသာယာရေးနှင့် တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးအတွက် လွတ်လပ်စွာထားရှိပါက ထိခိုက်စေနိုင်ခြင်း ကြောင့် ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်အက်ဥပဒေ ပုဒ်မ ၁၁ နှင့်အညီ ခြေချုပ်မိန့်ချမှတ် ခဲ့ခြင်းမှာ ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်ပါကြောင်း၊ ခြေချုပ်မိန့်ချမှတ်ခြင်းမှာ လူပုဂ္ဂိုလ် ကိုသာ အဓိကကန့်သတ်ထားမြစ်ထားပြီး သက်သေခံပစ္စည်းသိမ်းဆည်းခြင်း နှင့်စပ်လျဉ်း၍ သီးခြားသတ်မှတ်ပြဋ္ဌာန်းထားခြင်းမရှိပါသဖြင့် ယင်းဥပဒေ ပုဒ်မ ၃၁ နှင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁ တို့အရ ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၅၁၇ ကို လိုက်နာရမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၅၁၇ (၁) တွင် အမှုစစ်ဆေးသော တရားရုံးက သင့်လျော်သည့် နည်းဖြင့် စီမံခန့်ခွဲနိုင်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းပါရှိသဖြင့် သက်သေခံပစ္စည်းကို ပြည်သူ့ ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းဆည်းရန် ချမှတ်ပိုင်ခွင့်ရှိပါကြောင်း ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၉၈၁ (ခ)/၂၀၁၁ အမိန့် တွင် သက်သေခံငွေများကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းဆည်းရန် အမိန့် ချမှတ်ပြီး ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှု အမှတ် ၉၈၃ (ခ)/၂၀၁၁ ၏အမိန့်တွင် သက်သေခံငွေများကို တရားခံသို့ ပြန်ပေးစေရန်ချမှတ်ခဲ့ရာ အမှုနှစ်မှုလုံးမှာ ဖြစ်စဉ်တူ၊ အကြောင်းခြင်းရာတူ၊ နေ့ရက်တူ ဖမ်းဆီးခဲ့သော အမှုများဖြစ်၍ တရားမျှတမှုမရှိကြောင်း တင်ပြချက် မှာ ဆီလျော်မှုရှိပါကြောင်း၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၉၈၁ (ခ)/၂၀၁၁ တွင် ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းဆည်းသည့်အမိန့် ချမှတ်ခဲ့ခြင်းမှာ ဥပဒေနှင့်အညီဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိ ရသော်လည်း ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၉၈၃ (ခ)/၂၀၁၁ တွင်

၂၀၁၃  
 ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
 မြန်မာနိုင်ငံတော်  
 နှင့်  
 ဦးအောင်ထွန်းလင်း

၂၀၁၃  
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
မြန်မာနိုင်ငံတော်  
နှင့်  
ဦးအောင်ထွန်းလင်း

တရားခံအား ပြန်လည်ပေးအပ်စေရန် ချမှတ်သည့်အမိန့်သည် ဥပဒေနှင့် ဆန့်ကျင်နေပါသဖြင့် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ အမိန့်များကို တည့်မတ်ပေးသင့်ပါကြောင်းနှင့် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၉၈၁ (ခ)/၂၀၁၁ ကို ပြန်လည်စိစစ်၍ လျှောက်ထားခံရသူ၏ အသနားခံတင်ပြစာအရ ဖွင့်လှစ်သည့် ပြင်ဆင်မှု (က) အပေါ် သင့်မြတ်သောအမိန့် ချမှတ်ပေးပါရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းမှ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ် တရားရုံး၌ မိမိနှင့် ဦးမောင်စိန်တို့ အပေါ် ၁၉၆၁ ခုနှစ်၊ ခြေချုပ်ဥပဒေအရ အကြောင်းအရာတူ၊ အမှုဖြစ်စဉ်တူအဖြစ် တရားစွဲဆိုခံခဲ့ကြရပြီး သက်သေခံငွေများကို ဘဏ္ဍာသိမ်းစေရန် တူညီသောအမိန့် ချမှတ်ခြင်းခံခဲ့ရကြောင်း၊ သက်သေခံငွေများ ပြန်လည်ထုတ်ယူခွင့်ရရန်အတွက် အနောက်ပိုင်းခရိုင် တရားရုံးသို့ ပြင်ဆင်မှုများ တက်ရောက်ခဲ့ရာ သက်သေခံငွေများကို တရားခံများသို့ ပြန်လည်ထုတ်ပေးစေရန် တူညီသောအမိန့်များ ချမှတ်ခဲ့သဖြင့် နိုင်ငံတော်မှ မကျေနပ်၍ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်သို့ ပြင်ဆင်မှုတက်ရောက်ခဲ့ရာ အမှုဖြစ်စဉ်တူသည့် အမှုနှစ်မှုကို ပြစ်မှုဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၉၈၁ (ခ)/၂၀၁၁ ၌ သက်သေခံငွေကို ဘဏ္ဍာသိမ်းပြီး ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၉၈၃ (ခ)/၂၀၁၁ ၌ သက်သေခံငွေကို ဦးမောင်စိန်သို့ ပြန်လည်ထုတ်ပေးစေရန် ချမှတ်ခဲ့သည့်အမိန့်ကို အတည်ပြု ခဲ့သည့်အတွက် ကွဲလွဲသည့် အမိန့်နှစ်ရပ်ချမှတ်ခဲ့ပါကြောင်း၊ သိမ်းဆည်းထားသည့် ငွေကြေးသည် ရာဇဝတ်မှုကျူးလွန်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် ငွေကြေး ဟု ပေါ်ပေါက်ခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး

တရားလွတ်တော်မှ ပြစ်မှုဆိုင်ရာပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၉၈၁ (ခ) ၌ ချမှတ်  
ခဲ့သော အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်ပြီး အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏ အမိန့်ကို  
အတည်ပြုပေးပါရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

၂၀၁၃  
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
မြန်မာနိုင်ငံတော်  
နှင့်  
ဦးအောင်ထွန်းလင်း

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွတ်တော်မှ လျှောက်ထားခံရသူ  
ဦးအောင်ထွန်းလင်းထံမှ သိမ်းဆည်းထားသည့် သက်သေခံငွေများကို  
ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းဆည်းခဲ့သည့်အမိန့်သည် ဥပဒေနှင့် ညီ မညီကို  
စိစစ်ရန် ဖြစ်ပေသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းအပေါ် ပန်းဘဲတန်း  
မြို့နယ်တရားရုံးမှ ၁၉၆၁ ခုနှစ်၊ ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁ အရ  
ခြေချုပ်မိန့်ချမှတ်ပြီး သက်သေခံငွေ ၂၆၅၇၅၀၀ ကျပ်ကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာ  
အဖြစ် သိမ်းဆည်းခဲ့သည်။ ၁၉၆၁ ခုနှစ်၊ ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်အက်ဥပဒေသည်  
အထူးဥပဒေဖြစ်သည်။

အထူးဥပဒေနှင့် ဒေသန္တရဥပဒေတို့တွင် အတိအလင်းသီးခြား  
ပြဋ္ဌာန်းချက်မရှိလျှင် ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို  
လိုက်နာရမည်ဟူ၍ ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁ ၌ ဖော်ပြထား  
သည်။ ၁၉၆၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုကျူးလွန်တတ်သူများ ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်  
အက်ဥပဒေသည် ပစ္စည်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် သီးခြားပြဋ္ဌာန်းချက်မပါရှိ  
သဖြင့် ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို လိုက်နာရ  
ပေမည်။

သက်သေခံပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ  
ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၅၁၇ တွင် စုံစမ်းစစ်ဆေးမှု၊ စစ်ဆေးစီရင်မှုတစ်ခု

၂၀၁၃  
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
မြန်မာနိုင်ငံတော်  
နှင့်  
ဦးအောင်ထွန်းလင်း

ဆုံးခန်းသို့ ရောက်ရှိသည့်အခါ တရားရုံးသို့တင်ပြထားသောပစ္စည်း  
သို့မဟုတ် စာတမ်းအမှတ်အသားတစ်ခုခုကိုဖြစ်စေ၊ ပြစ်မှုတစ်ခုခု  
ကျူးလွန်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည်ဟု ယူဆရန်အကြောင်းရှိသောပစ္စည်း၊  
ပြစ်မှုကျူးလွန်ရာတွင် အသုံးပြုသောပစ္စည်းကိုဖြစ်စေ၊ တရားရုံးသည်  
ဖျက်ဆီးရန်၊ ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ်သိမ်းဆည်းစေရန် သို့မဟုတ် လက်ရှိ  
ထားခွင့်ရှိသည်ဟု တောင်းဆိုသူအား ပေးအပ်စေရန် သို့မဟုတ် အခြားနည်း  
ဆောင်ရွက်စေရန်အတွက် သင့်သည်ထင်မြင်သည့် စီမံခန့်ခွဲမှုအမိန့်  
တစ်ရပ်ကို ချမှတ်နိုင်သည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းအပေါ် ပန်းဘဲတန်း  
မြို့နယ်တရားရုံးက ချမှတ်ခဲ့သော အမိန့်မှာ ၁၉၆၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုကျူးလွန်  
တတ်သူများ ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁ အရ ပန်းဘဲတန်း  
မြို့နယ်မှအပ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးအတွင်းရှိ အခြားမြို့နယ်များတွင်  
၃ နှစ်အတွင်း သွားလာခြင်းမပြုရန် ခြေချုပ်အမိန့်ဖြစ်သည်။ ယင်းခြေချုပ်မိန့်  
သည် ပြစ်မှုကျူးလွန်ခြင်းမရှိစေရန် ကြိုတင်တားဆီးသောအမိန့် (pre-  
ventive order ) သာဖြစ်ပြီး ခြေချုပ်မိန့်ဖောက်ဖျက်မှုသာလျှင် ယင်းဥပဒေ  
ပုဒ်မ ၃၀ အရ ထောင်ဒဏ်အပြစ်ပေးနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းသည် ပြစ်မှုကျူးလွန်ခြင်း  
မရှိသေးဘဲ ပြစ်မှုကျူးလွန်ခြင်းမရှိစေရန် တားဆီးသည့်အမိန့် ချမှတ်ခြင်း  
ခံရသည့်အခြေအနေတွင် သိမ်းဆည်းခဲ့သည့် သက်သေခံငွေ ကျပ်  
၂၆၅၇၅၀၀ မှာလည်း ပြစ်မှုကျူးလွန်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသောပစ္စည်းဟု  
စဉ်းစားရန် အကြောင်းမရှိတော့ပေ။

ပြစ်မှုဆိုင်ရာကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၅၁၇ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက် များအရ ပြစ်မှုကျူးလွန်ရာတွင် အသုံးပြုသောပစ္စည်း၊ ပြစ်မှုနှင့်စပ်လျဉ်း သော ပစ္စည်းများကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာအဖြစ် သိမ်းဆည်းနိုင်သည် မှန်သော် လည်း ပြစ်မှုကျူးလွန်ရာတွင် အသုံးပြုသောပစ္စည်းမဟုတ်လျှင် အဆိုပါ သက်သေခံငွေကို သိမ်းဆည်းခံရသူသို့သာ ပြန်လည်ပေးအပ်ရန်ရှိပေ သည်ဟု ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံတော် နှင့် ဦးမောင်မောင်အမှု တွင် လမ်းညွှန်ထားသည်။

၂၀၁၃  
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ  
မြန်မာနိုင်ငံတော်  
နှင့်  
ဦးအောင်ထွန်းလင်း

သို့ဖြစ်ရာ ၁၉၆၁ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုကျူးလွန်တတ်သူများ ခြေချုပ်နှင့် ခံဝန်အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁ အရ ခြေချုပ်မိန့်ချမှတ်ခြင်းခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းထံမှ သိမ်းဆည်းခဲ့သော ငွေ ၂၆၅၇၅၀၀ ကျပ်ကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာသိမ်းဆည်းစေရန် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သော ရန်ကုန်တိုင်း ဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏အမိန့်သည် ဥပဒေနှင့်ညီသည်ဟု ဆိုနိုင် မည်မဟုတ်ပေ။

ထို့ကြောင့် ဤပြင်ဆင်မှုကို ခွင့်ပြုသည်။ လျှောက်ထားခံရသူ ဦးအောင်ထွန်းလင်းထံမှ သိမ်းဆည်းထားသည့် သက်သေခံငွေများကို ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာသိမ်းဆည်းစေရန် ချမှတ်ခဲ့သည့် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်၏အမိန့်အား ပယ်ဖျက်လိုက်သည်။ ရန်ကုန် အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏ အမိန့်ကို ပြန်လည်အတည်ပြုလိုက်သည်။

---

(၁) ၁၉၆၇ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈၁-၄၈၀။