

တရားမအထွေထွေလျှောက်ထားမှုအမှတ် - ၁၂၁  
 ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ် ဦးထွန်းထွန်းဦး  
 ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများဖြစ်ကြသော  
 ဦးစိုးညွန့် နှင့် ဦးမြသိမ်းတို့ရှေ့တွင်

ဦးခင်လှ (ခ) အိစွပ်မာမ်ဆာ  
 (အီးအေမာမ်ဆာဝကာပံဖ်ဂေါပကလူကြီးမင်း)

နှင့်

မြို့နယ်အထွေထွေအုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး၊  
 ကျောက်တံတားမြို့နယ် ပါ ၂\*

အိမ်ငှားဖြစ်သူ သက်ရှိထင်ရှားရှိနေသည့်အချိန်တွင် ငှားရမ်းခငွေ  
 များကို အိမ်ငှားအမည်ဖြင့် မပေးသွင်းဘဲ အခြားသူ  
 အမည်ဖြင့် ပေးသွင်းသည်ကို မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်က လက်ခံခြင်းသည် တရားဝင် အိမ်ငှား  
 ရှိပါလျက် အိမ်ငှားအသစ်ဖန်တီးရာရောက်ခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက် ။ ။ အမှုတွင်ပေါ်ပေါက်သော အချက်များအရ အချင်းဖြစ်  
 မဟာဗန္ဓုလပန်းခြံလမ်း၊ အမှတ် ၁၈၃/၁၈၇၊ ပထမထပ်အခန်းကို  
 အီးအေမာမ်ဆာဝကာပံဖ် ဂေါပကလူကြီး အိမ်အက်စ်မာမ်ဆာထံမှ

---

\* ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ တရားမအထွေထွေလျှောက်ထားမှုအမှတ်-၁၂၁

ငှားရမ်းသူ တရားဝင် အိမ်ငှားမှာ ဦးသိန်းထွန်းဖြစ်ကြောင်း အငြင်းမပွား ထင်ရှားသည်။ အိမ်လခများကိုလည်း ၁၉၇၂ ခုနှစ်ကပင် ဦးသိန်းထွန်းက ပေးခဲ့ပြီး ဦးအိမ်အင်္ဂါမာမာဆာ ကွယ်လွန်သည့်အခါတွင်လည်း လျှောက်ထားသူ ဦးခင်လှ (ခ) အိစ္စပ်မာမာဆာက ဦးသိန်းထွန်းထံမှ ငှားရမ်းခများကို လက်ခံရယူခဲ့သည်။

၂၀၁၄  


---

ဦးခင်လှ (ခ)  
အိစ္စပ်မာမာဆာ  
(အီးအေမာမာဆာဝ  
ကာပီဂေါပက  
လူကြီးမင်း)  
နှင့်  
မြို့နယ်အထွေထွေ  
အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး  
ကျောက်တံတား  
မြို့နယ် ပါ ၂

ဦးသိန်းထွန်းသည် တရားဝင်အိမ်ငှားအမည်ပေါက်သူဖြစ်ပြီး သက်ရှိထင်ရှားရှိနေသည့်အတွက် အိမ်ခန်း ငှားရမ်းခငွေများကို ၎င်းအမည်ဖြင့်သာ ပေးသွင်းရမည်ဖြစ်သည်။ အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူ ဒေါ်အေးအေးပြုံးသည် ဖခင် ဦးသိန်းထွန်းကိုယ်စား ငှားရမ်းခငွေများကို ပေးသွင်းခွင့်ရှိသော်လည်း အိမ်ငှားဖခင်အဖြစ်ဖြင့် မပေးဘဲ ၎င်းအမည်ဖြင့် ပေးသွင်းခြင်းမှာ အိမ်ငှားအသစ်အဖြစ် ဖန်တီးခံယူဆောင်ရွက်ရာ ရောက်ပေသည်။

၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေ ပုဒ်မ ၁၆ (၁) (က) အရ ငှားရမ်းခများပေးသွင်းခွင့်ပြုရန် ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ လျှောက်ထားခဲ့ခြင်းမှာ တရားဝင် အိမ်ငှားဖြစ်သူ ဦးသိန်းထွန်းမဟုတ်ပေ။ သမီးဖြစ်သူ ဒေါ်အေးအေးပြုံးက ငှားရမ်းခပေးသွင်းခွင့်ပြုရန် လျှောက်ထားခြင်းအပေါ် ၎င်းအမည်ဖြင့် ငှားရမ်းခများ ပေးဆောင်စေရန် ခွင့်ပြုမိန့် ချမှတ်ခဲ့ခြင်းသည် တရားဝင် အိမ်ငှားရှိပါလျက် အိမ်ငှားအသစ်ဖန်တီးရာရောက်၍ ဥပဒေအရလည်း ကောင်း၊ အကြောင်းခြင်းရာအရလည်းကောင်း မှန်ကန်ညီညွတ်မှုမရှိပေ။

၂၀၁၄

လျှောက်ထားသူအတွက်

- ဦးကိုကိုဦး

ဦးခင်လှ (ခ)

အိစွပ်မာမ်ဆာ

(အီးအေမာမ်ဆာဝ

ကာပ်ဖ်ဂေါပက

လူကြီးမင်း)

နှင့်

မြို့နယ်အထွေထွေ

အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန

မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ

ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး

ကျောက်တံတား

မြို့နယ် ပါ ၂

အမှတ် (၁) လျှောက်ထားခံရသူအတွက်-

ဦးစောပီဖိုး၊ ညွှန်ကြားရေးမှူး

ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး

အမှတ် (၃) လျှောက်ထားခံရသူအတွက် -

ဦးလှဟန်

တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

ရန်ကုန်မြို့၊ ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ မဟာဗန္ဓုလပန်းခြံလမ်း၊

အမှတ် ၁၈၃/၁၈၇၊ ပထမထပ်ကို ၁၉၇၂ ခုနှစ်တွင် အီးအေမာမ်ဆာဝကာပ်ဖ်ဂေါပကလူကြီး အမ်အက်စ်မာမ်ဆာထံမှ အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူ၏ဖခင် ဦးသိန်းထွန်းက ငှားရမ်းပြီး မြို့မအမည်ဖြင့် တည်းခိုခန်းဖွင့်လှစ်လုပ်ကိုင်ခဲ့သည်။ ဦးအမ်အက်စ်မာမ်ဆာ ကွယ်လွန်သည့်အတွက် လျှောက်ထားသူမှ ငှားရမ်းခများကို အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူ၏ ဖခင်ထံမှ လက်ခံပြီး တည်းခိုခန်းလုပ်ငန်း ဆက်လက်လုပ်ကိုင်ခွင့်ပြုခဲ့သည်။ ၉-၁၁-၂၀၁၂ နေ့တွင် လျှောက်ထားသူမှ ငှားရမ်းခပေးအပ်ပါရန် အကြောင်းကြားစာပေးပို့ခဲ့ရာ ငှားရမ်းခငွေများကို အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူမှ ပေးပို့သဖြင့် လက်မခံသည့်အတွက် အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူက ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၆ အရ ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ အထွေထွေအုပ်ချုပ်ရေးမှူးရုံး (ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး) သို့ ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ အမှုအမှတ် ၁ ဖြင့် ငှားရမ်းခများ ပေးသွင်းခွင့်ပြုရန် လျှောက်ထားခဲ့သည်။

ယင်းအမှုတွင် ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ အထွေထွေ

အုပ်ချုပ်ရေးမှူးရုံး (မြို့နယ်ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး) က မူလအိမ်ငှား ဦးသိန်းထွန်း၏ သမီး အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူအမည်ဖြင့် ငှားရမ်းခ များ ပေးဆောင်စေရန် ၂၀-၁၂-၂၀၁၃ ရက်စွဲပါ အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ ထိုအမိန့်အပေါ် လျှောက်ထားသူက ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေ ပုဒ်မ ၁၆ (က) (၅) အရ အမှုခေါ်စာချွန်တော်အမိန့်ထုတ်ဆင့်ပေးရန် လျှောက်ထားခြင်းဖြစ်သည်။

ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ အမှတ် (၂) ရပ်ကွက်၊ မဟာဗန္ဓုလ ပန်းခြံလမ်း၊ အမှတ် (၁၈၃/၁၈၇၊ ပထမထပ်) အခန်းအတွက် အိမ်လခ များကို အိမ်ငှားဦးသိန်းထွန်းမှ ၁၉၇၂ မှ ၂/၂၀၁၀ အထိ ပေးသွင်းခဲ့ပြီး အသက်ကြီးရင့်ပြီး ကျန်းမာရေးအားနည်းလာမှုကြောင့် သမီးဖြစ်သူ ဒေါ်အေးအေးပြုံးက ၄/၂၀၁၁ မှစ၍ အဆိုပါ မြို့မတည်းခိုခန်းဖွင့်လှစ် ထားသော အိမ်ခန်းလခများကို အိမ်ရှင် ဦးခင်လှ (ခ) အိစ္စပ်မာမ်ဆာထံ ပေးသွင်းခဲ့ရာ လက်ခံခြင်းမပြုသဖြင့် မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေး ဥပဒေပုဒ်မ ၁၆ အရ ငှားရမ်းခများအား ဆက်လက်ပေးသွင်းခွင့်ပြုရန် ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံးသို့ လျှောက်ထားရာ အမှုအမှတ် ၁/၂၀၁၃ ဖွင့်လှစ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

အမှုတွင် တင်ပြသည့် အထောက်အထားများအရ ဦးသိန်းထွန်း နှင့် တိုက်ပိုင်ရှင် ဝကကပ်ဖ်ဂေါပကလူကြီး ဦးအမ်အက်စ်မာမ်ဆာတို့သည် တစ်ဦးနှင့်တစ်ဦး အိမ်ရှင်အိမ်ငှား အသိအမှတ်ပြု ဆက်သွယ်မှုရှိခဲ့သည် မှာ ပေါ်ပေါက်ကြောင်း၊ ဦးသိန်းထွန်းသည် အသက်ကြီးရင့်ပြီး ကျန်းမာရေး အားနည်းမှုရှိသည့်အတွက် မြို့မတည်းခိုခန်းအား အတူနေသမီးကြီး

၂၀၁၄  
ဦးခင်လှ (ခ)  
အိစ္စပ်မာမ်ဆာ  
(အီးအေမာမ်ဆာဝ  
ကကပ်ဖ်ဂေါပက  
လူကြီးမင်း)  
နှင့်  
မြို့နယ်အထွေထွေ  
အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး  
ကျောက်တံတား  
မြို့နယ် ပါ ၂

၂၀၁၄

ဦးခင်လှ (ခ)  
အီစွပ်မာမ်ဆာ  
(အီးအေမာမ်ဆာဝ  
ကာပ်ဖ်ဂေါပက  
လူကြီးမင်း)  
နှင့်  
မြို့နယ်အထွေထွေ  
အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာန  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး  
ကျောက်တံတား  
မြို့နယ် ပါ ၂

ဒေါ်အေးအေးပြုံးမှ ဆက်လက်လုပ်ကိုင်လျက်ရှိကြောင်း၊ လစဉ်ငှားရမ်းခ  
နှစ်စဉ်ကြေးကို ဝကာပ်ဖ်အဖွဲ့ထံ ဖခင်ကိုယ်စား ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်  
ဖြင့် ပေးသွင်းရန် ဆောင်ရွက်ရာ လက်မခံကြောင်း၊ အိမ်ခန်းပိုင်ရှင်  
ဂေါပကလူကြီး ဦးခင်လှ (ခ) အီစွပ်မာမ်ဆာမှ အိမ်ငှားဦးသိန်းထွန်း  
အမည်မဟုတ်ဘဲ ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်ဖြင့် ပေးသွင်းသည့် အိမ်လခ  
များကို လက်မခံခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ဦးသိန်းထွန်းအမည်ဖြင့် ပေးသွင်းပါက  
လက်ခံမည်ဖြစ်သည်ဟု ထွက်ဆိုခဲ့ကြောင်း၊ မြို့မတည်းခိုခန်းအိမ်လခများ  
ပေးသွင်းရန်အတွက် ဖခင် ဦးသိန်းထွန်းမှ တာဝန်ယူကြောင်းနှင့် လုပ်ငန်း  
ကိစ္စများအား ၎င်း၏ ကိုယ်စား သမီး ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်ဖြင့်  
ဆောင်ရွက်ခွင့်ပြုထားသည်ဟု ထွက်ဆိုခဲ့ကြောင်း၊ ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြ  
ဆိုင်ရာ ဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) တွင် အိမ်ငှားဆို  
သည်၏ အဓိပ္ပာယ်ကို ဖွင့်ဆိုပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ ထို့ပြင် ပုဒ်မ ၁၆ (၁)  
(က) တွင် “ငှားရမ်းခကိုပေးရန် အိမ်ရှင်က တောင်းဆိုခြင်းမရှိသော်လည်း  
အိမ်ငှားက ထိုငှားခပေးသည်ကို အိမ်ရှင်က လက်မခံ၍ ငြင်းဆိုသောအခါ  
အိမ်ငှားသည် ထိုငှားရမ်းခကို ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ ပေးသွင်းနိုင်သည်။  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်သည် ထိုပေးသွင်းငွေကို လက်ခံနိုင်သည်” ဟု ပြဋ္ဌာန်း  
ထားကြောင်း၊ ဒေါ်အေးအေးပြုံးသည် အချင်းဖြစ်အခန်း၏ အိမ်ငှားအဖြစ်  
တည်ရှိခဲ့သူ ဦးသိန်းထွန်း၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်အဖြစ် တည်ရှိသူ  
ဖြစ်ကြောင်းနှင့် အိမ်ရှင်မှ လက်ခံခြင်းမပြုသော အိမ်လခများကို ပေးသွင်း  
ခွင့် လျှောက် ထားခြင်းသာဖြစ်ကြောင်း စိစစ်တွေ့ရှိရသည်ဟု  
ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်က သုံးသပ်

ဖော်ပြ၍ ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ (၂) ရပ်ကွက်၊ မဟာဗန္ဓုလပန်းခြံလမ်း၊ အမှတ် ၁၈၃/၁၈၇ (ပထမထပ်) မြို့မတည်းခိုခန်းအတွက် ပေးဆောင်ရမည့် အိမ်လခများအား မူလအိမ်ငှား ဦးသိန်းထွန်း၏ သမီး ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်ဖြင့် ပေးဆောင်ခဲ့သည့် အိမ်လခများအား ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ မတ်လမှ ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလအထိ ၂၂ လစာကို တစ်လလျှင် ၄၀၀၀/- ဖြင့် ဤရုံးသို့ ပေးသွင်းခွင့်ပြုကြောင်းနှင့် ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလနောက်ပိုင်း အိမ်လခများကို မူလငှားရမ်းခနှုန်းထားအတိုင်း ဆက်လက်ပေးသွင်းခွင့်ပြုကြောင်း ၂၀-၁၂-၂၀၁၃ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကို ချမှတ်ခဲ့သည်။

လျှောက်ထားသူ ဦးခင်လှ (ခ) ဦးအိစွပ်မာမ်ဆာ၏ လျှောက်လွှာနှင့် ကျမ်းကျိန်လွှာတွင် ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာ ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေတွင် ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်အား အိမ်ငှားအသစ်တီထွင်ဖန်တီးခွင့်ပြုသော ပြဋ္ဌာန်းချက်မပါရှိကြောင်း၊ ယခုအမှုတွင် တရားဝင်အိမ်ငှား ဦးသိန်းထွန်း သက်ရှိထင်ရှားရှိ၍ လာရောက်သက်သေခံခဲ့ကြောင်း၊ တရားဝင်အိမ်ငှားမဟုတ်သူ အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူ အမည်ဖြင့် အိမ်လခပေးသွင်းခွင့်ပြုခြင်းသည် တရားဝင်အိမ်ငှားရှိလျက် အိမ်ငှားအသစ်တစ်ဦးကို အမှတ် (၁) လျှောက်ထားခံရသူက သတ်မှတ်ပေးသည့်သဘော သက်ဝင်လျက်ရှိကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာ ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်သည် မိမိအား အပ်နှင်းထားခြင်းမရှိသည့် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာကိုကျော်လွန်ကျင့်သုံး၍ အိမ်ငှားအသစ်ဖန်တီးပေးခြင်းဖြစ်သဖြင့် ၂၀-၁၂-၂၀၁၃ နေ့က ချမှတ်ခဲ့သော

၂၀၁၄  
 ဦးခင်လှ (ခ)  
 အိစွပ်မာမ်ဆာ  
 (အီးအေမာမ်ဆာဝ  
 ကာပီမဂေါပက  
 လူကြီးမင်း)  
 နှင့်  
 မြို့နယ်အထွေထွေ  
 အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး  
 ကျောက်တံတား  
 မြို့နယ် ပါ ၂

၂၀၁၄

ဦးခင်လှ (ခ)

အိစွပ်မာမ်ဆာ

(အီးအမာမ်ဆာဝ

ကာပ်ဖဲဂေါပက

လူကြီးမင်း)

နှင့်

မြို့နယ်အထွေထွေ

အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန

မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ

ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး

ကျောက်တံတား

မြို့နယ် ပါ ၂

အမိန့်ကို စာချွန်တော်အမိန့်ထုတ်ဆင့်၍ ပယ်ဖျက်ပေးရန် ဖော်ပြ  
လျှောက်ထားသည်။

အမှတ် (၁) လျှောက်ထားခံရသူက ပြန်ကြားအစီရင်ခံစာတင်သွင်း  
ရာတွင် အိမ်လခအား ဒေါ်အေးအေးပြုံးထံမှ လက်ခံခြင်းသည် ဥပဒေ  
ပုဒ်မ ၂ (ဆ) ပါ “အခြားသူထံမှ” ဆိုသည့် စကားရပ်တွင် အကျုံးဝင်  
သက်ဆိုင်နေသဖြင့် အိမ်လခပေးစေရန် အမိန့်ချခြင်းသည် ဥပဒေနှင့်  
ညီညွတ်မှုရှိကြောင်း၊ ဦးသိန်းထွန်းနှင့် အတူနေသမီးဖြစ်သူအား အိမ်လခ  
ပေးသွင်းစေခြင်းသည် ဦးသိန်းထွန်းက ပေးသွင်းရာရောက်နေသဖြင့်  
မှားယွင်းမှုမရှိကြောင်း၊ တစ်အိမ်တည်းအတူနေထိုင်သူ ဖြစ်သည့်အပြင်  
အိမ်လခပေးသွင်းခြင်းကို မူလအိမ်ငှားက သဘောတူသဖြင့် ဥပစာတစ်ခု  
တည်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အိမ်ငှားနှစ်ဦးအား တစ်ပြိုင်တည်း အငှားချထားရာ  
မရောက်ကြောင်း၊ ဦးကျော်ပွင့် ပါ ၂ နှင့် ဦးသန်းတင်အမှု<sup>(၁)</sup> စီရင်ထုံး  
အရ ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်ဖြင့် အိမ်လခပေးသွင်းစေခြင်းသည် ၎င်း  
အား အိမ်ငှားအဖြစ် တစ်ထစ်ချ အသိအမှတ်ပြုရာမရောက်ကြောင်း၊  
ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်ဖြင့် အိမ်လခပေးသွင်းစေရန် အမိန့်ချမှတ်ခြင်း  
သည် တစ်စုံတစ်ရာမှားယွင်းမှုမရှိသဖြင့် လျှောက်ထားမှုကို ခွင့်မပြုဘဲ  
ပယ်ပေးရန် တင်ပြသည်။

အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူက ပြန်ကြားအစီရင်ခံစာတင်သွင်း  
ရာတွင် ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ အထွေထွေအုပ်ချုပ်ရေးမှူးရုံး (ငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး) က ဦးသိန်းထွန်း၏သမီး လျှောက်ထားခံရသူ (၂)

(၁) ၁၉၈၃ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ ၈၁-၄။

အမည်ဖြင့် ပေးဆောင်စေဟု အမိန့်ချမှတ်ခြင်းသည် မှားယွင်းမှုမရှိဘဲ ဥပဒေအရ မှန်ကန်မှုရှိကြောင်း၊ ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) တွင် အိမ်ငှားဆိုသည်မှာ ငှားရမ်းခပေးဆောင်ရမည့်သူ တစ်ဦး တစ်ယောက်ကိုဆိုလိုသည်။ ငှားရမ်းသည့်ဥပစာကို အိမ်ရှင်၏ သဘောတူညီချက်အရဖြစ်စေ၊ သဘောတူညီချက်အရမဟုတ်ဘဲဖြစ်စေ လက်ရှိ နေထိုင်သူအသီးသီးပါဝင်သည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ ပုဒ်မ ၁၆ (၁) (က) တွင် ငှားရမ်းခပေးရန် အိမ်ရှင်က တောင်းဆိုခြင်းမရှိသော်လည်း ငှားရမ်းခပေးသည်ကို အိမ်ရှင်လက်မခံခြင်းဆိုသောအခါ အိမ်ငှားသည် ထိုငှားရမ်းခကို ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ ပေးသွင်းနိုင်သည်။ ကြီးကြပ်ရေးဝန်က ထိုပေးသွင်းငွေကို လက်ခံနိုင်သည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ မြို့ပြငှားရမ်းခ ကြီးကြပ်ရေးဝန်၏ အမှုအမှတ် ၁/၂၀၁၃ တွင် ချမှတ်သောအမိန့်သည် ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဥပဒေအရ စစ်ဆေးသုံးသပ်ချမှတ်ထားသော အမိန့် ဖြစ်ပြီး မှန်ကန်ကြောင်း တင်ပြသည်။

ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးက ကျောက်တံတား မြို့နယ်၊ အထွေထွေအုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန (မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး) ၏ ၂၀-၁၂-၂၀၁၃ ရက်စွဲပါ စီရင်ချက်တွင် ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) နှင့် ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၁၆ (၁) (က) တို့ကို ကိုးကားပြီး လျှောက်ထားသူ ဒေါ်အေးအေးပြုံးသည် အိမ်ငှားဦးသိန်းထွန်း၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ် အဖြစ် တည်ရှိသူဖြစ်ပြီး အိမ်ရှင်မှ လက်ခံခြင်းမပြုသော အိမ်လခများကို ပေးသွင်းခွင့် လျှောက်ထားခြင်းဖြစ်ကြောင်း စိစစ်တွေ့ရှိရသဖြင့်

၂၀၁၄  
 ဦးခင်လှ (ခ)  
 အိစ္စပ်မာမ်ဆာ  
 (အီးအေမာမ်ဆာဝ  
 ကာပ်ဖ်ဂေါပက  
 လူကြီးမင်း)  
 နှင့်  
 မြို့နယ်အထွေထွေ  
 အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး  
 ကျောက်တံတား  
 မြို့နယ် ပါ ၂



၂၀၁၄

ဦးခင်လှ (ခ)

အိစွပ်မာမ်ဆာ

(အီးအေမာမ်ဆာဝ

ကာပ်ဖ်ဂေါပက

လူကြီးမင်း)

နှင့်

မြို့နယ်အထွေထွေ

အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန

မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ

ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး

ကျောက်တံတား

မြို့နယ် ပါ ၂

ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်ဖြင့် အိမ်လခများကို မူလငှားရမ်းခနှုန်းထား အတိုင်း ဆက်လက်ပေးသွင်းခွင့်ပြုကြောင်း အမိန့်ချမှတ်လိုက်သည်ဟု ဖော်ပြထားကြောင်း၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) အရ တရားဝင်အိမ်ငှား ဦးသိန်းထွန်း၏ သမီးဖြစ်သူ ဒေါ်အေးအေးပြုံး (လျှောက်ထားခံရသူ-၂) မှာ အချင်းဖြစ်အခန်း၏ ငှားရမ်းခများကို ဖခင်ကိုယ်စား ပေးသွင်းခွင့်ရှိသည်မှာ မှန်သော်လည်း အချင်းဖြစ်အခန်းကို ဦးသိန်းထွန်းမှဝယ်ယူကာ အိမ်ရှင်ထံမှ တရားဝင် ငှားရမ်းထားခြင်းဖြစ်ပြီး သက်ရှိထင်ရှားရှိနေသဖြင့် ဥပဒေနှင့်အညီ ဦးသိန်းထွန်း၏ အမည်ဖြင့်သာ ငှားရမ်းခပေးသွင်းရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၆ (၁) (က) အရ ဥပစာတစ်ခုနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ငှားရမ်းခကိုပေးရန် အိမ်ရှင်က တောင်းဆိုခြင်းမရှိသော်လည်း အိမ်ငှားမှ ထိုငှားရမ်းခပေးသည်ကို အိမ်ရှင်က လက်မခံ၍ ငြင်းဆိုသောအခါ အိမ်ငှားသည် ထိုငှားရမ်းခကို ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ ပေးသွင်းနိုင်သည်ဆိုသည်မှာ တရားဝင်အိမ်ငှားအနေ ဖြင့် ဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ကြောင်း၊ ယခုအမှုမှာ အိမ်ရှင်က အိမ်ငှားခလက်မခံခြင်းမှာ တရားဝင်အိမ်ငှား ဦးသိန်းထွန်းအမည်ဖြင့် ပေးဆောင်ခြင်းမဟုတ်ဘဲ ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်ဖြင့် ပေးဆောင်ခြင်းဖြစ်၍ အိမ်ငှားခများအား လက်မခံကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည့်အပြင် ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ ငှားရမ်းခများပေးသွင်းသူမှာ တရားဝင်အိမ်ငှား ဦးသိန်းထွန်းမဟုတ်ကြောင်း ထင်ရှား သဖြင့် ဒေါ်အေးအေးပြုံး (လျှောက်ထားခံရသူ-၂) မှ ၎င်း၏အမည်ဖြင့် ငှားရမ်းခပေးသွင်းခွင့်ပြုရန် လျှောက်ထားခြင်းအပေါ်

မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံးမှ လက်ခံခွင့်ပြုခြင်းမှာ ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်မှုမရှိဟု သုံးသပ်ရရှိကြောင်း၊ ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံးက မူလအိမ်ငှား၏ သမီးဖြစ်သူ ဒေါ်အေးအေးပြုံး (လျှောက်ထားခံရသူ-၂) ၏ အမည်ဖြင့် ငှားရမ်းခ ပေးဆောင်စေရန် ချမှတ်ခဲ့သည့်အမိန့်မှာ ဥပဒေအရလည်းကောင်း၊ အကြောင်းခြင်းရာအရလည်းကောင်း မှန်ကန်မှုမရှိကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိ သဖြင့် အမှုခေါ်စာချွန်တော် အမိန့်လျှောက်ထားခြင်းအပေါ် လက်ခံ စဉ်းစားသင့်ကြောင်းနှင့် ဥပဒေနှင့် အညီ အမိန့်တစ်ရပ်ချမှတ်သင့်ကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူ၏ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေက ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) တွင် အိမ်ငှားဆိုသည်မှာ ငှားရမ်းခပေးဆောင်ရမည့်သူ တစ်ဦး တစ်ယောက်ကိုဆိုလိုပြီး ငှားရမ်းသည့်ဥပစာကို အိမ်ရှင်၏ သဘောတူညီချက် အရဖြစ်စေ၊ သဘောတူညီချက်အရမဟုတ်ဘဲဖြစ်စေ လက်ရှိနေထိုင်သူ အသီးသီးပါဝင်သည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ ယခုလက်ရှိနေထိုင် လုပ်ကိုင် ဆောင်ရွက်နေသူ ယခုအမှုလျှောက်ထားခံရသူ အမှတ် (၂) ဒေါ်အေးအေးပြုံးမှာ ဖခင်ဖြစ်သူ ဦးသိန်းထွန်းမှ မေတ္တာဖြင့် ပေးကမ်းခြင်း စာချုပ်အရလည်းကောင်း၊ အထွေထွေကိုယ်စားလှယ်လွှဲစာ ရရှိထားသူ အဖြစ်လည်းကောင်း၊ ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးဌာနမှ ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်ဖြင့် တရားဝင်လိုင်စင်ရထားသူအဖြစ်ဖြင့်လည်း ကောင်း၊ သက်ဆိုင်ရာအစိုးရအခွန်ဌာနသို့ ပေးသွင်းရသောငွေများ၊

၂၀၁၄  
 ဦးခင်လှ (ခ)  
 အိစ္စပ်မာမ်ဆာ  
 (အီးအေမာမ်ဆာဝ  
 ကာပီဖဲဂေါပက  
 လူကြီးမင်း)  
 နှင့်  
 မြို့နယ်အထွေထွေ  
 အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး  
 ကျောက်တံတား  
 မြို့နယ် ပါ ၂

၂၀၁၄ မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးအခွန်ဌာနသို့ ပေးသွင်းရငွေများကိုလည်းကောင်း၊  
 ဦးခင်လှ (ခ) မြို့မတည်းခိုရိပ်သာ၏ တိုက်ခန်းငှားရမ်းခများကိုလည်းကောင်း  
 အိစွပ်မာမ်ဆာ ဒေါ်အေးအေးပြုံးမှ ပေးသွင်းနေသူဖြစ်ပါ၍ ငှားရမ်းခများကို ပေးသွင်း  
 (အီးအေမာမ်ဆာဝ ခွင့်ရရှိသူ အိမ်ငှားတစ်ဦးဖြစ်ကြောင်း၊ ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေ  
 ကာပ်ဖ်ဂေါပက ပုဒ်မ ၁၆ (၁) (က) တွင် ငှားရမ်းခပေးရန် အိမ်ရှင်က တောင်းဆိုခြင်း  
 လူကြီးမင်း) မရှိသော်လည်း ငှားရမ်းခပေးသည်ကို အိမ်ရှင်မှ လက်မခံငြင်းဆိုသော  
 နှင့် အခါ အိမ်ငှားသည် ထိုငှားရမ်းခကို ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ ပေးသွင်းနိုင်ပြီး  
 မြို့နယ်အထွေထွေ အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန အခါ အိမ်ငှားသည် ထိုငှားရမ်းခကို ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ ပေးသွင်းနိုင်ပြီး  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ ကြီးကြပ်ရေးဝန်က ထိုပေးသွင်းငွေကို လက်ခံနိုင်သည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထား  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး ကြောင်း၊ ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေ  
 ကျောက်တံတား အရ လျှောက်ထားခဲ့ပြီး ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်မှ ယင်းဥပဒေအရသာ  
 မြို့နယ် ပါ ၂ ချမှတ်ခဲ့သည့်အမိန့်မှာ မှန်ကန်ပါသဖြင့် ယခုလျှောက်ထားမှုအား ပယ်ဖျက်  
 ပေးရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားသူ၏ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေက ယခုအမှုတွင်  
 အချင်းဖြစ် ရန်ကုန်မြို့၊ ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ မဟာဗန္ဓုလပန်းခြံလမ်း၊  
 အမှတ် ၁၈၃/၁၈၇၊ ပထမထပ်အခန်းကို အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရ  
 သူ၏ ဖခင် ဦးသိန်းထွန်းသို့ လျှောက်ထားသူ ဂေါပကအဖွဲ့မှ ငှားရမ်းထား  
 ခြင်းဖြစ်ကြောင်းနှင့် ငှားရမ်းခများပေးအပ်ပါရန် ဦးသိန်းထွန်းထံသို့  
 ၉-၁၀-၂၀၁၂ ရက်စွဲပါ အကြောင်းကြားစာ ပေးပို့တောင်းခံရာမှ အမှတ်  
 (၂) လျှောက်ထားခံရသူ၏ အမည်ဖြင့် ငှားရမ်းခများ ပေးသွင်းလာရာ  
 တရားဝင်အိမ်ငှားမဟုတ်သဖြင့် လက်မခံခြင်းအပေါ် ဦးသိန်းထွန်းမှ  
 အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူကို ကိုယ်စားလှယ်ခန့်အပ်လျက် အမှတ်

(၁) လျှောက်ထားခံရသူသို့ ငှားရမ်းခပေးသွင်းခွင့်ပြုပါရန် တရားစွဲဆိုခဲ့ရာမှ ဤအမှုပေါ်ပေါက်လာခြင်းဖြစ်ပြီး ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံးတွင် တရားစွဲဆိုစဉ်အချိန်၌ ဦးသိန်းထွန်းမှ သက်သေအဖြစ် ရုံးရှေ့ထွက်ဆိုခဲ့ပြီး ယနေ့ ဤလျှောက်လဲချက်ပေးအပ်သည့်အချိန်ထိ ဦးသိန်းထွန်း သက်ရှိထင်ရှားရှိလျက်ရှိကြောင်း၊ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်ဆိုသူမှာ အမှုအတောအတွင်း ကွယ်လွန်သူအမှုသည်တစ်ဦးဦး၏ နေရာတွင် အမှုသည်အဖြစ် ကိုယ်စားပါဝင်ခွင့်ရသူဖြစ်ကြောင်း၊ ဒေါ်အေးအေးပြုံးသည် ဦးသိန်းထွန်း၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်ဖြစ်၍ အိမ်လခများပေးသွင်းခွင့်ပြုကြောင်း အမိန့်ချမှတ်ခဲ့ခြင်းသည် ဥပဒေ၏ရည်ရွယ်ချက် အနှစ်သာရအဓိပ္ပာယ်တို့နှင့် ကွဲလွဲဆန့်ကျင်၍ အမိန့်ချမှတ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေတွင် ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်အား အိမ်ငှားအသစ်တီထွင်ဖန်တီးခွင့်ပြုသော ပြဋ္ဌာန်းချက်လုံးဝမရှိကြောင်း၊ အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူအမည်ဖြင့် အိမ်လခပေးသွင်းခွင့်ပြုခြင်းသည် တရားဝင်အိမ်ငှားရှိပါလျက် အိမ်ငှားအသစ်တစ်ဦးကို အမှတ် (၁) လျှောက်ထားခံရသူမှ ဖန်တီးပေးသည့်သဘော သက်ဝင်လျက်ရှိကြောင်း၊ ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး၏ အမှုအမှတ် ၁/၂၀၁၃ တွင် ချမှတ်ခဲ့သည့် အမိန့်သည် မြင်ရုံဖြင့်ပင်လျှင် မှားယွင်းလျက်ရှိကြောင်း ပေါ်လွင်ထင်ရှားလျက်ရှိသည့်အတွက် ပယ်ဖျက်ကြောင်း အမိန့်ချမှတ်ပေးရန် တင်ပြလျှောက်လဲသည်။

၂၀၁၄  
 ဦးခင်လှ (ခ)  
 အိစွပ်မာမ်ဆာ  
 (အီးအေမာမ်ဆာဝ  
 ကာဝံဖ်ဂေါပက  
 လူကြီးမင်း)  
 နှင့်  
 မြို့နယ်အထွေထွေ  
 အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး  
 ကျောက်တံတား  
 မြို့နယ် ပါ ၂

အမှုတွင်ပေါ်ပေါက်သော အချက်များအရ အချင်းဖြစ် မဟာဗန္ဓုလပန်းခြံလမ်း၊ အမှတ် ၁၈၃/၁၈၇၊ ပထမထပ်အခန်းကို

၂၀၁၄

ဦးခင်လှ (ခ)  
အိစွပ်မာမ်ဆာ  
(အီးအေမာမ်ဆာဝ  
ကပ်ဖ်ဂေါပက  
လူကြီးမင်း)  
နှင့်  
မြို့နယ်အထွေထွေ  
အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး  
ကျောက်တံတား  
မြို့နယ် ပါ ၂

အီးအေမာမ်ဆာဝကပ်ဖ် ဂေါပကလူကြီး အမ်အက်စ်မာမ်ဆာထံမှ  
ငှားရမ်းသူ တရားဝင်အိမ်ငှားမှာ ဦးသိန်းထွန်းဖြစ်ကြောင်း အငြင်းမပွား  
ထင်ရှားသည်။ အိမ်လခများကိုလည်း ၁၉၇၂ ခုနှစ်ကပင် ဦးသိန်းထွန်း  
က ပေးခဲ့ပြီး ဦးအမ်အက်စ်မာမ်ဆာ ကွယ်လွန်သည့်အခါတွင်လည်း  
လျှောက်ထားသူ ဦးခင်လှ (ခ) အိစွပ်မာမ်ဆာက ဦးသိန်းထွန်းထံမှ  
ငှားရမ်းခများကို လက်ခံရယူခဲ့သည်။

ဦးသိန်းထွန်းသည် တရားဝင်အိမ်ငှားအမည်ပေါက်သူဖြစ်ပြီး  
သက်ရှိထင်ရှားရှိနေသည့်အတွက် အိမ်ခန်း ငှားရမ်းခငွေများကို ၎င်းအမည်  
ဖြင့်သာ ပေးသွင်းရမည်ဖြစ်သည်။ အမှတ် (၂) လျှောက်ထားခံရသူ  
ဒေါ်အေးအေးပြုံးသည် ဖခင် ဦးသိန်းထွန်းကိုယ်စား ငှားရမ်းခငွေများကို  
ပေးသွင်းခွင့်ရှိသော်လည်း အိမ်ငှားဖခင်အဖြစ်ဖြင့် မပေးဘဲ ၎င်းအမည်  
ဖြင့် ပေးသွင်းခြင်းမှာ အိမ်ငှားအသစ်အဖြစ် ဖန်တီးခံယူဆောင်ရွက်ရာ  
ရောက်ပေသည်။

၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေ  
ပုဒ်မ ၁၆ (၁) (က) အရ ငှားရမ်းခများပေးသွင်းခွင့်ပြုရန် ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ လျှောက်ထားခဲ့ခြင်းမှာ တရားဝင်  
အိမ်ငှားဖြစ်သူ ဦးသိန်းထွန်းမဟုတ်ပေ။ သမီးဖြစ်သူ ဒေါ်အေးအေးပြုံးက  
ငှားရမ်းခပေးသွင်းခွင့်ပြုရန် လျှောက်ထားခြင်းအပေါ် ၎င်းအမည်ဖြင့်  
ငှားရမ်းခများ ပေးဆောင်စေရန် ခွင့်ပြုမိန့် ချမှတ်ခဲ့ခြင်းသည် တရားဝင်  
အိမ်ငှားရှိပါလျက် အိမ်ငှားအသစ်ဖန်တီးရာရောက်၍ ဥပဒေအရလည်း  
ကောင်း၊ အကြောင်းခြင်းရာအရလည်းကောင်း မှန်ကန်ညီညွတ်မှုမရှိပေ။

၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက် ဥပဒေ ပုဒ်မ ၂ (ဆ) တွင် “အိမ်ငှားဆိုသည်မှာ ဥပစာအတွက် မိမိကိုယ်တိုင် ဖြစ်စေ၊ အခြားသူထံမှတစ်ဆင့်ဖြစ်စေ ငှားရမ်းခပေးရမည့်သူ တစ်ဦး တစ်ယောက်ကိုဆိုလိုသည်” ဟု အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်အရ အိမ်ငှား ဦးသိန်းထွန်းသည် ၎င်းကိုယ်တိုင်ဖြစ်စေ၊ အခြားသူဖြစ်သော သမီး ဒေါ်အေးအေးပြုံးထံမှတစ်ဆင့်ဖြစ်စေ ငှားရမ်းခပေးရမည့်သူတစ်ဦးဖြစ် သည်မှာ မှန်သည်။ “အခြားသူထံမှ” ဆိုသည့် စကားရပ်တွင် အကျုံးဝင် သက်ဆိုင်နေသဖြင့် ဒေါ်အေးအေးပြုံးက အိမ်ငှားဦးသိန်းထွန်းအမည်ဖြင့် အိမ်လခပေးသွင်းပါက ဥပဒေနှင့် ညီညွတ်သည်ဖြစ်သော်လည်း ဒေါ်အေးအေးပြုံးအမည်ဖြင့် အိမ်လခပေးသွင်းခြင်းကို မြို့ပြဆိုင်ရာ ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်က လက်ခံခွင့်ပြုခဲ့ခြင်းသည် ဥပဒေနှင့် ညီညွတ် သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။

၂၀၁၄  
ဦးခင်လှ (ခ)  
အိစ္စိမာမ်ဆာ  
(အီးအေမာမ်ဆာဝ  
ကပ်ဖ်ဂေါပက  
လူကြီးမင်း)  
နှင့်  
မြို့နယ်အထွေထွေ  
အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး  
ကျောက်တံတား  
မြို့နယ် ပါ ၂

မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်အနေဖြင့် အိမ်ငှားရမ်းခများ ကို လက်ခံရာတွင် ပေးအပ်ထားသည့် စီရင်ပိုင်ခွင့်ကို ကျော်လွန်ဆောင်ရွက် ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း ကောက်ယူနိုင်သည်။

တရားရုံးတစ်ရုံးရုံး သို့မဟုတ် တရားစီရင်မှုသဘော သက်ဝင်သည့် ကိစ္စရပ်တစ်ခုခု၏ ဆုံးဖြတ်ဆောင်ရွက်ချက်သည် ဥပဒေနှင့် ညီညွတ်မျှတမှု မရှိကြောင်း အပေါ်ယံကြောကြည့်ရုံဖြင့် ဥပဒေအရ မှားယွင်းချွတ်ချော် နေကြောင်း ပေါ်ပေါက်လျှင် ထိုဆုံးဖြတ်ဆောင်ရွက်ချက်ကို အမှုခေါ် စာချွန်တော်ထုတ်ဆင့်၍ တည့်မတ်ပြင်ဆင်ရန်ဖြစ်သည်။

ထို့ကြောင့် ဤတရားမအထွေထွေလျှောက်ထားမှုကို စရိတ်နှင့်

၂၀၁၄

ဦးခင်လှ (ခ)

အိစွပ်မာမ်ဆာ

(အီးအေမာမ်ဆာဝ

ကာပ်ဖ်ဂေါပက

လူကြီးမင်း)

နှင့်

မြို့နယ်အထွေထွေ

အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန

မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ

ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး

ကျောက်တံတား

မြို့နယ် ပါ ၂

တကွ ခွင့်ပြု၍ ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ မြို့နယ်အထွေထွေအုပ်ချုပ်ရေး ဦးစီးဌာန၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး၏ အမှုအမှတ် ၁/၂၀၁၃ တွင် ချမှတ်သော ၂၀-၁၂-၂၀၁၃ ရက်စွဲပါအမိန့်ကို ပယ်ဖျက် လိုက်သည်။

ရှေ့နေစရိတ် ကျပ် ၁၅၀၀၀/- သတ်မှတ်သည်။