

တရားမအယူခံမှု
 ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး
 ဦးစိုးညွန့်ရှေ့တွင်

ဦးကျော်သူ
 နှင့်
 ဦးဇော်ဝင်း*

တရားလိုသည် တစ်ခုနှင့်တစ်ခုညီညွတ်ခြင်းမရှိသော သက်သာခွင့် နှစ်ရပ်ကို တစ်ခု သို့မဟုတ် တစ်ခု တောင်းဆိုနိုင်သဖြင့် တရားရုံးက သက်သာခွင့်နှစ်ရပ်ကို တစ်ခု သို့မဟုတ် တစ်ခု ရထိုက်ကြောင်း ဒီကရီချမှတ်နိုင်ခြင်း ရှိ မရှိ၊ ရွှေ့ပြောင်း နိုင်သောပစ္စည်းအတွက် ဒီကရီနှင့် မရွှေ့မပြောင်းနိုင် သော ပစ္စည်းအတွက် ဒီကရီချမှတ်ရာတွင် ကွဲပြား ခြားနားချက်။

တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၂၀၊ နည်းဥပဒေ ၁၀ တွင် ရွှေ့ပြောင်းနိုင်သည့်ပစ္စည်းကို ပေးအပ်ရန် ဒီကရီချမှတ် ရာတွင် ထိုပစ္စည်းကို ပေးအပ်ခြင်းမပြုနိုင်လျှင် ယင်း

* ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ တရားမအယူခံမှုအမှတ်- ၁၅၆
 + ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ တရားမအထွေထွေအယူခံမှုအမှတ် ၂၇ တွင် ချမှတ်သော ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၁၀ ရက်စွဲပါ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်၏ စီရင်ချက် နှင့် ဒီကရီကိုအယူခံမှု။

ပစ္စည်းအစား ပေးရမည့်ငွေပမာဏကို ဒီကရီတွင် ဖော်ပြရန် လိုခြင်း၊ မရွှေ့ပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍မူ သက်သာခွင့်နှစ်ရပ်ကို တစ်ခု သို့မဟုတ် တစ်ခု ခွင့်ပြု သည့် ဒီကရီချမှတ်နိုင်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းချက်မရှိခြင်း၊ တရားလိုရထိုက်သည့် သက်သာခွင့်ကို သတ်သတ်မှတ်မှတ် ဖော်ပြရန်မှာ တရားရုံး၏တာဝန်ဖြစ်ခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ တရားလိုသည် တစ်ခုနှင့် တစ်ခု ညီညွတ်ခြင်း မရှိသော သက်သာခွင့်နှစ်ရပ်ကို တစ်ခုမဟုတ် တစ်ခု တောင်းဆိုနိုင်သည်။ သို့ဖြစ်ရာ တရားလိုက ပဋိညာဉ်အတိုင်း မြေကွက်လက်ရောက်ပေးအပ် စေလိုမှု သို့မဟုတ် ရောင်းဖိုးငွေကျပ်သိန်း ၅၀၀ နှင့် နစ်နာကြေးငွေကျပ် သိန်း ၃၀၀၀ စုစုပေါင်း ငွေကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ရလိုကြောင်း စွဲဆိုခြင်း သည် မှားယွင်းမှုမရှိပေ။

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ တရားရုံးက စီရင်ချက်ချမှတ်ရာတွင် တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၂၀ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်အညီ ချမှတ်ရသည်။ အမှုမှာ ရွှေ့ပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းအတွက်ဖြစ်ပြီး ဒီကရီသည် ယင်း ပစ္စည်းကိုပေးအပ်ရန်ဖြစ်သည့်အခါ ထိုပစ္စည်းကို ပေးအပ်ခြင်းမပြုနိုင်လျှင် ယင်းပစ္စည်းအစား ပေးရမည့်ငွေပမာဏကို ဒီကရီတွင်ဖော်ပြရမည်ဟု တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၂၀၊ နည်းဥပဒေ ၁၀ တွင် ပြဋ္ဌာန်းထား သည်။ သို့ဖြစ်၍ ရွှေ့ပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို လက်ရောက်ပေးအပ်စေ သို့မဟုတ် ငွေမည်မျှကိုပေးလျော်စေဟုချမှတ်သည့် ဒီကရီသည် တရားမ

ကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၂၀၊ နည်းဥပဒေ ၁၀ တွင် ပြဋ္ဌာန်းထားသည့် ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ညီညွတ်သည်။

၂၀၁၄
ဦးကျော်သူ
နှင့်
ဦးဇော်ဝင်း

သို့ရာတွင် မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သော ပစ္စည်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍မူ သက်သာခွင့်နှစ်ရပ်ကို တစ်ခု သို့မဟုတ် တစ်ခု ခွင့်ပြုသည့် ဒီကရီ ချမှတ်နိုင်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းချက်မရှိပေ။

တရားလိုက မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ပဋိညာဉ်အတိုင်း ဆောင်ရွက်ပေးစေရန် သို့မဟုတ် မြေကွက်တန်ဖိုးနှင့် နှစ်နာကြေးတောင်းဆိုလာပါက တရားလိုတောင်းဆိုသည့် သက်သာခွင့် နှစ်ရပ်အနက် မည်သည့်သက်သာခွင့်ကိုရထိုက်ကြောင်း တရားရုံးက စိစစ်ဆုံးဖြတ်ရန်ဖြစ်သည်။

ထိုကဲ့သို့မဟုတ်ဘဲ တရားလိုတွင် ရွေးချယ်ပိုင်ခွင့်ရှိသည်ဆိုကာ မူလခရိုင်တရားရုံးက တရားလိုတောင်းဆိုသည့်အတိုင်း မြေ ၄ ဧကအား လက်ရောက်ပေးအပ်စေရန်နှင့် ပေးအပ်ခြင်းမရှိပါက ရောင်းဖိုးငွေ ကျပ်သိန်း ၅၀၀ နှင့် နှစ်နာကြေးငွေကျပ် သိန်း ၃၀၀၀ စုစုပေါင်း ငွေကျပ် သိန်း ၃၅၀၀ ပေးအပ်စေရန် ဒီကရီချမှတ်ခြင်းသည် သင့်လျော်သည် ဟုမဆိုနိုင်ပေ။

- အယူခံတရားလိုအတွက် - ဦးအောင်ကျော်မင်း၊
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ
- အယူခံတရားပြိုင်အတွက် - ဦးသူရိန်ဝင်း၊
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

၂၀၁၄

ဦးကျော်သူ
နှင့်
ဦးဇော်ဝင်း

ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး ၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ တရားမကြီးမှု အမှတ် ၃၃၈ တွင် ဦးဇော်ဝင်းက ဦးကျော်သူအပေါ် ပဋိညာဉ်အတိုင်း မြေကွက်လက်ရောက်ပေးအပ်စေလိုမှု သို့မဟုတ် ရောင်းဖိုးငွေ ကျပ်သိန်း ၅၀၀ နှင့် နစ်နာကြေးငွေ ကျပ်သိန်း ၃၀၀၀ စုစုပေါင်းငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ရလိုမှုစွဲဆိုရာ အနိုင်ဒီကရီရရှိခဲ့သည်။ ယင်းဒီကရီကို ရန်ကုန် မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏ ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ တရားမဇာရီမှုအမှတ် ၃၉ ဖြင့် အတည်ပြုဆောင်ရွက်ခဲ့ရာ တရားရုံး ဦးကျော်သူက ဒီကရီတွင်ပါရှိ သည့် မြေကွက်ကို လက်ရောက်ပေးအပ်နိုင်ခြင်းမရှိသဖြင့် မြေကွက်တန်ဖိုး နှင့် နစ်နာကြေးငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ပေးအပ်စေရန် ဒီကရီအတည်ပြု သည့်ရုံးသို့ လျှောက်ထားခဲ့သည်။ ယင်းလျှောက်ထားချက်အတိုင်း ဒီကရီ အတည်ပြုသည့်တရားရုံးက ခွင့်ပြုခဲ့သဖြင့် တရားရုံး ဦးကျော်သူက ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်သို့ ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ တရားမအထွေထွေ အယူခံမှုအမှတ် ၂၇ ဖြင့် အယူခံတင်သွင်းသော်လည်း အောင်မြင်ခြင်း မရှိသဖြင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ဤအယူခံမှုကို တင်သွင်း ခြင်းဖြစ်သည်။

ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၏ ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ တရားမဇာရီမှု အမှတ် ၃၉ တွင် အတည်ပြုရန်ဒီကရီမှာ မင်္ဂလာဒုံမြို့နယ်၊ ကုန်းတလပေါင် ကျေးရွာ၊ ကွင်းအမှတ် ၅၃၀/ ဘီရှိ၊ မြေ ၄ ဧက အား တရားနိုင် ဦးဇော်ဝင်း သို့ တရားရုံး ဦးကျော်သူက လက်ရောက်ပေးအပ်စေရန်နှင့် ပေးအပ်ခြင်း မရှိပါက ရောင်းဖိုးငွေ ကျပ်သိန်း ၅၀၀ နှင့် နစ်နာကြေးငွေ ကျပ်သိန်း ၃၀၀၀ စုစုပေါင်းငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ပေးအပ်စေရန်ဖြစ်သည်။

တရားနိုင် ဦးဇော်ဝင်းက ဒီကရီတွင်ပါရှိသည့်အတိုင်း မြေကို လက်ရောက်ပေးအပ်ပေးပါရန် လျှောက်ထားချက်အရ ခရိုင်တရားရုံး ဘိလစ်နှင့်အဖွဲ့သည် ၉-၁-၂၀၁၃ နေ့တွင် အချင်းဖြစ်မြေတည်ရှိရာ နေရာ သို့ တရားနိုင်နှင့်အတူ သွားရောက်၍ မြေအပ်နှံရန် ဆောင်ရွက်ခဲ့သည်။ တရားနိုင်က ၎င်းအမှန်တကယ်ဝယ်ယူခဲ့သော မြေ ၄ ဧကရှိသည့် နေရာ မဟုတ်၍ လက်ခံနိုင်ခြင်းမရှိကြောင်း တင်ပြသဖြင့် အတည်မဖြစ်ကြောင်း ဘိလစ်က ပြန်လည်အစီရင်ခံခဲ့သည်။

ထို့နောက် တရားနိုင်က ၎င်းဝယ်ယူသောမြေကို တရားရုံးက ပေးအပ်ခြင်းမရှိသဖြင့် ဒီကရီပါအတိုင်း ရောင်းဖိုးငွေ ကျပ်သိန်း ၅၀၀ နှင့် နစ်နာကြေးငွေ ကျပ်သိန်း ၃၀၀၀ စုစုပေါင်းငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ပေးအပ်စေသည့် သက်သာခွင့်ကို တောင်းဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးက တရားနိုင်တောင်းဆိုသော မြေတန်ဖိုးနှင့် နစ်နာကြေးငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ကို ခွင့်ပြုကြောင်း အမိန့် ချမှတ်ရာ၌ တရားနိုင်အနေဖြင့် မြေကွက် သို့မဟုတ် ငွေရရှိသည့် သက်သာခွင့်တစ်ရပ်ရပ်ကို တောင်းဆိုနိုင်သည့် အခွင့်အရေးရှိကြောင်း၊ မည်သည့်သက်သာခွင့်ကိုသာ တောင်းဆိုရမည်ဟု တရားရုံးက ကန့်သတ် ပိတ်ပင်နိုင်ခွင့်မရှိကြောင်း၊ ထိုနည်းတူ တရားရုံးအနေဖြင့်လည်း တရားနိုင် သို့ ပေးအပ်ရမည့် မြေ သို့မဟုတ် ငွေ သက်သာခွင့်နှစ်ရပ်အနက် မည်သည့်သက်သာခွင့်ကို တောင်းဆိုရမည် သို့တည်းမဟုတ် မည်သည့် သက်သာခွင့်ကိုသာ ပေးနိုင်မည် ဟူ၍လည်း တင်ပြနိုင်ခွင့်မရှိကြောင်း၊ တရားရုံးပေးအပ်သော မြေ ၄ ဧကကို တရားနိုင်ကလက်မခံရုံမျှဖြင့်လည်း

၂၀၁၄
ဦးကျော်သူ
နှင့်
ဦးဇော်ဝင်း

ဇာရီမူအား ပိတ်သိမ်းရန် အကြောင်းမရှိကြောင်း သုံးသပ်၍ ရောင်းဖိုးငွေ
နှင့် နစ်နာကြေးငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ကို တရားရုံးက တရားနိုင်သို့
လက်ရောက်ပေးအပ်စေရန် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်က ၂၁-၁-၂၀၁၃ ရက်စွဲပါ
ဘိလစ်အစီရင်ခံစာတွင် ဖော်ပြချက်အရ တရားနိုင်နှင့် တရားရုံးတို့အကြား
တရားနိုင်သို့ လက်ရောက်ပေးအပ်ရမည့် မြေနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အတည်ပြု၍
မရကြောင်း အငြင်းပွားနေသည့် အခြေအနေတွင် မူလခရိုင်တရားရုံးက
တရားနိုင်သို့ ဒီကရီပါ ဒုတိယသက်သာခွင့်ဖြစ်သော ရောင်းဖိုးငွေနှင့်
နစ်နာကြေးငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ပေးအပ်စေရန် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့ခြင်းမှာ
မှားယွင်းမှုမရှိကြောင်း သုံးသပ်ပြီး ခရိုင်တရားရုံး၏ အမိန့်ကို အတည်ပြု
ခဲ့သည်။

အယူခံတရားလို၏ရှေ့နေက တရားနိုင်ရရှိထားသော ဒီကရီအရ
တရားရုံးက တရားနိုင်သို့ ရောင်းချထားသည့်မြေ ၄ ဧက ကိုပေးအပ်ရန်
ငြင်းဆန်မှသာ ဒုတိယသက်သာခွင့်ဖြစ်သည့် ငွေကျပ် သိန်း ၃၅၀၀ ကို
ပေးအပ်စေရန် အမိန့်ချမှတ်နိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဒီကရီပါအတိုင်း မြေ
၄ ဧကကို တရားရုံးက ပေးအပ်ခဲ့သော်လည်း တရားနိုင်က လက်မခံခြင်း
သာဖြစ်ပါလျက် တရားရုံး၏ ပျက်ကွက်မှုသဘောဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်၍
ဒုတိယသက်သာခွင့်ကို ခွင့်ပြုခဲ့သည့် မူလရုံးအမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်ကို
အတည်ပြုသော ပထမအယူခံရုံး၏ အမိန့်မှာ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာမူ
များနှင့် ဆန့်ကျင်ကြောင်းဖြင့် ပြင်ဆင်မှုကို ခွင့်ပြုသင့်ကြောင်း လျှောက်လဲ
တင်ပြသည်။

အယူခံတရားပြိုင်၏ရှေ့နေက ၂၁-၁-၂၀၁၃ ရက်စွဲပါ ဘိလစ် အစီရင်ခံစာအရ တရားရှုံးမှ ပေးအပ်မည်ဆိုသော မြေ ၄ ဧက မှာ တရားပြိုင်ဝယ်ယူခဲ့သည့် မြေ ၄ ဧက မဟုတ်သဖြင့် တရားနိုင်က လက်မခံ ခဲ့ခြင်းသာဖြစ်သည်မှာ ထင်ရှားကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ မူလခရိုင်တရားရုံးက မြေကွက်လက်ရောက်ပေးအပ်၍မရအောင် အငြင်းပွားနေသော အခြေအနေ၌ ဒုတိယသက်သာခွင့်ဖြစ်သော ရောင်းဖိုးငွေနှင့် နစ်နာကြေး ငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ပေးအပ်စေရန် ချမှတ်ခဲ့သည့် မူလရုံးအမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်ကို အတည်ပြုခဲ့သည့် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော် ၏ အမိန့်များမှာ မှားယွင်းမှုမရှိကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး တရားမကြီးမှုအမှတ် ၃၃၈/၂၀၁၁ တွင် ဦးဇော်ဝင်းရရှိသည့် အနိုင်ဒီကရီမှာ တရားပြိုင်က တရားလိုထံ ရောင်းချလိုက်သော မင်္ဂလာခုံမြို့နယ်၊ ကုန်းတလပေါင်ကျေးရွာ၊ ကွင်းအမှတ် ၅၃၀/ဘီ ရှိ မြေ ၄ ဧကအား လက်ရောက်ပေးအပ်စေရန်နှင့် ပေးအပ်ခြင်းမရှိပါက ရောင်းဖိုးငွေ ကျပ်သိန်း ၅၀၀ နှင့် နစ်နာကြေးငွေ ကျပ်သိန်း ၃၀၀၀ စုစုပေါင်းငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ပေးအပ်စေသည့် ဒီကရီဖြစ်သည်။

ဤနေရာတွင် အလျဉ်းသင့်၍ မှတ်ချက်ပြုလိုသည်မှာ တရားလို သည် တစ်ခုနှင့် တစ်ခု ညီညွတ်ခြင်းမရှိသော သက်သာခွင့်နှစ်ရပ်ကို တစ်ခုမဟုတ်တစ်ခု တောင်းဆိုနိုင်သည်။ သို့ဖြစ်ရာ တရားလိုက ပဋိညာဉ် အတိုင်း မြေကွက်လက်ရောက်ပေးအပ်စေလိုမှု သို့မဟုတ် ရောင်းဖိုးငွေ ကျပ်သိန်း ၅၀၀ နှင့် နစ်နာကြေးငွေကျပ် သိန်း ၃၀၀၀ စုစုပေါင်း ငွေ

၂၀၁၄

ဦးကျော်သူ
နှင့်
ဦးဇော်ဝင်း

ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ရလိုကြောင်း စွဲဆိုခြင်း သည် မှားယွင်းမှုမရှိပေ။

တရားရုံးက စီရင်ချက်ချမှတ်ရာတွင် တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၂၀ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်အညီ ချမှတ်ရသည်။ အမှုမှာ ရွှေ့ပြောင်းနိုင်သော ပစ္စည်းအတွက်ဖြစ်ပြီး ဒီကရီသည် ယင်းပစ္စည်းကို ပေးအပ်ရန်ဖြစ်သည့် အခါ ထိုပစ္စည်းကို ပေးအပ်ခြင်းမပြုနိုင်လျှင် ယင်းပစ္စည်းအစား ပေးရမည့် ငွေပမာဏကို ဒီကရီတွင်ဖော်ပြရမည်ဟု တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၂၀၊ နည်းဥပဒေ ၁၀ တွင် ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။ သို့ဖြစ်၍ ရွှေ့ပြောင်းနိုင်သော ပစ္စည်းကို လက်ရောက်ပေးအပ်စေ သို့မဟုတ် ငွေမည်မျှကိုပေးလျော်စေ ဟုချမှတ်သည့် ဒီကရီသည် တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၂၀၊ နည်းဥပဒေ ၁၀ တွင် ပြဋ္ဌာန်းထားသည့် ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ညီညွတ်သည်။

သို့ရာတွင် မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သော ပစ္စည်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ မူသက်သာခွင့်နှစ်ရပ်ကို တစ်ခု သို့မဟုတ် တစ်ခု ခွင့်ပြုသည့် ဒီကရီ ချမှတ်နိုင်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းချက်မရှိပေ။

တရားလိုက မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ပဋိညာဉ်အတိုင်း ဆောင်ရွက်ပေးစေရန် သို့မဟုတ် မြေကွက်တန်ဖိုးနှင့် နှစ်နာကြေးတောင်းဆိုလာပါက တရားလိုတောင်းဆိုသည့် သက်သာခွင့် နှစ်ရပ်အနက် မည်သည့်သက်သာခွင့်ကိုရထိုက်ကြောင်း တရားရုံးက စိစစ်ဆုံးဖြတ်ရန်ဖြစ်သည်။

တရားလိုသည် မည်သည့်သက်သာခွင့်ကို ရထိုက်ကြောင်း သေချာစွာ စိစစ်ပြီးနောက် တရားလိုရထိုက်သည့် သက်သာခွင့်ကို သတ်သတ်မှတ်မှတ် ဖော်ပြချမှတ်ရန်မှာ တရားရုံး၏ တာဝန်ဖြစ်သည်။

ထိုကဲ့သို့မဟုတ်ဘဲ တရားလိုတွင် ရွေးချယ်ပိုင်ခွင့်ရှိသည်ဆိုကာ မူလခရိုင်တရားရုံးက တရားလိုတောင်းဆိုသည့်အတိုင်း မြေ ၄ ဧကအား လက်ရောက်ပေးအပ်စေရန်နှင့် ပေးအပ်ခြင်းမရှိပါက ရောင်းဖိုးငွေ ကျပ်သိန်း ၅၀၀ နှင့် နစ်နာကြေးငွေကျပ် သိန်း ၃၀၀၀ စုစုပေါင်း ငွေကျပ် သိန်း ၃၅၀၀ ပေးအပ်စေရန် ဒီကရီချမှတ်ခြင်းသည် သင့်လျော်သည် ဟုမဆိုနိုင်ပေ။

၂၀၁၄
ဦးကျော်သူ
နှင့်
ဦးဇော်ဝင်း

ယခုအမှုတွင် တရားနိုင်က ဒီကရီအတည်ပြုပေးရန် လျှောက်ထား သည့် လျှောက်လွှာတွင် တရားရှုံးသည် တရားနိုင်ထံရောင်းချထားသော မင်္ဂလာဒုံမြို့နယ်၊ ကုန်းတလပေါင်ကျေးရွာ၊ ကွင်းအမှတ် ၅၃၀/ ဘီရှိ မြေ ၄ ဧကအား လက်ရောက်ပေးအပ်စေရန်နှင့် ပေးအပ်ခြင်းမရှိပါက ရောင်းဖိုးငွေ ကျပ်သိန်း ၅၀၀ နှင့် နစ်နာကြေးငွေ ကျပ်သိန်း ၃၀၀၀ စုစုပေါင်းငွေ ကျပ်သိန်း ၃၅၀၀ ပေးအပ်စေရန်ဟု ဖော်ပြထားသည်။

သို့ဖြစ်ရာ တရားရုံးက အချင်းဖြစ်မြေ ၄ ဧကကို တရားနိုင်အား လက်ရောက်ပေးအပ်ခြင်းဖြင့် ဒီကရီကို အတည်ပြုဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ပေ သည်။ မြေကို လက်ရောက်ပေးအပ်၍ မရနိုင်မှသာ နစ်နာကြေးပေးစေရန် အတွက် ဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်သည်။

ဇာရီမူကိုအတည်ပြုရာတွင် တရားရှုံးက အပ်နှံရမည့်ပစ္စည်းမှာ မူလဝယ်ယူရာတွင် သတ်မှတ်ထားသည့် မြေကွက်မဟုတ်ကြောင်း၊ တရားနိုင် က ငြင်းဆို၍ ယင်းမြေကွက်ကို လက်မခံသဖြင့် အငြင်းပွားနေကြခြင်းဖြစ် သည်။ တရားနိုင်၏ ဇာရီအတည်ပြုပေးရန်လျှောက်လွှာတွင် အချင်းဖြစ် မြေကွက်နှင့်ပတ်သက် သက်ဆိုင်သော တရားဝင်ထုတ်ပေးသည့် မြေပုံ၊

၂၀၁၄
ဦးကျော်သူ
နှင့်
ဦးဇော်ဝင်း

မြေပိုင်ဆိုင်မှုအထောက်အထား စသည်တို့ ပူးတွဲတင်ပြထားခြင်းမရှိသည်
ကို တွေ့ရသည်။

မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းကို လက်ရောက်ပေးအပ်ခြင်းနှင့်
စပ်လျဉ်း၍ တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၂၁၊ နည်းဥပဒေ ၃၅ တွင်
ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။ တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၂၁၊ နည်းဥပဒေ ၁၃
(၁)၊ အပိုဒ်ခွဲ (၁) နှင့် (၂) တွင် မရွှေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်းနှင့်သက်ဆိုင်
သည့် ဒီကရီကို အတည်ပြုပေးရန်လျှောက်ထားရာတွင် ဝရမ်းကပ်ရန်
လျှောက်လွှာတွင် ပါရှိရမည့်အချက်များကို ဖော်ပြထားသည်။ တရားနိုင်၏
ဒီကရီအတည်ပြုပေးရန် လျှောက်လွှာတွင်လည်းကောင်း၊ မြေကွက်အပ်နှံ
ပေးရန် လျှောက်လွှာတွင်လည်းကောင်း အချင်းဖြစ်မြေနှင့် စပ်လျဉ်းသည့်
မြေအလားအလာကို ထင်ရှားသိသာစေသည့် ကွင်းမြေပုံ၊ လယ်ယာမြေ
ဖြစ်လျှင် မြေတိုင်း၊ မြေပုံ၊ ဧရိယာ၊ ကွင်းအမှတ်၊ ဦးပိုင်အမှတ် စသည့်
အချက်အလက်များကို ဖော်ပြထားခြင်းမရှိချေ။

ဘိလစ်၏ အစီရင်ခံစာအရ ဒီကရီကို အတည်ပြု၍မရခြင်းမှာ
ဒီကရီကိုအတည်ပြုပေးရန် တရားပြိုင်၏လျှောက်လွှာတွင် တရားမကျင့်ထုံး
ဥပဒေအမိန့် ၂၁၊ နည်းဥပဒေ ၁၃ (၁)၊ အပိုဒ်ခွဲ (၁) နှင့် (၂) တွင်
ဖော်ပြထားသည့်အချက်များကို တရားနိုင်က တင်ပြထားခြင်းမရှိသော
ကြောင့်ဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

သို့ဖြစ်ရာ ဇာရီအတည်ပြုသည့် တရားရုံးက တရားနိုင်လျှောက်
ထားသည့်အတိုင်း ဒီကရီကို အတည်ပြုနိုင်ရန်အတွက် တရားမကျင့်ထုံး
ဥပဒေအမိန့် ၂၁၊ နည်းဥပဒေ ၁၃ (၁) (၂) တွင် ဖော်ပြထားသည့်အချက်

များကို တင်ပြစေရန်အတွက် တရားနိုင်အား ညွှန်ကြားရန်လိုပေသည်။

၂၀၁၄

ဇာရီတရားရုံးသည် ဥပဒေနှင့်အညီ ယင်းကဲ့သို့ ညွှန်ကြားမှုမပြုလုပ်ဘဲ တရားနိုင်နှင့် တရားရှုံးတို့အကြားတွင် အတည်ပြုရမည့် မြေနှင့် စပ်လျဉ်း၍ အငြင်းပွားနေသည်ဆိုရုံမျှဖြင့် ဒုတိယသက်သာခွင့်ကို ခွင့်ပြုသည့်အမိန့် ချမှတ်ခြင်းမှာ မှန်ကန်သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။

ဦးကျော်သူ
နှင့်
ဦးဇော်ဝင်း

ဇာရီတရားရုံးအနေဖြင့် ဒီကရီကို အတည်ပြုရာတွင် တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေတွင် ပြဋ္ဌာန်းထားသည့် နည်းလမ်းများကို ပြီးပြည့်စုံအောင် ဆောင်ရွက်ရန်လိုပေသည်။ ထိုသို့ဆောင်ရွက်သော်လည်း ဒီကရီကို အတည်မပြုနိုင်သည့်အခါမှသာ ဒုတိယသက်သာခွင့်အတိုင်း အတည်ပြုပေးရန်ဖြစ်ပေသည်။

ထို့ကြောင့် ဤတရားမအယူခံမှုကို စရိတ်နှင့်တကွ ခွင့်ပြုပြီး ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်နှင့် ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင် တရားရုံးတို့၏ အမိန့်တို့ကို ပယ်ဖျက်လိုက်သည်။

ရှေ့နေစရိတ် ကျပ် ၃၀၀၀၀/- သတ်မှတ်သည်။