

တရားမပြင်ဆင်မှု

+ ၂၀၁၅ ခုနှစ်
ဇူလိုင်လ ၂၉ ရက်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး
ဦးစိုးညွန့်ရှေ့တွင်

ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်

နှင့်

ဦးဝင်းရွှေ (ခ) ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃*

၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၉ (ဂ) ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ အမွေ ဆက်ခံခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အငြင်းပွားမှုကို ဥပဒေနှင့်အညီ တရားရုံး၏ အဆုံးအဖြတ်ခံယူနိုင်သော အခွင့်အရေးမှာ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့် ရရှိထားသူများသာ ရရှိသော အခွင့်အရေးဖြစ်ခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၉ (ဂ) ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ အမွေဆက်ခံခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အငြင်းပွားမှုကို ဥပဒေနှင့်အညီ တရားရုံး၏ အဆုံးအဖြတ်ခံယူနိုင်သော အခွင့်အရေးသည် ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၉ အရ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ရရှိထားသူများသာ ရရှိသော အခွင့်အရေးဖြစ်သည်။

* ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ တရားမအယူခံမှုအမှတ်- ၄၃၆
+ ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ တရားမပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၆၂ တွင် ချမှတ်သော ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလ ၂၅ ရက်စွဲပါ ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏အမိန့်ကိုပြင်ဆင်မှု။

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

အဆိုပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ တရားရုံးများသည် လယ်ယာ
မြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ကို အမွေဆက်ခံခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် အငြင်းပွားမှုကိုသာ
ဆုံးဖြတ်နိုင်ပြီး လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ကို တရားရုံးများက အဆုံးအဖြတ်
မပေးနိုင်ပေ။ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ရပြီးမှသာ အမွေဆက်ခံခွင့်
အငြင်းပွားမှုကို တရားရုံးက အဆုံးအဖြတ်ပေးနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ လယ်ယာမြေဥပဒေအာဏာ
တည်ပြီးနောက် လယ်ယာမြေကို လက်ဝယ်ထားရှိ စိုက်ပျိုးလုပ်ကိုင်အသုံးချ
ခွင့်ရလိုသူသည် ဤဥပဒေအရထုတ်ပြန်သည့် နည်းဥပဒေ၊ စည်းမျဉ်း၊
စည်းကမ်းများနှင့်အညီ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့် လျှောက်ထားရန်ဖြစ်သည်။

လယ်ယာမြေကို အသုံးပြုခွင့်ရရှိထားသူနှင့် လယ်ယာမြေ
လုပ်ပိုင်ခွင့်ရသူမှာ မတူညီပေ။ လယ်ယာမြေကို အသုံးပြုခွင့်ရရှိထားသူ
သည် လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ရရှိရန် သက်ဆိုင်ရာ ရပ်ကွက် သို့မဟုတ်
ကျေးရွာအုပ်စု လယ်ယာမြေစီမံခန့်ခွဲမှုအဖွဲ့မှတစ်ဆင့် မြို့နယ်ဦးစီး
ဌာနမှူးရုံးသို့ သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီ လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်ကြောင်း
လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၄ တွင် ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ပြုလက်မှတ်ကို လယ်ယာမြေဥပဒေ
ပုဒ်မ ၆ အရ မြို့နယ်လယ်ယာမြေစီမံခန့်ခွဲမှုအဖွဲ့က သက်ဆိုင်ရာ ခရိုင်
လယ်ယာမြေစီမံခန့်ခွဲမှုအဖွဲ့၏ သဘောတူညီချက်ဖြင့် မြို့နယ်ဦးစီးဌာန
ရုံးတွင် သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီ မှတ်ပုံတင်ကြေးပေးဆောင်စေ၍
မှတ်ပုံတင်ပြီးမှ ထုတ်ပေးရမည်ဖြစ်သည်။ လယ်ယာမြေ စီမံခန့်ခွဲမှုအဖွဲ့
ကသာ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်လက်မှတ် ထုတ်ပေးပိုင်ခွင့်ရှိမည်ဖြစ်သည်။

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ ယခုအမှုတွင် ကွင်းအမှတ် ၄၅၀၊ မြမ္မာ ပြာသာကွင်း၊ ဦးပိုင်အမှတ် ၇ မြေကွက်နှင့် ဝါးခြံမြေအား တရားလို၏ အမည်ဖြင့်လည်းကောင်း၊ တရားလို၏ မိဘများအမည်ဖြင့်လည်းကောင်း သက်ဆိုင်ရာဦးစီးဌာနတွင် မှတ်ပုံတင်ထားကြောင်းနှင့် လယ်ယာမြေ လုပ်ပိုင်ခွင့်ရရှိထားကြောင်းလည်း မပေါ်လွင်ပေ။ လယ်ယာမြေ လုပ်ပိုင်ခွင့် ကို မည်သူရရှိထားကြောင်း မပေါ်ပေါက်သေး၍ လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၉ (၈) အရ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့် အမွေဆက်ခံခြင်းကိစ္စအပေါ် တရားရုံးက အဆုံးအဖြတ်ပေးနိုင်ခွင့် ရှိမည်မဟုတ်ပေ။

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

အယူခံတရားလိုအတွက် - ဦးစိန်ဝင်း၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ
အယူခံတရားပြိုင်များအတွက် - ဦးကြင်ထူး၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

ညောင်တုန်းမြို့နယ်တရားရုံး၊ ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ တရားမကြီးမှု အမှတ် ၂၀ တွင် ဦးဝင်းရွှေ (ခ) ဦးဝင်းဆွေက ဦးသိန်းဇော်ပါ ၃ ဦး တို့အပေါ် အမွေပုံစည်းစီမံခန့်ခွဲပေးစေလိုမှုစွဲဆိုသည်။ နောက်တိုး ငြင်းချက်နှစ်ရပ်ကို ဥပဒေငြင်းချက်အဖြစ်သတ်မှတ်၍ ကြားနာပြီး အမှုအား ဆက်လက်စစ်ဆေးသွားမည်ဟု ဆုံးဖြတ်သည်။ မြို့နယ်တရားရုံး၏ အမိန့်ကို အမှတ် (၂) တရားပြိုင် ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်က မကျေနပ်၍ မအူပင်ခရိုင် တရားရုံးသို့ ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ တရားမပြင်ဆင်မှု အမှတ် ၁၅ ဖြင့်လည်းကောင်း၊ ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်သို့ ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ တရားမ ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၆၂ ဖြင့်လည်းကောင်း ပြင်ဆင်မှုတင်သွင်းရာ အောင်မြင်မှု မရသဖြင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ဤပြင်ဆင်မှု တင်သွင်းခြင်းဖြစ်သည်။

၂၀၁၅
 ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
 နှင့်
 ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
 ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

အဆိုလွှာတွင် ညောင်တုန်းမြို့နယ်၊ ထိပ်ဝလေးကျေးရွာနေ ဦးအေးနှင့် ဒေါ်ကြင်မြိုင်တို့ ကွယ်လွန်ပြီးနောက် ကျန်ရစ်သော အမွေပုံ ပစ္စည်း (၅) မျိုးအနက် နေအိမ်တစ်လုံး၊ ဝိုင်းမြေနှင့် ကိုင်းမြေ (၇) ကွက်အား မောင်နှမ (၄) ဦး သဘောတူခွဲဝေခဲ့ကြကြောင်း၊ ခွဲဝေရန်ကျန်ရှိသည့် ကိုင်း အမှတ် (၄၅၀)၊ မြမ္မာပြာသာကွင်း၊ ဦးပိုင်အမှတ် (၇)၊ ဧရိယာ ၃. ၈၃ ဧကရှိ သက်ကယ်ကိုင်းမြေကွက်ကို ရန်ကုန်၊ ပုသိမ်ကားလမ်းဖောက်စဉ် ဖြတ်၍ဖောက်သဖြင့် ၀. ၅၀ ဧက ရှိ ကိုင်းမြေတစ်ကွက်နှင့် ၁ ဧကရှိ ကိုင်းမြေတစ်ကွက် ကျန်ရစ်ခဲ့ကြောင်း၊ ၀. ၅၀ ဧကရှိ ကိုင်းမြေတွင် အမှတ် (၂) တရားပြိုင် ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့် အိမ်ဆောက်နေထိုင်ခဲ့ပြီး ၁၇-၅-၂၀၁၂ နေ့တွင် ရောင်းချခဲ့ကြောင်း၊ ရောင်းချငွေ၏ ၄ ပုံ ၁ ပုံကို ခွဲဝေပေးရန် တောင်းဆိုရာ ခွဲဝေပေးခြင်းမရှိကြောင်း၊ အမွေခွဲဝေရာတွင် ကျန်ရှိသော ၃ ဧကရှိ ဝါးခြံ၊ သက်ကယ်ကိုင်းမြေ ၁ ဧက နှင့် သက်ကယ်ကိုင်းမြေ ၀. ၅၀ ဧက ရောင်းချငွေ ကျပ် (၈၅) သိန်းတို့၏ ၄ ပုံ ၁ ပုံကို ခွဲဝေ ရထိုက်ကြောင်း အဆိုပြုထားသည်။

အမှတ် (၁) တရားပြိုင် ဦးသိန်းဇော်နှင့် အမှတ် (၃) တရားပြိုင် ဒေါ်ရီရီဆွေတို့က ဆိုလွှာပါအချက်များ မှန်ကန်ကြောင်း ဝန်ခံချေလွှာတင်သွင်းသည်။

အမှတ် (၂) တရားပြိုင် ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်က ၃ ဧကရှိ ဝါးခြံ သည် အမွေခွဲဝေပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ ကိုင်းမြေမှာ မိဘများကပေး၍ လွန်ခဲ့သော (၂၉) နှစ်ကျော်က လုပ်ကိုင်ခဲ့ကြောင်း၊ ခင်ပွန်း ဦးရွှေလှဝင်းအမည်ဖြင့် မြေခွန်ပြေစာထွက်ပြီး မြေစာရင်းဦးစီးဌာနတွင် မြေယာမှတ်ပုံတင်

လျှောက်ထားပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ တရားစွဲဆိုသော ကိုင်းမြေနှင့် ဝါးခြံမြေကို မြေယာမှတ်ပုံတင်ထားခြင်းမရှိ၍ တရားစွဲဆိုခွင့်မရှိဘဲ မှားယွင်းစွဲဆိုခြင်း ဖြစ်ကြောင်း ချေပသည်။

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

အဆိုအချေများအရ ငြင်းချက် (၄) ရပ် ထုတ်ခဲ့ပြီး အမှတ် (၂) တရားပြိုင်၏ လျှောက်ထားချက်အရ နောက်တိုးငြင်းချက်နှစ်ရပ် ထပ်မံ ထုတ်ပြီး ပဏာမငြင်းချက်အဖြစ် ကြားနာသည်။ အဆိုပါ နောက်တိုး ငြင်းချက်နှစ်ရပ်မှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်-

(၁) အမွေပုံပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲပေးစေလိုမှု စွဲဆိုထားသော ပစ္စည်း များမှာ လယ်ယာမြေများဖြစ်ပြီး ယင်း လယ်ယာမြေများကို သက်ဆိုင်ရာမြေစာရင်းဦးစီးဌာန တွင် မှတ်ပုံတင်ထားခြင်းမရှိသဖြင့် အမွေပုံပစ္စည်းစီမံ ခန့်ခွဲပေးစေလိုမှု စွဲဆို၍ မရသည်မှာ မှန်သလား။

(၂) ကာလစည်းကမ်းသတ်ကျော်လွန်ခြင်းမရှိသည်မှာ မှန်သလား။

ညောင်တုန်းမြို့နယ်တရားရုံးက လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့် အငြင်းပွားမှုအရပ်အရင်းဖြစ်နေသည့်ကိစ္စမဟုတ်ဘဲ တရားလိုက တရားပြိုင် များအပေါ် အမွေခွဲဝေပေးရန် စွဲဆိုထားခြင်းဖြစ်၍ အမွေဆက်ခံခြင်းနှင့် အကျိုးဝင်ကြောင်း၊ အမွေပစ္စည်း လယ်မြေရောင်းချသည့် ၂၀၁၁ ခုနှစ်မှ စတင်၍ ကာလစည်းကမ်းသတ်ရေတွက်ရမည်ဖြစ်ပြီး အမှုစွဲဆိုချိန်တွင် ကာလစည်းကမ်းသတ်မကျော်ကြောင်း အမိန့်ချမှတ်သည်။

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

မအူပင်ခရိုင်တရားရုံးက လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ကို အမွေဆက်ခံသည့်ကိစ္စအငြင်းပွားခြင်းအား ဥပဒေနှင့်အညီ သက်ဆိုင်ရာ တရားရုံး၏ အဆုံးအဖြတ်ခံယူရမည်မှာ ပေါ်လွင်ကြောင်း၊ ဥပဒေနှင့်အညီ အမွေဆက်ခံခွင့်နှင့် လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ရရှိသည့်အခါ သက်ဆိုင်ရာ မြေစာရင်းဦးစီးဌာနတွင် မှတ်ပုံတင်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ သို့အတွက် လယ်ယာမြေအမွေဆက်ခံခြင်းကိစ္စကို တရားရုံး၏အဆုံးအဖြတ် ဦးစွာခံယူရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ အမှတ် (၂) တရားပြိုင်က အမွေပစ္စည်း လယ်မြေကို မိမိပိုင်အဖြစ် ရောင်းချခဲ့သည့် ၂-၁-၂၀၁၁ ရက်နေ့မှစ၍ ကာလစည်းကမ်းသတ်ရေတွက်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ တရားစွဲဆိုသောနေ့ အထိ ကာလစည်းကမ်းသတ် (၁၂) နှစ်အတွင်းကျရောက်၍ ကာလ စည်းကမ်းသတ်မကျော်လွန်ကြောင်း ဆုံးဖြတ်ပြီး မြို့နယ်တရားရုံးအမိန့်ကို အတည်ပြုခဲ့သည်။

ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်က မအူပင်ခရိုင် တရားရုံး၏ စီရင်ချက်နှင့် ဒီကရီကို အတည်ပြုခဲ့သည်။

လျှောက်ထားသူ၏ရှေ့နေက အမွေပစ္စည်းအဖြစ် ခွဲဝေ ပေးရန် စွဲဆိုထားသောပစ္စည်းမှာ လယ်ယာမြေများဖြစ်ပြီး လယ်ယာမြေကို မှတ်ပုံတင်ပြီးမှသာလျှင် ဥပဒေအရ တရားစွဲဆိုနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၉ (ဂ) တွင် လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ကို အမွေ ဆက်ခံခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အငြင်းပွားမှုပေါ်ပေါက်ပါက တည်ဆဲဥပဒေနှင့် အညီ သက်ဆိုင်ရာတရားရုံး၏ အဆုံးအဖြတ်ခံယူနိုင်ခွင့်ရှိစေရမည် ဟုလည်းကောင်း၊ ပုဒ်မ ၁၃ တွင် ဤဥပဒေပြဋ္ဌာန်းပြီးနောက် လယ်ယာ မြေလုပ်ပိုင်ခွင့်အငြင်းပွားမှု အရှုပ်အရှင်းဖြစ်လာလျှင် ဦးစီးဌာနတွင်

မှတ်ပုံတင်ပြီးမှသာ တရားဝင်ဖြေရှင်းနိုင်ခွင့်ရှိသည်ဟုလည်းကောင်း ပြဋ္ဌာန်း ထားကြောင်း၊ စွဲဆိုထားသော လယ်ယာမြေများသည် ဖခင် ဦးအေးနှင့် တရားလို၏အမည်ဖြင့် မြေယာမှတ်ပုံတင်ထားခြင်းမရှိ၊ လက်ရှိ လက်ငုတ်လည်း လုပ်ပိုင်ခွင့်ရထားခြင်းမရှိဘဲ တရားစွဲဆိုထားကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်လယ်ယာမြေသည် အမှတ် (၂) တရားပြိုင်၏ ခင်ပွန်း အမည်ပေါက်ဖြင့် မြေခွန်ထမ်းဆောင်ကာ လက်ရှိလုပ်ကိုင်နေကြောင်း၊ အမှတ် (၂) တရားပြိုင်၏ ခင်ပွန်းက မြေယာမှတ်ပုံတင် လျှောက်ထားရာ တရားလိုက ကန့်ကွက်ခဲ့ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် လယ်ယာမြေနည်းဥပဒေ အပိုဒ် (၉) မှ (၁၃) တို့အရ လယ်ယာမြေစီမံခန့်ခွဲမှုအဆင့်ဆင့်၏ အဆုံးအဖြတ်ခံယူရမည်ဖြစ်ပါလျက် တရားရုံးတွင် တရားစွဲဆိုသည်မှာ မှားယွင်းကြောင်း၊ လယ်ယာမြေလုပ်ကိုင်ခွင့်အငြင်းပွားမှု အရှုပ်အရှင်းဖြစ် နေသည့်ကိစ္စမဟုတ်ဘဲ တရားလိုမှ တရားပြိုင်များအပေါ် အမွေပုံပစ္စည်း စီမံခန့်ခွဲပေးစေလိုမှု စွဲဆိုထားခြင်းဖြစ်၍ အမွေဆက်ခံခြင်းနှင့်သာ အကျိုးဝင်သည်ဟု သုံးသပ်ထားခြင်းမှာ မှားယွင်းကြောင်း၊ အမှတ် (၂) တရားပြိုင် ရောင်းချသောမြေမှာ ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ လယ်ယာမြေဥပဒေ အာဏာမတည်မီက ရောင်းချခဲ့ခြင်းဖြစ်သောကြောင့် အမွေပစ္စည်းတွင် အကျိုးမဝင်ကြောင်း၊ အမှတ် (၂) တရားပြိုင်၏ ခင်ပွန်း ဦးရွှေလှဝင်း အမည်ဖြင့် ၂၀၀၈-၂၀၀၉ ခုနှစ်မှ ၂၀၁၂-၂၀၁၃ ခုနှစ်ထိ လက်ရှိ လက်ငုတ် လုပ်ကိုင်ပြီး ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ လယ်ယာမြေဥပဒေ အာဏာတည်သည့် အချိန်တွင် တရားလို တရားပြိုင်တို့၏ ဖခင်လက်ရှိလက်ငုတ် လုပ်ကိုင်ခြင်း မရှိတော့၍ ယင်းလယ်ယာမြေများမှာ အမွေဆိုင်ပစ္စည်းအဖြစ် ကျန်ရစ်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ မူလရုံးက အမွေပုံပစ္စည်းအဖြစ် သတ်မှတ်ပြီး

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

ရောင်းချသည့် ၂၀၁၁ ခုနှစ်မှစ၍ ကာလစည်းကမ်းသတ်ရေတွက်ရမည်ဟု သုံးသပ်ပြီး ကာလစည်းကမ်းသတ်ကျော်လွန်ခြင်းမရှိကြောင်း ဆုံးဖြတ်ခြင်း သည် မှားယွင်းကြောင်း၊ အမှုအား တရားရုံးအဆင့်ဆင့် ပလပ်ပေးရန် လျှောက်ထားသည်။

လျှောက်ထားခံရသူများ၏ရှေ့နေက ကိုင်းမြေနှစ်ကွက်အား မိဘများက အမှတ် (၂) တရားပြိုင် မိသားစုကို အမွေပေးထားကြောင်း အမှတ် (၂) တရားပြိုင်က သက်သေပြရန်တာဝန်ရှိကြောင်း၊ အမွေခွဲဝေ ပေးရန် တောင်းဆိုသောပစ္စည်းမှာ အမှတ် (၂) တရားပြိုင်က ကိုင်းမြေ ၀.၅၀ ဧကကို ရောင်းချခဲ့သော ငွေကျပ် (၈၅) သိန်းနှင့် ကွင်းအမှတ် ၄၅၀၊ ဦးပိုင်အမှတ် ၇၊ ကိုင်းမြေ ၁ ဧက ဝါးခြံတို့ဖြစ်ကြောင်း၊ လယ်ယာ မြေဥပဒေအရ လယ်ယာမြေနှင့်ပတ်သက်သော အမွေဆက်ခံခွင့် အခွင့် အရေးရှိသူသည် သက်ဆိုင်ရာတရားရုံးတွင် အမွေဝေစုတောင်းဆို၍ တရားရုံးက အမွေဝေစုသတ်မှတ်ပြီးမှသာ မိမိရရှိသော အမွေဝေစု အပိုင်း အခြားကို မြေစာရင်းဦးစီးဌာနတွင် လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၁၂ (ဃ) အရလည်းကောင်း၊ နည်းဥပဒေ ၂၉ အရလည်းကောင်း အမည်ပြောင်းပေး ရန် ပုံစံ (၉) ဖြင့် မြို့နယ်ဦးစီးဌာနသို့ မှတ်ပုံတင်ပေးရန်အတွက် လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ လယ်ယာမြေအတွက် အမွေဆက်ခံခြင်း နှင့်ပတ်သက်သော အငြင်းပွားမှုတွင် သက်ဆိုင်ရာတရားရုံးက ဥပဒေနှင့် အညီ အမွေခွဲဝေယူရန်မှာ ပထမအဆင့်ဖြစ်ကြောင်း၊ ယခုအမှုမှာ မြေ လုပ်ပိုင်ခွင့်တောင်းဆိုသော အမှုမဟုတ်ကြောင်း၊ အမှတ် (၂) တရားပြိုင်၏ လက်ဝယ်ရှိ ကိုင်းမြေ၏တန်ဖိုးမှ ၄ ပုံ ၁ ပုံ ရထိုက်သည်ဟု အမွေခွဲဝေ ပေးရန် စွဲဆိုခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ အမှတ် (၂) တရားပြိုင်သည် အမွေဆိုင်

မြေကွက်မှ ၀.၅၀ ဧကကို လယ်ယာမြေမှတ်ပုံတင်ထားခြင်းမရှိဘဲ ဦးစွာရောင်းချခဲ့ပြီးသည်ကို ငြင်းဆိုခြင်းမရှိကြောင်း၊ အမှတ် (၂) တရားပြိုင်သည် ၎င်းအမည်ပေါက် လယ်ယာမြေမှတ်ပုံတင်လက်မှတ် ရရှိသွားပါက ထပ်မံရောင်းချလျှင် အမွေဆိုင်များ ဆုံးရှုံးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ တရားလိုသည် အမွေဝေစုရထိုက်ခွင့် ရှိ မရှိ ဆုံးဖြတ်နိုင်ရန် အမှုကို ဆက်လက်စစ်ဆေးသင့်ကြောင်း၊ အမှတ် (၂) တရားပြိုင်သည် အမွေဆိုင်မြေကွက်မှ ၀.၅၀ ဧကကို ၂-၁၂-၂၀၁၁ နေ့တွင် ငွေကျပ် (၈၅) သိန်းဖြင့် ရောင်းချခဲ့ခြင်းအား ဝန်ခံထား၍ အခြားအမွေဆိုင်၏ အကျိုးကို နစ်နာစေကြောင်း၊ တရားလိုက ၂၅-၈-၂၀၁၂ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထားခွဲဝေပေးရန် တောင်းသော်လည်း ခွဲဝေပေးခြင်းမရှိ ငြင်းဆိုသည့်အချိန်မှစ၍ ကာလစည်းကမ်းသတ်ရေတွက် ရမည်ဖြစ်ရာ ကာလစည်းကမ်းသတ်ကျော်လွန်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ တရားရုံး အဆင့်ဆင့်တို့၏ အမိန့်မှာ ဥပဒေအရ မှန်ကန်၍ ဆက်လက်အတည်ပြုပြီး ပြင်ဆင်မှုကို ပလပ်ပေးရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

တရားလိုသည် တရားပြိုင်များအပေါ် ကွင်းအမှတ် ၄၅၀၊ မြေဗျာပြာသာကွင်း၊ ဦးပိုင်အမှတ် ၇ ၏ ထိပ်ဝလေးရွာဘက်အခြမ်း၊ သက်ကယ်ကျင်းမြေဧရိယာ ၀.၅၀ ၏ ရောင်းချရငွေတန်ဖိုး ကျပ် (၈၅) သိန်း၊ ထိပ်ဝလေးရွာအောက်စုဘက်ခြမ်းရှိ သက်ကယ်ကျင်းမြေ ၁ ဧက၊ ၃ ဧကကျော်ကျယ်ဝန်းသည့် ဝါးခြံမြေ၏ ၄ ပုံ ၁ ပုံကို ခွဲဝေပေးရန် အမွေစီမံခန့်ခွဲပေးစေလိုမှု စွဲဆိုသည်။

တရားလိုက အမွေပစ္စည်းဟု အဆိုပြု၍ ခွဲဝေပေးရန် စွဲဆိုသော ကိုင်းမြေ၊ ဝါးခြံမြေတို့သည် ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၃ (က) ၏ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်အရ လယ်ယာမြေတွင် အကျုံးဝင်ကြောင်း

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

တွေ့ရသည်။ နှစ်ဖက်အဆိုအချေများတွင် ဖော်ပြချက်များအရ အဆိုပါ မြေများသည် မူလက တရားလိုနှင့် တရားပြိုင်တို့၏ မိဘများဖြစ်သော ဦးအေး၊ ဒေါ်ကြင်မြိုင်တို့ လုပ်ကိုင်ခဲ့ကြသော မြေများဖြစ်ကြောင်း အငြင်းမပွား ပေါ်ပေါက်သည်။

လျှောက်ထားသူ၏ရှေ့နေက အမွေပုံပစ္စည်းလယ်ယာမြေ များကို လယ်ယာမြေမှတ်ပုံတင်ပြီးမှသာလျှင် ဥပဒေအရ တရားစွဲဆိုနိုင် မည်ဖြစ်ကြောင်း တင်ပြသည်။

ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်က ၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၉ (ဂ) တွင် “လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ကို အမွေဆက်ခံခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အငြင်းပွားမှုပေါ်ပေါက်လာပါက တည်ဆဲ ဥပဒေနှင့်အညီ သက်ဆိုင်ရာတရားရုံး၏ အဆုံးအဖြတ်ခံယူခွင့်ရှိစေရမည်” ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။ လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၁၃ တွင် “ဤဥပဒေ ပြဋ္ဌာန်းပြီးနောက် လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့် အငြင်းပွားမှုအရှုပ်အရှင်းဖြစ်လာ လျှင် ဦးစီးဌာနတွင် မှတ်ပုံတင်ပြီးမှသာ တရားဝင်ဖြေရှင်းဆောင်ရွက်နိုင်ခွင့် ရှိသည်” ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။ ယခုအမှုမှာ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့် အတွက် အငြင်းပွားသောအမှုမဟုတ်ပေ။ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ကို အမွေ ဆက်ခံခြင်းအတွက် အငြင်းပွားမှုပေါ်ပေါက်နေခြင်းဖြစ်သည်။ တစ်နည်း ဆိုရသော် လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ကို အမွေဆက်ခံရရှိရန်အတွက် လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၉ (ဂ) ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ အမွေစီမံခန့်ခွဲပေးစေ လိုမှုကို သက်ဆိုင်ရာတရားရုံးတွင် တရားစွဲဆိုရမည်ဖြစ်သည်ဟု ဆုံးဖြတ် ထားသည်။

၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၉ (ဂ) ပြဋ္ဌာန်းချက် အရ အမွေဆက်ခံခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အငြင်းပွားမှုကို ဥပဒေနှင့်အညီ တရားရုံး၏ အဆုံးအဖြတ်ခံယူနိုင်သော အခွင့်အရေးသည် ယင်းဥပဒေ ပုဒ်မ ၉ အရ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ရရှိထားပြီးသူများသာ ရရှိသော အခွင့်အရေးဖြစ်သည်။

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

အဆိုပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ တရားရုံးများသည် လယ်ယာမြေ လုပ်ပိုင်ခွင့်ကို အမွေဆက်ခံခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် အငြင်းပွားမှုကိုသာ ဆုံးဖြတ်နိုင်ပြီး လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ကို တရားရုံးများက အဆုံးအဖြတ် မပေးနိုင်ပေ။ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့် ရပြီးမှ အမွေဆက်ခံခွင့် အငြင်းပွားမှုကိုသာ တရားရုံးက အဆုံးအဖြတ်ပေးနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၃ (ဃ) တွင် အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုထားရာ၌ “လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ဆိုသည်မှာ နိုင်ငံတော်သည် မြေယာအားလုံး၏ ပင်ရင်းပိုင်ရှင်ဖြစ်၍ လယ်ယာမြေကို စိုက်ပျိုးထုတ်လုပ်မှု တိုးတက်မြှင့်မားလာစေရန်အလို့ငှာ ဤဥပဒေ၊ ဤဥပဒေအရထုတ်ပြန်သည့် နည်းဥပဒေ စည်းမျဉ်း စည်းကမ်းများနှင့်အညီ လက်ဝယ်ထားရှိ စိုက်ပျိုးလုပ်ကိုင် အသုံးချခွင့်ပြုခြင်းကို ဆိုလိုသည်” ဟု ဖော်ပြထားသည်။

၂၀၁၂ ခုနှစ်၊ လယ်ယာမြေဥပဒေအာဏာတည်ပြီးနောက် လယ်ယာမြေကို လက်ဝယ်ထားရှိ စိုက်ပျိုးလုပ်ကိုင်အသုံးချခွင့်ရလိုသူသည် ဤဥပဒေအရ ထုတ်ပြန်သည့် နည်းဥပဒေ၊ စည်းမျဉ်း၊ စည်းကမ်းများ နှင့်အညီ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့် လျှောက်ထားရန်ဖြစ်သည်။

၂၀၁၅

ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်

နှင့်

ဦးဝင်းရွှေ (ခ)

ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

လယ်ယာမြေကို အသုံးပြုခွင့်ရရှိထားသူနှင့် လယ်ယာမြေ လုပ်ပိုင်ခွင့်ရသူမှာ မတူညီပေ။ လယ်ယာမြေကို အသုံးပြုခွင့်ရရှိထားသူ သည် လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ရရှိရန် သက်ဆိုင်ရာ ရပ်ကွက် သို့မဟုတ် ကျေးရွာအုပ်စု လယ်ယာမြေစီမံခန့်ခွဲမှုအဖွဲ့မှတစ်ဆင့် မြို့နယ်ဦးစီးဌာနမှူး ရုံးသို့ သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီ လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်ကြောင်း လယ်ယာ မြေဥပဒေပုဒ်မ ၄ တွင် ပြဌာန်းထားသည်။

လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ပြုလက်မှတ်ကို လယ်ယာမြေဥပဒေ ပုဒ်မ ၆ အရ မြို့နယ်လယ်ယာမြေစီမံခန့်ခွဲမှုအဖွဲ့က သက်ဆိုင်ရာ ခရိုင်လယ်ယာမြေစီမံခန့်ခွဲမှုအဖွဲ့၏ သဘောတူညီချက်ဖြင့် မြို့နယ်ဦးစီး ဌာနရုံးတွင် သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီ မှတ်ပုံတင်ကြေးပေးဆောင်စေ၍ မှတ်ပုံတင်ပြီးမှ ထုတ်ပေးရမည်ဖြစ်သည်။ လယ်ယာမြေ စီမံခန့်ခွဲမှုအဖွဲ့ ကသာ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်လက်မှတ် ထုတ်ပေးပိုင်ခွင့်ရှိမည်ဖြစ်သည်။

အမှတ် (၂) တရားပြိုင် ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်က တရားလိုစွဲဆို ထားသော ကွင်းအမှတ် ၄၅၀၊ မြမ္မာပြာသာကွင်း၊ ဦးပိုင်အမှတ် ၇ မြေကွက် များမှာ အမှတ် (၂) တရားပြိုင်၏ခင်ပွန်း ဦးရွှေလှဝင်းအမည်ဖြင့် မြေခွန် ပြေစာပေါက်ပြီး ညောင်တုန်းမြို့နယ်၊ မြေစာရင်းဦးစီးဌာနတွင် မြေယာ မှတ်ပုံတင်လျှောက်ထားပြီးဖြစ်ကြောင်း ချေလွှာအပိုဒ် ၁၁ တွင် ချေပ ထားသည်။

အမှတ် (၂) တရားပြိုင်၏ တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၁၁၊ နည်းဥပဒေ ၁ အရ မေးမြန်းချက်အပေါ် တရားလိုက ကျမ်းကျိန်လွှာဖြင့် ဖြေဆိုရာတွင် “အချင်းဖြစ်အမွေဆိုင်ကိုင်မြေများဖြစ်၍ မောင်နှမ

တစ်ဦးတည်း ပိုင်ဆိုင်ရပိုင်ခွင့်မရှိ၍ မြေယာမှတ်ပုံတင်မှုမလုပ်သည်ကို အမှတ် (၂) တရားပြိုင်ဘက်မှ မြေစာရင်းဦးစီးဌာနတွင် လယ်ယာ မှတ်ပုံတင်လျှောက်ထားသဖြင့် တရားလိုမှ ၁၄-၈-၂၀၁၂ နေ့တွင် မြေစာရင်းဦးစီးဌာန၌ ကန့်ကွက်လွှာတင်ပြီးဖြစ်သည်” ဟု ဖြေဆိုထား သည်။ သို့ဖြစ်၍ တရားလိုသည် တရားစွဲဆိုထားသော လယ်ယာမြေကို မှတ်ပုံတင်ထားခြင်းမရှိကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။ တရားလိုသည် အမှတ် (၂) တရားပြိုင်၏ ခင်ပွန်းနှင့် လယ်ယာမြေမှတ်ပုံတင်အငြင်းပွားမှုအတွက် လယ်ယာမြေနည်းဥပဒေများအပိုဒ် (၉) မှ (၁၄) တို့အရ လယ်ယာမြေ စီမံခန့်ခွဲမှုအဖွဲ့အဆင့်ဆင့်၏ အဆုံးအဖြတ်ခံယူရန်ဖြစ်သည်။

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

ယခုအမှုတွင် ကွင်းအမှတ် ၄၅၀၊ မြမ္မာပြာသာကွင်း၊ ဦးပိုင် အမှတ် ၇ မြေကွက်နှင့် ဝါးခြံမြေအား တရားလို၏အမည်ဖြင့်လည်းကောင်း၊ တရားလို၏ မိဘများအမည်ဖြင့်လည်းကောင်း သက်ဆိုင်ရာဦးစီးဌာနတွင် မှတ်ပုံတင်ထားကြောင်းနှင့် လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ရရှိထားကြောင်း လည်း မပေါ်လွင်ပေ။ လယ်ယာမြေလုပ်ပိုင်ခွင့်ကို မည်သူရရှိထားကြောင်း မပေါ် ပေါက်သေး၍ လယ်ယာမြေဥပဒေပုဒ်မ ၉ (ဂ) အရ လယ်ယာ မြေလုပ်ပိုင်ခွင့် အမွေဆက်ခံခြင်းကိစ္စအပေါ် တရားရုံးက အဆုံးအဖြတ် ပေးနိုင်ခွင့်ရှိမည်မဟုတ်ပေ။

သို့ဖြစ်၍ အမွေပုံပစ္စည်းလယ်ယာမြေများကို လယ်ယာမြေ မှတ်ပုံတင်ပြီးမှသာလျှင် ဥပဒေအရ တရားစွဲဆိုနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်းကို လက်ခံနိုင်မည်မဟုတ်ဟု ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးတရား လွှတ်တော်၏ ဆုံးဖြတ်ချက်သည် ဥပဒေအရ မှန်ကန်သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။

၂၀၁၅
ဒေါ်ခင်ဆွေမြင့်
နှင့်
ဦးဝင်းရွှေ (ခ)
ဦးဝင်းဆွေ ပါ ၃

ထို့ကြောင့် ဤပြင်ဆင်မှုကို ခွင့်ပြုသည်။ ဧရာဝတီတိုင်း
ဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ စီရင်ချက်နှင့် ဒီကရီကို ပယ်ဖျက်ပြီး မူလရုံး
တရားလိုစွဲဆိုသောအမှုအား တရားရုံးအဆင့်ဆင့် စရိတ်နှင့်တကွ
ပလပ်လိုက်သည်။

ရွှေ့နေစရိတ် ကျပ် ၁၀၀၀၀/- သတ်မှတ်သည်။