

ရာဇဝတ်အထွေထွေလျှောက်ထားမှု

+ ၂၀၁၅ ခုနှစ်
မတ် ၉ ရက်

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ် ဦးထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများဖြစ်ကြသော
ဦးမြသိမ်း နှင့် ဦးမြင့်အောင်တို့ရှေ့တွင်

ရဲအုပ်လှမြင့်

နှင့်

ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊ ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန ပါ ၄*

ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေများနှင့်
ညီညွတ်ခြင်းမရှိဘဲ အပ်နှင်းထားသော လုပ်ပိုင်ခွင့်နှင့်အညီ
ဆောင်ရွက်ရန်ပျက်ကွက်သော ရဲတရားရုံး၏အမိန့်အပေါ်
အာဏာပေး စာချွန်တော်အမိန့်ထုတ်ဆင့်နိုင်ခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ လျှောက်ထားသူအပေါ် စစ်ဆေးရန် ဖွဲ့စည်းခဲ့
သည့် ရဲတရားရုံးအမှတ်စဉ် (၆၉/၂၀၁၂) တွင် ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်
ဆောင်ရွက်သူ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းသည် ကိုရဲမြင့်အောင်၏ တိုင်ကြားစာ
အရ ရှေးဦးစစ်ဆေးခဲ့သည့် စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့၏ ခေါင်းဆောင်
အဖြစ် ဆောင်ရွက်ခဲ့၍ ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်ရန် အရည်အချင်း
ပျက်ယွင်းသူဖြစ်သည်။

* ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာအထွေထွေလျှောက်ထားမှုအမှတ် ၁၅

၂၀၁၅

ရဲအုပ်လှမြင့်

နှင့်

ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊

ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန

ပါ ၄

ထို့ကြောင့် ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့ စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေး

ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များအပြင် နည်းဥပဒေများအရ ဖွဲ့စည်းထားသည့် တရားရုံးဖြစ်သည်ဟု မဆိုနိုင်သဖြင့် လျှောက်ထားသူက ပါဝင် ရုံးထိုင်သူအရာရှိတစ်ဦးဦးကို ကန့်ကွက်ခဲ့ခြင်းမရှိရုံဖြင့် ဥပဒေနှင့်အညီ ဖွဲ့စည်းထားသည့် ရဲတရားရုံးဖြစ်လာနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။

ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ လျှောက်ထားသူအပေါ် စစ်ဆေးရန် ဖွဲ့စည်းသည့် ရဲတရားရုံးသည် ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်း ထိန်းသိမ်းရေး ဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေနှင့်အညီ ဖွဲ့စည်းထားခြင်း ဟုတ် မဟုတ်၊ ပါဝင်သူအရာရှိများသည် နည်းဥပဒေ ၂၉ အရ ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ခွင့်မရှိသည့် အရည်အချင်းပျက်ယွင်းသူများ ဟုတ် မဟုတ်ကို နည်းဥပဒေ ၃၁ အရ စိစစ် ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းမရှိ သည့်အပြင် ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်သည့် အရာရှိတစ်ဦးဦးနှင့် စပ်လျဉ်း၍ လျှောက်ထားသူမှ ကန့်ကွက်ခဲ့ခြင်းမရှိသည်ကို အကြောင်းပြု၍ ဆက်လက်စစ်ဆေးပြီး လျှောက်ထားသူအပေါ် ရာထူးအဆင့်လျော့ချ ခဲ့သည့် ရဲတရားရုံး၏အမိန့်ကို အတည်ပြုခဲ့သည့် ရဲချုပ်၏အမိန့် သည်လည်းကောင်း၊ ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန၊ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးထံ လျှောက်ထားသူက အသနားခံစာတင်သွင်းမှုအပေါ် ပလပ်၍ ပြစ်ဒဏ်ကို ဆက်လက်အတည်ပြုခဲ့သည့် အမိန့်သည်လည်းကောင်း ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့ စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေများနှင့် ညီညွတ်မှန်ကန်ခြင်းမရှိဘဲ အပ်နှင်းထားသော လုပ်ပိုင်ခွင့်နှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ရန်ပျက်ကွက်ကြောင်း စိစစ်တွေ့ရှိရသဖြင့် အာဏာပေး စာချွန်တော်အမိန့် ထုတ်ဆင့်သင့်သည်။

လျှောက်ထားသူအတွက် - ကိုယ်တိုင်

လျှောက်ထားခံရသူများအတွက် - ဦးဝင်းမြင့်၊ ညွှန်ကြားရေးမှူး

ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး

၂၀၁၅
ရဲအုပ်လှမြင့်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
ပါ ၄

ရဲအုပ်လှမြင့် (ယခင်လက်ပံတန်းမြို့ရဲတပ်ဖွဲ့မှူး (ဒုရဲမှူး))

က ရဲမြင့်အောင်ဆိုသူ၏ တိုင်ကြားချက်အရ ရဲမှူးနန္ဒဝင်း ဥက္ကဋ္ဌ အဖြစ် ဆောင်ရွက်သော ရဲတရားရုံးအမှတ်စဉ် ၆၉/၂၀၁၂ ဖြင့် စစ်ဆေးခဲ့ပြီး ၎င်းအား ဒုရဲမှူးအဆင့်မှ ရဲအုပ်အဆင့်သို့ လျှော့ချသည့် အမိန့်ကို ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၁၆ (က) (၂) အရ အာဏာပေးစာချွန်တော်အမိန့် ထုတ်ဆင့်ပေးရန် ပြည်ထောင်စု တရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ လျှောက်ထားလာခြင်းဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားသူ၏ လျှောက်လွှာနှင့် ကျမ်းကျိန်လွှာတို့ တွင် ဖော်ပြချက်အရ လက်ပံတန်းမြို့နေ ရဲမြင့်အောင်မှ တိုင်ကြား သဖြင့် လျှောက်ထားသူအား စစ်ဆေးရန် ဖွဲ့စည်းခဲ့သည့် ရဲတရားရုံး အမှတ်စဉ် ၆၉/၂၀၁၂ တွင် ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်ဆောင်ရွက်သူ ရဲမှူးနန္ဒဝင်း သည် နိုင်ငံတော်အစိုးရအဖွဲ့၏ ညွှန်ကြားချက်အရ စုံစမ်းစစ်ဆေးရေး ခုံရုံးအဖွဲ့ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်လည်းကောင်း၊ ရဲမှူးညီညီသည် ပဲခူးတိုင်း ဒေသကြီးအစိုးရအဖွဲ့၏ ညွှန်ကြားချက်အရ စစ်ဆေးသည့် စုံစမ်း စစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်လည်းကောင်း ဆောင်ရွက်သည့် အရာရှိဖြစ်သည့်အပြင် သက်သေခံအကျဉ်းချုပ်ရေးမှတ်သူ အရာရှိ အဖြစ် ဆောင်ရွက်ခဲ့ကြောင်း၊ ၎င်းတို့နှစ်ဦးသည် ရဲစည်းကမ်း ထိန်းသိမ်းရေးနည်းဥပဒေပုဒ်မ ၃၁ (က)၊ အပိုဒ်ခွဲ (ခ) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်

၂၀၁၅
 ရဲအုပ်လှမြင့်
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
 ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
 ပါ ၄

နှင့် တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးရာတွင် နည်းဥပဒေ ၂၉ (ခ)၊ အပိုဒ် (၂) အရ အရည်အချင်းပျက်ယွင်းခြင်းကြောင့် ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင် ဆောင်ရွက်ခွင့်မရှိကြောင်း၊ နည်းဥပဒေ ၃၁ (ခ) အရ ရဲတရားရုံး အသစ် ပြန်လည်ဖွဲ့စည်းရန် ရဲတရားရုံးဥက္ကဋ္ဌ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းသည် အာဏာပိုင်ထံ အစီရင်ခံခြင်းမရှိသည့်အပြင် ရဲတရားရုံးရွှေ့ဆိုင်းခြင်း လည်း မပြုလုပ်ခဲ့ကြောင်း၊ အဆိုပါ ရဲတရားရုံးသည် နည်းဥပဒေ ၃၂ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ဆန့်ကျင်နေသဖြင့် မူလကပင် နည်းလမ်းမကျ ၍ စီရင်ခွင့်အာဏာမရှိဘဲ ပျက်ပြယ်နေပြီဖြစ်ကြောင်း၊ ရဲတရားရုံး ဥက္ကဋ္ဌ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းနှင့် ရဲမှူးညီညီတို့သည် နည်းဥပဒေ ၂၉ (ခ)၊ အပိုဒ် (၂) အရ တားမြစ်ကန့်သတ်ထားခြင်းခံရသူများဖြစ်၍ ၎င်းတို့ ပါဝင်စစ်ဆေးခြင်းကို ကန့်ကွက်ရန် လို မလို တရားခံအား မေးမြန်း ခြင်းမပြုနိုင်ကြောင်း၊ စစ်ဆေးစီရင်ခွင့်အာဏာမရှိသဖြင့် တရားခံ အပေါ် ပြစ်ဒဏ်မချမှတ်နိုင်ကြောင်း၊ ရဲတရားရုံးဥက္ကဋ္ဌမှ စီရင်ခွင့် အာဏာမရှိဘဲ လျှောက်ထားသူအား ဒုရဲမှူးအဆင့်မှ ရဲအုပ်အဆင့်သို့ လျှော့ချစေသည့် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခြင်းမှာ ပျက်ပြယ်နေသောအမိန့် ဖြစ်ကြောင်း၊ ၎င်းအမိန့်အပေါ် ရဲချုပ်မှ အတည်ပြုခြင်းမှာလည်း ပျက်ပြယ်နေကြောင်း၊ ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးနည်းဥပဒေ ၂၁ အရ အဂတိလိုက်စားမှု စွပ်စွဲချက်ပေါ်လွင်ခြင်းမရှိသဖြင့် ပလပ်ရမည် ဖြစ်သော်လည်း ရဲချုပ်သည် ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေပုဒ်မ ၃၀ အရ ရဲတရားရုံးဖွဲ့စည်းခွင့်ပြုခဲ့ခြင်းမှာ မှားယွင်းကြောင်း၊ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးထံ အသနားခံစာတင်သွင်းသော်လည်း ပယ်ဖျက်မပေးခြင်းမှာ ဥပဒေအရ မှားယွင်းကြောင်း၊ လျှောက်ထား

သူအား ထိခိုက်နစ်နာဆုံးရှုံးခဲ့သည့်အတွက် မူလရာထူး ဒုရဲမှူးအဆင့် မှ ရဲမှူးအဆင့်သို့ တိုးမြှင့်ခန့်အပ်နိုင်ရေး လိုက်နာဆောင်ရွက်စေရန် အာဏာပေးစာချွန်တော်အမိန့်ထုတ်ဆင့်ပေးရန် လျှောက်ထားကြောင်း ဖော်ပြထားသည်။

၂၀၁၅
ရဲအုပ်လှမြင့်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
ပါ ၄

ပြည်ထောင်စုရွှေ့နေချုပ်ရုံး၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးက လက်ပံတန်းမြို့နေ ဦးရဲမြင့်အောင်မှ ရဲအုပ်လှမြင့် (ယခင် လက်ပံတန်းမြို့နယ်ရဲတပ်ဖွဲ့မှူး) အပေါ် ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးထံ လိပ်မူတိုင်ကြားစာနှင့်ပတ်သက်၍ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံး၏ တာဝန်ပေးအပ်ချက်အရ ရဲမှူးစောမင်းမှ စစ်ဆေးခဲ့ကြောင်း၊ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးထံလိပ်မူ၍ ဒုတိယအကြိမ် တိုင်ကြားလာရာ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံးက ရဲမှူးညီညီ (ဥက္ကဋ္ဌ)၊ ရဲမှူးဝင်းအောင်နှင့် ရဲအုပ်သိန်းဟန်တို့အဖွဲ့ဝင်အဖြစ် ပါဝင်သည့်အဖွဲ့အား ဖွဲ့စည်းပြီးစစ်ဆေးရန် တာဝန်ပေးအပ်ခဲ့ကြောင်း၊ သမ္မတထံလိပ်မူ၍ တတိယအကြိမ် တိုင်ကြားလာရာ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံးက ဦးရဲမြင့်အောင်၏ တိုင်စာနှင့်ပတ်သက်၍ မှန်ကန်မှု ရှိ မရှိ စစ်ဆေးရန် ရဲမှူးနန္ဒဝင်း (အဖွဲ့ခေါင်းဆောင်)၊ ဒုရဲမှူးခင်ခင်သန်း၊ ဒုရဲမှူးဝင်းမာတို့ အဖွဲ့ဝင်အဖြစ်ပါဝင်သော အဖွဲ့အား တာဝန်ပေး စစ်ဆေးစေခဲ့ကြောင်း၊ စုံစမ်းစစ်ဆေးပေါ်ပေါက်ချက်အရ ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေဖြင့် အရေးယူဆောင်ရွက်ရန် တင်ပြချက်အရ ရဲမှူးညီညီကိုပင် ဒုရဲမှူးလှမြင့်အပေါ် သက်သေခံချက်အကျဉ်းချုပ်ရေးမှတ်စေပြီး ရဲတရားရုံးဖြင့်စစ်ဆေးကာ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခဲ့ကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေပုဒ်မ ၃၀ အရ

၂၀၁၅
ရဲအုပ်လှမြင့်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
ပါ ၄

ရဲချုပ်သည် ရဲတရားရုံးအား ၅-၁၂-၂၀၁၂ ရက်စွဲပါ ရဲတရားရုံး
အမှတ်စဉ် ၆၉/၂၀၁၂ ဖြင့် ရဲမှူးနန္ဒဝင်းအား ဥက္ကဋ္ဌ၊ ရဲမှူးဖုန်းမြင့်
နှင့် ရဲမှူးထိန်ဝင်းတို့အား အဖွဲ့ဝင်၊ ရဲမှူးထွန်းလွင်အား (အရန်အဖွဲ့ဝင်)
အဖြစ် ဖွဲ့စည်းတာဝန်ပေးအပ်ထားပြီး ရဲမှူးညီညီအား တရားလိုဘက်
အမှုလိုက်အရာရှိအဖြစ် တာဝန်ပေးထားကြောင်း တွေ့ရှိရသဖြင့်
ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေနှင့်အညီ ဖွဲ့စည်းထားခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊
လျှောက်ထားသူအား ဦးရဲမြင့်အောင်မှ တိုင်ကြားစာဖြင့် အချင်းဖြစ်
ကိစ္စရပ်တစ်ခုတည်းအပေါ် (၃) ကြိမ် တိုင်ကြားခဲ့သဖြင့် စုံစမ်း
စစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ (၃) ဖွဲ့ဖြင့် (၃) ကြိမ် စစ်ဆေးခဲ့ကြောင်းနှင့် ရဲမှူး
ညီညီ စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးဥက္ကဋ္ဌအဖြစ် ပါဝင်စစ်ဆေးပေါ်ပေါက်ချက်
များကို အခြေပြု၍ ရဲမှူးနန္ဒဝင်း ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ် ဆောင်ရွက်သည့်
ရဲတရားရုံးတွင် ရဲမှူးနန္ဒဝင်းအနေဖြင့် စစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်
ကြောင်း၊ ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးနည်းဥပဒေ ၂၉ (ခ) (၂) အရ
အရည်အချင်းပျက်ယွင်းသူဖြစ်ကြောင်း၊ ယင်းနည်းဥပဒေ ၃၁ (ခ)
အရ ရဲတရားရုံးအသစ်ဖွဲ့စည်းရန်လိုအပ်ကြောင်း၊ နည်းဥပဒေ ၃၂
နှင့် ဆန့်ကျင်နေကြောင်း လျှောက်ထားသူ၏ တင်ပြချက်အား လက်ခံ
ရန်မသင့်ကြောင်း၊ ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေပုဒ်မ ၄၀ (က)
တွင် ရဲတရားရုံးဖြင့် စစ်ဆေးစီရင်သည့်အခါတိုင်း ရဲတရားရုံး
ရုံးထိုင်လျှင်ထိုင်ချင်း ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်ဆောင်ရွက်သော အရာရှိနှင့်
အဖွဲ့ဝင်များ၏ အမည်များကို တရားခံအားဖတ်ပြရ၍ ယင်းသို့
ဖတ်ပြပြီးသောအခါ ထိုရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်နေသော အရာရှိ
တစ်ဦးဦး၏ စစ်ဆေးစီရင်ခြင်းကို ကန့်ကွက် လို မလို တရားခံအား

မေးမြန်းရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ကန့်ကွက်ခြင်းမပြုသည့်အခါ ရဲတရားရုံးသည် စစ်ဆေးစီရင်ခြင်းကို ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်ကြောင်းဖြင့် ပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ တရားခံ ရဲအုပ်လှမြင့်အနေဖြင့် ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်သော အရာရှိတစ်ဦးဦး၏ စစ်ဆေးစီရင်ခြင်းကို မကန့်ကွက်ခဲ့ကြောင်း တွေ့ရှိရ၍ ရဲတရားရုံးက အမှုအား စစ်ဆေးစီရင်ပြီး ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခဲ့ခြင်းမှာ ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ဥပဒေနှင့်အညီ ဖွဲ့စည်းထားသော ရဲတရားရုံးမှ ချမှတ်ခဲ့သောပြစ်ဒဏ်နှင့် ယင်းပြစ်ဒဏ်ကို အတည်ပြုခဲ့သည့် ရဲချုပ်၏အမိန့်သည် ဥပဒေနှင့်အညီဖြစ်ကြောင်း၊ ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေပုဒ်မ ၅၆ (ဃ) အရ ဝန်ကြီးသည် အတည်ပြုပြီးသော ရဲတရားရုံး၏ မှုခင်းကိစ္စဆောင်ရွက်ခြင်းအား ဥပဒေနှင့်မညီသည့် အကြောင်းအချက်များတွေ့ရှိလျှင် ဖြစ်စေ၊ တရားမျှတမှုမရှိသည့် အကြောင်းအချက်များ တွေ့ရှိလျှင် ဖြစ်စေ မှုခင်းကိစ္စဆောင်ရွက်ခြင်းကိုလည်းကောင်း၊ ရဲတရားရုံး၏ ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခြင်းကိုလည်းကောင်း ပယ်ဖျက်နိုင်ကြောင်း၊ အမှုတွင် လျှောက်ထားသူ ရဲအုပ်လှမြင့်သည် တိုင်ကြားသူ ဦးရဲမြင့်အောင်နှင့် ဦးမြင့်ဇော်တို့ထံမှ T-Home ၃၂ လက်မ LCD (၁) လုံးနှင့် EVD အောက်စက် (၁) လုံးတို့ကို ရယူခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်ချက်အရ ရဲတရားရုံးဖွဲ့စည်းပြီး ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခဲ့ခြင်း ဖြစ်ကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူ ရဲအုပ်လှမြင့်အပေါ် ရဲတရားရုံးက ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခြင်းကို ဝန်ကြီးအနေဖြင့် မပယ်ဖျက်ခဲ့ခြင်း ဖြစ်ကြောင်းမှာ လျှောက်ထားခံရသူများ၏ ပြန်ကြားစာများအရ

၂၀၁၅
 ရဲအုပ်လှမြင့်
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
 ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
 ပါ ၄

၂၀၁၅
ရဲအုပ်လှမြင့်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
ပါ ၄

ပေါ်ပေါက်ကြောင်း လျှောက်ထားသူ၏ အပြစ်မရှိကြောင်း တင်ပြ
ချက်သည် ယုံကြည်လက်ခံနိုင်သည့် အချက်မဟုတ်ကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍
လျှောက်ထားသူ၏ အာဏာပေးစာချွန်တော်အမိန့် ထုတ်ဆင့်ပေးပါ
ရန် လျှောက်ထားမှုအား ပလပ်သင့်ကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားသူက ရဲတရားရုံးဥက္ကဋ္ဌ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းသည်
နိုင်ငံတော်အစိုးရအဖွဲ့၏ ညွှန်ကြားချက်အရ တိုင်စာကို ရှေးဦးစုံစမ်း
စစ်ဆေးခြင်းပြုလုပ်သည့် စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးခုံရုံးအဖွဲ့၏ ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်
လည်းကောင်း၊ တရားလိုဘက် အမှုလိုက်အရာရှိ ရဲမှူးညီညီသည်
ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးအစိုးရအဖွဲ့၏ ညွှန်ကြားချက်အရ တိုင်စာကို
ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးခြင်းပြုလုပ်သည့် စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးခုံရုံးအဖွဲ့၏
ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်လည်းကောင်း၊ တစ်ဆက်တည်း သက်သေခံအကျဉ်းချုပ်
ရေးမှတ်သူအရာရှိအဖြစ်လည်းကောင်း ဆောင်ရွက်ပြီး လျှောက်ထား
သူအပေါ် စစ်ဆေးဆောင်ရွက်ခဲ့သည့် အရာရှိများဖြစ်ကြောင်း၊
ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးနည်းဥပဒေ ၂၉ (ခ)၊ အပိုဒ် (၂) အရ
မူလကပင် ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်မဆောင်ရွက်စေရန် နည်းဥပဒေဖြင့်
တားမြစ်ကန့်ကွက်ပိတ်ပင်ကန့်သတ်ထားခြင်းခံရသူများဖြစ်သည့်အပြင်
စစ်ဆေးစီရင် ပိုင်ခွင့် အာဏာမရှိ သူများဖြစ် သည့် အတွက်
ကန့်ကွက်ရန် လို မလို တရားခံအား စစ်ဆေးမေးမြန်းခြင်းမပြုနိုင်သူ
များဖြစ်ကြောင်း၊ နည်းဥပဒေ ၃၁ (က)၊ အပိုဒ်ခွဲ (၃) အရ လည်းကောင်း၊
နည်းဥပဒေ ၃၁ (က)၊ အပိုဒ်ခွဲ (၁) အရလည်းကောင်း၊ ရဲစည်းကမ်း
များအရ လိုအပ်ခြင်းများကြောင့် ရဲတရားရုံး ဆက်လက်ရုံးထိုင်ရန်
မဖြစ်နိုင် သို့မဟုတ် မသင့်လျော်ဟု ထင်မြင်ယူဆချက်ကို ရဲတရားရုံး

ဥက္ကဋ္ဌ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းသည် ရဲတရားရုံးဖွဲ့စည်း ပေးသည့် အာဏာပိုင် (ရဲချုပ်) ထံသို့ အစီရင်ခံခြင်းမပြုလုပ်ခဲ့သည့်အပြင် ရဲတရားရုံး ရွှေ့ဆင်းခြင်းလည်း မပြုလုပ်ခဲ့ကြောင်း တွေ့ရသဖြင့် ရဲစည်းကမ်း ထိန်းသိမ်းရေးနည်းဥပဒေ ၃၁ (ခ) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အား လိုက်နာ ဆောင်ရွက်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ ရဲတရားရုံးဥက္ကဋ္ဌ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းသည် ရဲတရားရုံးဖွဲ့စည်းရာတွင် ရဲစည်းကမ်းများအရ လိုအပ်ချက်ရှိသည့် အပေါ် နည်းဥပဒေ ၃၁ (ခ) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များအတိုင်း လိုက်နာ ဆောင်ရွက်ခြင်းမရှိသဖြင့် နည်းဥပဒေ ၃၁ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် အညီ လိုက်နာဆောင်ရွက်ပြီးစီးမှုမရှိခြင်းကြောင့် ရဲတရားရုံးက ကျေနပ်သော်လည်း ရဲတရားရုံးရှေ့မှောက်သို့ တရားခံကို ခေါ်ဆောင် လာစေခြင်းသည် နည်းလမ်းမကျသော ရဲတရားရုံးဖွင့်လှစ်ခြင်းဖြစ် သည့်အတွက် အဆိုပါ ရဲတရားရုံးမှာ နဂိုမူလကပင် နည်းလမ်းမကျ၍ စစ်ဆေးစီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာမရှိဘဲ ပျက်ပြယ်သွားသည်ကို တွေ့ရ ကြောင်း၊ ရဲတရားရုံးမှာ နဂိုမူလကပင် နည်းလမ်းမကျ၍ စစ်ဆေး စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာမရှိဘဲ ပျက်ပြယ်သွားရာ ၎င်းပျက်ပြယ်သွားသော ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်နေသည့် ရဲတရားရုံးဥက္ကဋ္ဌ ရဲမှူးနန္ဒဝင်း သည် စစ်ဆေးစီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာမရှိသဖြင့် ကန့်ကွက်ရန် လို မလို တရားခံအား စစ်ဆေးမေးမြန်းခြင်းမပြုလုပ်နိုင်သည့်အပြင် တရားခံ အပေါ်တွင် ပြစ်ဒဏ်မချမှတ်နိုင်ကြောင်း၊ ရဲတရားရုံးဥက္ကဋ္ဌ ရဲမှူး နန္ဒဝင်းမှ “စစ်ဆေးစီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာမရှိဘဲ” ဒုတိယရဲမှူးအဆင့်မှ ရဲအုပ်အဆင့်သို့ (၂) နှစ် လျှော့ချစေသည့် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်ပြု ခဲ့ခြင်းသည် ပျက်ပြယ်နေသော ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်ဖြစ်ကြောင်း၊ ယင်း

၂၀၁၅
 ရဲအုပ်လှမြင့်
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
 ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
 ပါ ၄

၂၀၁၅
 ရဲအုပ်လှမြင့်
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
 ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
 ပါ ၄

ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်အပေါ် ရဲချုပ်က အတည်ပြုခြင်းမှာလည်း ပျက်ပြယ်နေသည့် အမိန့်တစ်ရပ်ဖြစ်နေကြောင်း၊ ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေပုဒ်မ ၅၃ (ခ) တွင် “ရဲချုပ်သည် ရဲတရားရုံး၏ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်အား လျှော့ချနိုင်သည်။ လွတ်ငြိမ်းသက်သာခွင့် ပြုနိုင်သည်။ သို့မဟုတ် ပုဒ်မ ၃၃ တွင် ဖော်ပြထားသည့် ပြစ်ဒဏ်အမျိုးအစားများမှ ပို၍နိမ့်သော ပြစ်ဒဏ်တစ်ခုခုသို့ လျှော့ပေါ့ပြောင်းလဲနိုင်သည်” ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ ရဲတရားရုံးဥက္ကဋ္ဌ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းသည် အငြိမ်းစားလစာအတွက် ရဲမှုထမ်းသက် (၂) နှစ်လျှော့ချသည့်ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်အား အတည်ပြုနိုင်ရေးအတွက် အမှုတွဲကို ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးနည်းဥပဒေ ၄၈ (က) အရ ချက်ချင်းပို့ခဲ့ရာတွင် ရဲတရားရုံး၏ မူလပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်ထက် ပိုမိုတိုးမြှင့်ပြီး ၄-၂-၂၀၁၃ ရက်နေ့မှစ၍ ဒုတိယရဲမှူးအဆင့်မှ ရဲအုပ်အဆင့်သို့ (၂) နှစ် လျှော့ချသည့် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်ကို ရဲချုပ်က ၂၈-၁-၂၀၁၃ ရက်နေ့တွင် ပြင်ဆင်အတည်ပြုသည်ကို တွေ့ရကြောင်း၊ ရဲချုပ်အား ရဲတရားရုံး၏ မူလပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်ထက် ပိုမိုတိုးမြှင့်ပြီး အတည်ပြုပေးနိုင်သည့် အခွင့်အာဏာ၊ လုပ်ပိုင်ခွင့်အပ်နှင်းထားခြင်း မရှိသဖြင့် ရဲချုပ်သည် ဥပဒေနှင့်ဆန့်ကျင်သည့် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ထားခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ရဲတရားရုံး ရုံးထိုင်သည့်အချိန်မှစ၍ ရဲတရားရုံး ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်သည့်အချိန်အထိ အထက်တွင် ဖော်ပြထားသည့် အတိုင်း နည်းဥပဒေအရ မှားယွင်းနေကြောင်း သိရှိနိုင်မည်ဖြစ်ရာ ရဲတရားရုံးအမှတ်စဉ် (၆၉/၂၀၁၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းသည့် ရဲတရားရုံး၏ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်အမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်ကို အတည်ပြုသည့် ရဲချုပ်၏

အမိန့်သည် အပေါ်ယံကြောကြည့်ရုံဖြင့် ဥပဒေအရ မှားယွင်း
 ချွတ်ချော်ခြင်းဖြစ်နေသဖြင့် ဥပဒေနှင့်အညီ ပြင်ဆင်တည့်မတ်ပေး
 သင့်ကြောင်း၊ ယင်းအမိန့်အပေါ် ရဲချုပ်က ပြင်ဆင်အတည်ပြုသည့်
 အမိန့်မှာ နည်းဥပဒေအရ မှားယွင်းပျက်ပြယ်နေသည့် အမိန့်များဖြစ်
 နေခြင်းကြောင့် ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေပုဒ်မ ၅၆ (၁) အရ
 အခွင့်အာဏာများကို ကျင့်သုံးဆောင်ရွက်နိုင်ခွင့်ရှိသည့် ရက်ပေါင်း
 (၆၀) အတွင်း ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးသည် အပ်နှင်းထားသော လုပ်ပိုင်
 ခွင့်နှင့်အညီ ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေပုဒ်မ ၅၆ (ဃ) အရ
 ရဲတရားရုံး၏ ပြစ်မှုထင်ရှားစီရင်ခြင်းကို ဥပဒေ၏ သဘောဆန္ဒ
 အတိုင်း ပယ်ဖျက်ပေးရမည်ဖြစ်သော်လည်း ဥပဒေနည်းလမ်းတကျ
 ပယ်ဖျက်ပေးခြင်းမရှိကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ သာယာဝတီခရိုင်ရဲတပ်ဖွဲ့မှူး
 ရုံး၏ ၂၅-၂-၂၀၁၃ ရက်စွဲပါ အမိန့်စာနှင့် ယင်းအမိန့်ကို အတည်ပြု
 ခဲ့သော ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံး၏ အမိန့်၊ မြန်မာနိုင်ငံ
 ရဲတပ်ဖွဲ့ဌာနချုပ်၏ အမိန့်၊ ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန၊ ဝန်ကြီးရုံး၏
 အမိန့်များကို ပြင်ဆင်ပယ်ဖျက်ခွင့်ပြုသည့်အမိန့်နှင့် လျှောက်ထားသူ
 သည် ၁၈-၁-၂၀၁၃ ရက်နေ့တွင် ရဲမှူးအဆင့်တိုး လူတွေ့ဖြေဆို
 ထားသူတစ်ဦးဖြစ်ပြီး ရဲမှူးရာထူးအဆင့်တိုးခန့်အပ်ရန် လျာထား
 ခံရသူဖြစ်၍ လျှောက်ထားသူ ထိခိုက်နစ်နာဆုံးရှုံးခဲ့ရသည့် မူလရာထူး
 ဒုတိယရဲမှူးအဆင့်သို့ ၄-၆-၂၀၁၄ ရက်နေ့မှ စတင်ခန့်အပ်၍ ဒုတိယ
 ရဲမှူး၊ ရဲမှူးလုပ်သက်များနှင့်အတူ အကျိုးခံစားခွင့်၊ လစာငွေများကို
 လည်း ထည့်သွင်းခံစားခွင့်ပြုသည့်အမိန့် ချမှတ်ပေးပါရန်ဖြစ်ကြောင်း
 ကိုယ်တိုင်ရေးသားလျှောက်လဲချက်ကို တင်သွင်းသည်။

၂၀၁၅
 ရဲအုပ်လှမြင့်
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
 ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
 ပါ ၄

၂၀၁၅
 ရဲအုပ်လှမြင့်
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
 ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
 ပါ ၄

အမှုတွင် ပေါ်ပေါက်ချက်အရ လျှောက်ထားသူသည် လက်ပံတန်းမြို့နယ်၊ ရဲတပ်ဖွဲ့၌ ဒုရဲမှူးအဆင့်ဖြင့် မြို့နယ်ရဲတပ်ဖွဲ့မှူး တာဝန်ထမ်းဆောင်စဉ် လှိုင်တည်းခိုခန်းတွင် ပြည့်တန်ဆာဖမ်းဆီးရ မိမ့်ဖြစ်စဉ်၌ တည်းခိုခန်းပိုင်ရှင် ကိုမြင့်အောင်နှင့် ကူညီလုပ်ကိုင် ပေးသူ ကိုရဲမြင့်အောင်တို့မှ တည်းခိုခန်းပိတ်သိမ်းမခံရစေရန်အတွက် လျှောက်ထားသူ၏နေအိမ်သို့ T-Home ၃၂ လက်မ LCD (၁) လုံးနှင့် EVD အောက်စက် (၁) လုံးတို့ကို ကားဖြင့် ပို့ပေးခဲ့ကြောင်း၊ ကိုရဲမြင့်အောင်၏ တိုင်ကြားစာအရ ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေ အရ အရေးယူဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံးမှ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းဥက္ကဋ္ဌ အဖြစ် ပါဝင်ပြီး အဖွဲ့ဝင် လက်ပံတန်းမြို့နယ်ရဲတပ်ဖွဲ့မှူး ရဲမှူးဖုန်းမြင့်၊ ဇီးကုန်းမြို့နယ်၊ ရဲတပ်ဖွဲ့မှူး ရဲမှူးထိန်ဝင်းနှင့် အရန်အဖွဲ့ဝင် မင်းလှမြို့၊ ဒုမြို့နယ်ရဲတပ်ဖွဲ့မှူး၊ ဒုရဲမှူးထွန်းလွင်တို့ပါဝင်သော ရဲတရားရုံး အမှတ်စဉ် (၆၉/၂၀၁၂) ကို ရဲချုပ်က ဖွဲ့စည်းပေး၍ တရားလိုဘက် အမှုလိုက်အရာရှိအဖြစ် ရဲမှူးညီညီအား တာဝန်ပေးအပ်ခဲ့သည်။ ရဲတရားရုံးကစစ်ဆေးပြီး လျှောက်ထားသူအား အငြိမ်းစားလစာ အတွက် ရဲမှုထမ်းသက် (၂) နှစ် လျှော့ချသည့်ပြစ်ဒဏ် ချမှတ်ခဲ့ခြင်း အပေါ် အတည်ပြုနိုင်သည့် အာဏာပိုင်ဖြစ်သည့် ရဲချုပ်က ငြင်းပယ် သဖြင့် ရဲတရားရုံးက ၁၃-၁၂-၂၀၁၂ ရက်နေ့တွင် လျှောက်ထားသူ အား ဒုရဲမှူးအဆင့်မှ ရဲအုပ်အဆင့်သို့ (၂) နှစ်လျှော့ချသည့် ပြစ်ဒဏ် ချမှတ်ခဲ့ရာ ၂၈-၁-၂၀၁၃ ရက်နေ့တွင် ယင်းပြစ်ဒဏ်ကို ရဲချုပ်က အတည်ပြုခဲ့သည်။

တိုင်ကြားစာဖြင့် ကိုရဲမြင့်အောင်က လျှောက်ထားသူ အပေါ် (၃) ကြိမ် တိုင်ကြားခဲ့ခြင်းဖြစ်ရာ ပထမအကြိမ်တိုင်စာနှင့် ပတ်သက်၍ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံး၏ ၉-၃-၂၀၁၂ ရက်စွဲပါ စာဖြင့် တာဝန်ပေးချက်အရ ဒုရဲမှူးစောဝင်းက စစ်ဆေးခဲ့သည်။ ဒုတိယအကြိမ် ကိုရဲမြင့်အောင်က လျှောက်ထားသူအပေါ် အရေးယူပေးရန် တိုင်းဒေသကြီးအစိုးရအဖွဲ့သို့ တိုင်ကြားခဲ့ရာ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံး၏ ၂၆-၅-၂၀၁၂ ရက်စွဲပါစာဖြင့် တာဝန်ပေးချက်အရ ရဲမှူးညီညီ ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်လည်းကောင်း၊ အဖွဲ့ဝင်များအဖြစ် ဒုရဲမှူးဝင်းတင်နှင့် ရဲအုပ်သိန်းဟန်တို့ပါဝင်သည့် စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးခုံရုံးအဖွဲ့ကို ဖွဲ့စည်း၍ စစ်ဆေးရာ လျှောက်ထားသူသည် တည်းခိုခန်းမပိတ်ရန်အတွက် ပိုင်ရှင် ဦးမြင့်အောင်ထံမှ T-Home ၃၂ လက်မ LCD (၁) လုံးနှင့် EVD အောက်စက် (၁) လုံးတို့ကို တံစိုးလက်ဆောင်အဖြစ် ရယူခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်၍ ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေအရ အရေးယူရန် တင်ပြခဲ့သည်။ တတိယအကြိမ် ကိုရဲမြင့်အောင်၏ တိုင်ကြားစာအရ သမ္မတရုံးဝန်ကြီး (၂) ရုံးမှ ညွှန်ကြားသဖြင့် ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီး၊ ရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံး၏ ၂၂-၁၀-၂၀၁၂ ရက်စွဲပါစာဖြင့် တာဝန်ပေးချက်အရ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းအဖွဲ့ ခေါင်းဆောင်ပြီး ဒုရဲမှူးခင်ခင်သန်းနှင့် ဒုရဲမှူးဝင်းမာတို့ အဖွဲ့ဝင်များအဖြစ်ပါဝင်သည့် စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့က စစ်ဆေးခဲ့ရာ လျှောက်ထားသူသည် T-Home ၃၂ လက်မ LCD (၁) လုံးနှင့် EVD အောက်စက် (၁) လုံးတို့ကို တံစိုးလက်ဆောင်အဖြစ် တောင်းခံရယူခဲ့ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သဖြင့် ရဲစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေအရ ရဲတရားရုံးဖွဲ့စည်း၍ စစ်ဆေး

၂၀၁၅
 ရဲအုပ်လှမြင့်
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
 ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
 ပါ ၄

၂၀၁၅

ရဲအုပ်လှမြင့်

နှင့်

ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊

ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန

ပါ ၄

ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရသည်။

ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့ စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးနည်းဥပဒေ

၂၉ (ခ) အရ ရဲအရာရှိတစ်ဦးသည်-

(၁) တရားလိုဘက် အမှုလိုက်အရာရှိသော်လည်းကောင်း၊ တရားလိုဘက် သက်သေသော်လည်းကောင်း ဖြစ်နေလျှင် သို့မဟုတ်

(၂) စစ်ဆေးစီရင်ခြင်းမပြုမီ စွပ်စွဲချက်များကို စုံစမ်းစစ်ဆေးခဲ့လျှင် သို့မဟုတ် သက်သေခံအကျဉ်းချုပ်ကို ရေးယူခဲ့လျှင် သို့မဟုတ် တရားခံအပေါ် စွဲဆိုသည့် စွဲချက်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ စုံစမ်းစစ်ဆေးသည့် ဌာနဆိုင်ရာ စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့၏ အဖွဲ့ဝင်ဖြစ်ခဲ့လျှင် သို့မဟုတ် အမှုကို ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးခြင်းပြုလုပ်သည့် အရာရှိဖြစ်ခဲ့လျှင် သို့မဟုတ် ထိုပြစ်မှုနှင့်စပ်လျဉ်း၍ တရားခံအား စစ်ဆေးခဲ့သော ယခင်ရဲတရားရုံး၏ အဖွဲ့ဝင်ဖြစ်ခဲ့လျှင် သို့မဟုတ်

(၃) တရားခံအား တိုက်ရိုက်ကွပ်ကဲသည့် ရဲတပ်ဖွဲ့ဝင် ဖြစ်လျှင် သို့မဟုတ်

(၄) အမှုတွင် ကိုယ်ရေးကိုယ်တာအတွက် အကျိုးသက်ဆိုင်ခြင်းရှိလျှင် အရည်အချင်းပျက်ယွင်း

ခြင်းကြောင့် ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ခွင့်
မရှိစေရ ဟု ဖော်ပြထားသည်။

၂၀၁၅
ရဲအုပ်လှမြင့်
နှင့်

ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့ စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးနည်းဥပဒေ
များ၊ နည်းဥပဒေ ၃၁ (က) အရ ရဲတရားရုံး ရုံးထိုင်သည့်အခါ ရဲတရားရုံး
ဖွဲ့စည်းသည့် အမိန့်စာ၊ စွဲချက်လွှာ၊ သက်သေခံအကျဉ်းချုပ်၊
ရဲတရားရုံးတွင် ဆောင်ရွက်ရန် တာဝန်ပေးထားသော အရာရှိများ
၏ အဆင့်များ၊ အမည်များနှင့် ရဲတပ်ဖွဲ့တို့ကို ရဲတရားရုံးရှေ့တွင်
တင်ပြထားရမည်-

ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
ပါ ၄

- (၁) ရဲတရားရုံးက စုံစမ်း၍ သေချာစွာ သိရှိရသည်မှာ
ရဲတရားရုံးကို ဥပဒေ၏ ပြဋ္ဌာန်းချက်များအပြင်
ဤနည်းဥပဒေများနှင့်အညီ ဖွဲ့စည်းထားကြောင်း၊
- (၂) ရဲတရားရုံးတွင် တရားဥပဒေနှင့်အညီ လိုအပ်သော
အဖွဲ့ဝင် အနည်းဆုံးဦးရေအောက် မလျော့သော
အရာရှိများ ပါဝင်ကြောင်း၊
- (၃) ထိုသို့ ရုံးထိုင်ရမည့် အရာရှိအသီးသီးကို ရဲတရားရုံး
တွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ခွင့်ရှိသည့်အပြင် အရည်အချင်း
ပျက်ယွင်းခြင်းလည်းမရှိကြောင်း၊
- (၄) ရဲတရားရုံးတွင် လိုအပ်သောအဆင့်ရှိသူ အရာရှိ
များဖြစ်ကြောင်းကိုလည်း ရဲတရားရုံးက ကျေနပ်
ရမည်။

၂၀၁၅

ရဲအုပ်လှမြင့်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
ပါ ၄

နည်းဥပဒေ ၃၁ (ခ) အရ ရဲတရားရုံးသည် အထက်တွင်

ဆိုခဲ့သည့် ပြဋ္ဌာန်းချက်များအတိုင်း လိုက်နာဆောင်ရွက်ခြင်းနှင့်
စပ်လျဉ်း၍ မကျေနပ်လျှင် မိမိ၏ထင်မြင်ယူဆချက်ကို ရဲတရားရုံး
ဖွဲ့စည်းသည့် အာဏာပိုင်ထံသို့ အစီရင်ခံရမည်။ ထို့ပြင် ထိုကိစ္စ
အတွက် ရဲတရားရုံးကို ရွှေ့ဆိုင်းနိုင်သည်။

ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေပုဒ်မ
၄၀ (က) အရ ရဲတရားရုံးဖြင့် စစ်ဆေးစီရင်သည့်အခါတိုင်း ရဲတရားရုံး
ရုံးထိုင်လျှင်ထိုင်ချင်း ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်ဆောင်ရွက်သော အရာရှိနှင့်
အဖွဲ့ဝင်များ၏အမည်များကို တရားခံအား ဖတ်ပြရမည်။ ထိုသို့ ဖတ်ပြ
ပြီးသောအခါ ထိုရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်နေသော အရာရှိ
တစ်ဦးဦး၏ စစ်ဆေးစီရင်ခြင်းကို ကန့်ကွက် လို မလို တရားခံအား
မေးမြန်းရမည်ဖြစ်သည်။ ကန့်ကွက်ခြင်းမပြုသည့်အခါ အဆိုပါ
ဥပဒေပုဒ်မ ၄၀ (ဃ) အရ ရဲတရားရုံးသည် စစ်ဆေးစီရင်ခြင်းကို
ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

ရဲတရားရုံးအမှတ်စဉ် (၆၉/၂၀၁၂) တွင် ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်
ဆောင်ရွက်သူ ရဲမှူးနန္ဒဝင်းသည် ကိုရဲမြင့်အောင်၏ တိုင်ကြားစာ
အပေါ် နိုင်ငံတော်သမ္မတရုံးဝန်ကြီး (၂) ရုံး၏ ညွှန်ကြားချက်အရ
ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးရဲတပ်ဖွဲ့မှူးရုံး၏ တာဝန်ပေးချက်အရ စစ်ဆေး
ခဲ့သည့် ဌာနဆိုင်ရာစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့တွင်လည်း အဖွဲ့
ခေါင်းဆောင်အဖြစ် စစ်ဆေးဆောင်ရွက်ခဲ့သူဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်
ရဲမှူးနန္ဒဝင်းသည် မြန်မာနိုင်ငံရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးနည်း

ဥပဒေ ၂၉ (ခ) (၂) အရ ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ရန် အတွက် အရည်အချင်းပျက်ယွင်းသူဖြစ်ကြောင်းမှာ ထင်ရှားသည်။

သို့သော် ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးနည်းဥပဒေ ၃၁ (က) (၃) နှင့်အညီ ရဲတရားရုံးတွင် ရုံးထိုင်ရမည့် အရာရှိသည် ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ခွင့်ရှိသူ ဟုတ် မဟုတ်၊ အရည်အချင်းပျက်ယွင်းခြင်း ရှိ မရှိ တို့နှင့်စပ်လျဉ်း၍ လျှောက်ထားသူအပေါ် စစ်ဆေးရန် ဖွဲ့စည်းသည့် ရဲတရားရုံးအမှတ်စဉ် (၆၉/၂၀၁၂) သည် စိစစ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းမရှိသည့်အပြင် နည်းဥပဒေ ၃၁ (ခ) အရ ရုံးထိုင်ရမည့် ဥက္ကဋ္ဌသည် အမှုကို ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးခြင်းပြုလုပ်သည့် အရာရှိဖြစ်သဖြင့် ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ခွင့်မရှိသည့် အရည်အချင်းပျက်ယွင်းသူဖြစ်ပြီး ရဲတရားရုံးဖွဲ့စည်းသည့် အာဏာပိုင်ရဲချုပ်ထံ အစီရင်ခံတင်ပြခဲ့ခြင်း၊ ရဲတရားရုံးကို ရွှေ့ဆိုင်းခဲ့ခြင်းတို့ ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းမရှိပေ။

ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်သူများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ နည်းဥပဒေ ၃၁ အရ စိစစ်ပြီး ဥပဒေနှင့်အညီ ဖွဲ့စည်းထားကြောင်း ကျေနပ်မှသာ နည်းဥပဒေ ၃၂ အရ ရဲတရားရုံးကို စတင်ရုံးထိုင်ပြီး ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေပုဒ်မ ၄၀ နှင့်အညီ ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်သော အရာရှိတစ်ဦးဦး၏ စစ်ဆေးစီရင်ခြင်းကို ကန့်ကွက်လိုခြင်း ရှိ မရှိ တရားခံကို မေးမြန်းရန်ဖြစ်သည်။ လျှောက်ထားသူက ၎င်းအား စစ်ဆေးရန် ဖွဲ့စည်းခဲ့သည့် ရဲတရားရုံးအမှတ်စဉ် (၆၉/၂၀၁၂) တွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်သူ ဥက္ကဋ္ဌနှင့် အဖွဲ့ဝင်များကို

၂၀၁၅
ရဲအုပ်လှမြင့်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
ပါ ၄

၂၀၁၅
ရဲအုပ်လှမြင့်
နှင့်

ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
ပါ ၄

ကန့်ကွက်ခြင်း မပြုလုပ်သည့်အတွက် ရဲတရားရုံးသည် စစ်ဆေး
စီရင်ခြင်းကို ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားသူအပေါ် စစ်ဆေးရန် ဖွဲ့စည်းခဲ့သည့်
ရဲတရားရုံးအမှတ်စဉ် (၆၉/၂၀၁၂) တွင် ဥက္ကဋ္ဌအဖြစ်ဆောင်ရွက်သူ
ရဲမှူးနန္ဒဝင်းသည် ကိုရဲမြင့်အောင်၏ တိုင်ကြားစာအရ ရှေးဦး
စစ်ဆေးခဲ့သည့် စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့၏ ခေါင်းဆောင်အဖြစ်
ဆောင်ရွက်ခဲ့၍ ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်ရန် အရည်အချင်း
ပျက်ယွင်းသူဖြစ်သည်။

ထို့ကြောင့် ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေး
ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များအပြင် နည်းဥပဒေများအရ ဖွဲ့စည်းထားသည့်
တရားရုံးဖြစ်သည်ဟု မဆိုနိုင်သဖြင့် လျှောက်ထားသူက ပါဝင်
ရုံးထိုင်သူအရာရှိတစ်ဦးဦးကို ကန့်ကွက်ခဲ့ခြင်းမရှိရုံဖြင့် ဥပဒေနှင့်အညီ
ဖွဲ့စည်းထားသည့် ရဲတရားရုံးဖြစ်လာနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။

အာဏာပေးစာချွန်တော်အမိန့်သည် တရားဝင်အခွင့်
အာဏာရှိသူတစ်ဦးဦး သို့မဟုတ် အဖွဲ့အစည်းတစ်ခုခုကဖြစ်စေ၊
အစိုးရဌာနတစ်ခုခုကဖြစ်စေ အပ်နှင်းထားသော လုပ်ပိုင်ခွင့်နှင့်အညီ
လိုက်နာဆောင်ရွက်ရန် ပျက်ကွက်မှုအား ဥပဒေနှင့်အညီ လိုက်နာ
ဆောင်ရွက်စေရန် ရေးသားထုတ်ပြန်သည့် အမိန့်စာဖြစ်သည်။

သို့ဖြစ်ရာ လျှောက်ထားသူအပေါ် စစ်ဆေးရန်ဖွဲ့စည်း
သည့် ရဲတရားရုံးသည် ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေ၊

နည်းဥပဒေနှင့်အညီ ဖွဲ့စည်းထားခြင်း ဟုတ် မဟုတ်၊ ပါဝင်သူအရာရှိများသည် နည်းဥပဒေ ၂၉ အရ ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ခွင့် မရှိသည့် အရည်အချင်းပျက်ယွင်းသူများ ဟုတ် မဟုတ်ကို နည်းဥပဒေ ၃၁ အရ စိစစ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းမရှိသည့်အပြင် ရဲတရားရုံးတွင် ပါဝင်ရုံးထိုင်သည့် အရာရှိတစ်ဦးဦးနှင့်စပ်လျဉ်း၍ လျှောက်ထားသူမှ ကန့်ကွက်ခဲ့ခြင်းမရှိသည်ကို အကြောင်းပြု၍ ဆက်လက်စစ်ဆေးပြီး လျှောက်ထားသူအပေါ် ရာထူးအဆင့်လျှော့ချခဲ့သည့် ရဲတရားရုံး၏အမိန့်ကို အတည်ပြုခဲ့သည့် ရဲချုပ်၏အမိန့်သည်လည်းကောင်း၊ ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန၊ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးထံ လျှောက်ထားသူက အသနားခံစာတင်သွင်းမှုအပေါ် ပလပ်၍ ပြစ်ဒဏ်ကို ဆက်လက်အတည်ပြုခဲ့သည့် အမိန့်သည်လည်းကောင်း ပြည်သူ့ရဲတပ်ဖွဲ့ စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရေးဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေများနှင့် ညီညွတ်မှန်ကန်ခြင်းမရှိဘဲ အပ်နှင်းထားသော လုပ်ပိုင်ခွင့်နှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ရန် ပျက်ကွက်ကြောင်း စိစစ်တွေ့ရှိရသဖြင့် အာဏာပေးစာချွန်တော်အမိန့် ထုတ်ဆင့်သင့်သည်ဟု သုံးသပ်ရရှိသည်။

၂၀၁၅
 ရဲအုပ်လှမြင့်
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၊
 ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန
 ပါ ၄

ထို့ကြောင့် ဤပြစ်မှုဆိုင်ရာအထွေထွေလျှောက်ထားမှုကို ခွင့်ပြု၍ ရဲတရားရုံးအမှတ်စဉ် (၆၉/၂၀၁၂) တွင် လျှောက်ထားသူအား ဒုရဲမှူးအဆင့်မှ ရဲအုပ်အဆင့်သို့ (၂) နှစ်လျှော့ချစေသည့် အမိန့်၊ မြန်မာနိုင်ငံရဲတပ်ဖွဲ့ ရဲချုပ်က ရဲတရားရုံး၏ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ချက်ကို အတည်ပြုသည့် အမိန့်နှင့် ယင်းပြစ်ဒဏ်အား ဆက်လက်အတည်ပြုသည့် ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန၊ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး၏ အမိန့်များကို အာဏာပေးစာချွန်တော်အမိန့်ထုတ်ဆင့်၍ ပယ်ဖျက်လိုက်သည်။