

ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှု
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးမြင့်ဟန်ရှေ့တွင်

+ ၂၀၁၆ ခုနှစ်
ဇူလိုင်လ ၅ ရက်

ဒေါ်သိုက် ပါ ၃

နှင့်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂ *

ပြင်ဆင်မှုတရားရုံးဖြစ်သည့် ခရိုင်တရားရုံးက ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေ ပုဒ်မ ၄၃၆ အရ အမှုကို ဆက်လက်စုံစမ်းစစ်ဆေးရန် ညွှန်ကြားခဲ့သဖြင့် မြို့နယ်တရားရုံးက တရားခံများအပေါ် ရာဇသတ်ကြီး ပုဒ်မ ၃၄၁ အရ စွဲချက်တင်ခဲ့ရာ မူလရုံးတရားလိုက ကျေနပ်မှုမရှိသဖြင့် တင်သွင်းခဲ့သည် ပြင်ဆင်မှုကို အဆိုပါခရိုင်တရားရုံးက လက်ခံဆုံးဖြတ်ခြင်းသည် ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်မှုရှိ -မရှိ။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ အမှုအားစိစစ်လေ့လာရာ ဘိုကလေးမြို့နယ် တရားရုံးမှ တရားခံဒေါ်သိုက် ပါ ၃ ဦးကို စွဲချက်မတင်မီလွှတ်ခဲ့၍ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆ ဖြင့် ပြင်ဆင်မှုတင်သွင်းခဲ့ရာ ခရိုင်တရားရုံးက ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၃၆ အရ သင့်တော်သည့်ပုဒ်မဖြင့် စွဲချက်တင်စစ်ဆေးရန် ညွှန်ကြားခဲ့ခြင်း

* ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၄ (ခ)
* ၂၀၁၅ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၂၀၇ (ခ) တွင်ချမှတ်သော ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၅ ရက်စွဲပါ ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ အမိန့်ကို ပြင်ဆင်မှု

၂၀၁၆
ဒေါ်ဆိုက် ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

ဖြစ်သည်မှာ အငြင်းမပွားပေ။ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၃၆ အရ ပြင်ဆင်မှုတရားရုံးက အမှုကို ဆက်လက်စုံစမ်းစစ်ဆေးရန် ဟူ၍သာ အမိန့်ချမှတ်နိုင်ပေသည်။ ဦးခင်မောင် ပါ ၃ နှင့် ပြည်ထောင်စု ဆိုရှယ်လစ်သမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်၊ ၁၉၈၃ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံ တရားစီရင်ထုံး၊ စာ-၈၂ အမှုကိုကြည့်ပါ။

သို့ဖြစ်ရာ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံး၏ ၂၀၁၅ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ် ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆ ၏ ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့်အမိန့်မှာ ဥပဒေအရ မှားယွင်းမှု မရှိပေ။ ခရိုင်တရားရုံး၏ လမ်းညွှန်ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့်အမိန့်အရ မူလရုံးက တရားခံများကို ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁ အရ စွဲချက်တင်ခဲ့ရာ ယင်းအမိန့်ကို မူလရုံးတရားလို ဒေါ်ဝါဝါဝင်း (ခ) ဒေါ်ဝါဝါက ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၀ ဖြင့် တင်သွင်းရာ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးက မည်သည့်ပုဒ်မဖြင့် စွဲချက်တင်ရန် ညွှန်ကြားခဲ့ခြင်း မှာ မှားယွင်းကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူများရှေ့နေက တင်ပြထားသည်ကို တွေ့ရသည်။ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးအနေဖြင့် စွဲချက်မတင်မီလွတ်သည့်အမိန့် အပေါ် ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းမဟုတ်ဘဲ မူလရုံးက စွဲချက်တင်သည့်အမိန့်အပေါ် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၃၉ အရ တက်ရောက်ခြင်း ဖြစ်သည့်အတွက် မည်သည့်ပုဒ်မဖြင့်စွဲချက်တင်ရန် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးက တိကျစွာညွှန်ကြား ခဲ့သည့်အမိန့်မှာ ဥပဒေနှင့်အညီ ချမှတ်ခဲ့ခြင်းသာဖြစ်သည်။ သို့အတွက် လျှောက်ထားသူ၏ရှေ့နေက ခရိုင်တရားရုံးသို့ ပြင်ဆင်မှု (၂) ကြိမ် တက်ရောက်သည်ဟု တင်ပြချက်မှာ မှန်ကန်ခြင်းမရှိကြောင်း တွေ့ရှိရ သည်။

လျှောက်ထားသူများအတွက် - ဦးဘဝင်း

တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

၂၀၁၆
ဒေါ်သိုက် ပါ ၃

လျှောက်ထားခံရသူ(၁)အတွက် -

ဦးအောင်သန်းရွှေ
လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး
ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး

နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

လျှောက်ထားခံရသူ(၂)အတွက် - ဦးစိန်ဝင်း

တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

ဘိုကလေးမြို့နယ်တရားရုံး ၂၀၁၄ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ကြီးမှု အမှတ် ၆၅၆ တွင် တရားခံ ဒေါ်သိုက်၊ ဒေါ်ဌေးဌေး (ခ) ကြည်ကြည်ဌေး နှင့် ကိုအောင်မြင့်နိုင်တို့အပေါ် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁၊ ၃၈၄၊ ၅၀၆ တို့အရ စွဲဆိုရာ စွဲချက်မတင်မီလွတ်သည့် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ ယင်းအမိန့်ကို ဖျာပုံခရိုင်ဥပဒေရုံးက ကျေနပ်မှုမရှိသည့်အတွက် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆ ဖြင့် ပြင်ဆင်မှုတင်သွင်းရာ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးက ထပ်မံစုံစမ်းစစ်ဆေးရန် ညွှန်ကြားသဖြင့် ဘိုကလေးမြို့နယ်တရားရုံးက တရားခံများကို ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁ အရ စွဲချက်တင်ခဲ့သည်။ ယင်းအမိန့်ကို ဒေါ်ဝါဝါ (ခ) ဝါဝါဝင်းက ကျေနပ်မှုမရှိသဖြင့် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၀ ဖြင့် တင်သွင်းရာ တရားခံများအား ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁၊ ၄၅၁၊ ၅၀၆ (ဒုတိယပိုင်း) အရ စွဲချက်တင် ဖြေရှင်း စေရန် အမိန့်ချမှတ်သည်။ ယင်းအမိန့်ကို ဒေါ်သိုက်ပါ ၃ ဦးက ကျေနပ်မှု မရှိသဖြင့် ရော့ဘီတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်သို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ်

၂၀၁၆
ဒေါ်သိုက် ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၂၀၇ (ခ) ဖြင့် ပြင်ဆင်မှုတင်သွင်းခဲ့သော်လည်း အောင်မြင်မှုမရရှိသဖြင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ဤပြင်ဆင်မှုကို တင်သွင်းလာခြင်းဖြစ်သည်။

အမှုမှာ ဘိုကလေးမြို့နယ်၊ ငြုပ်ကောင်းကျေးရွာနေ ဒေါ်ဝါဝါဝင်းက ၃၀-၄-၂၀၁၄ ရက်နေ့ ညနေ ၆:၃၀ နာရီ အချိန်ခန့်တွင် ဒေါ်သိုက်နှင့်သားဖြစ်သူ အောင်မြင့်နိုင်၊ ဦးနေဝင်း၊ ဒေါ်ဌေးဌေးတို့သည် နေအိမ် ပေါ်သို့တက်လာပြီး တရားလို ဒေါ်ဝါဝါ (ခ) ဝါဝါဝင်း၏ ခင်ပွန်း သေသွားပြီဖြစ်၍ အိမ်နှင့်ပစ္စည်းအားလုံးမဆိုင်သဖြင့် နေအိမ်မှချက်ချင်း ဆင်းသွားရန် မဆင်းလျှင် ငါတို့အကြောင်းသိစေရမည်ဟု လူအုပ်ဖြင့် ကြိမ်းမောင်းခြိမ်းခြောက်၍ နေအိမ်ပေါ်ရှိပစ္စည်းများ၊ စပါးဂိုဒေါင်ရှိ ဆေးများ၊ ထွန်စက်များ၊ လယ်ယာသုံးပစ္စည်းများအား သိမ်းယူကြပြီး နေအိမ်မှဆင်းလျှင် သတ်ပစ်မည်ဟုပြောဆိုခြင်း၊ ဆဲဆိုကြိမ်းမောင်းခြင်း တို့ကြောင့် မိဘများအိမ်သို့ ပြန်ခဲ့ရကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ ဒေါ်သိုက်ပါ ၇ ဦးအား အရေးယူပေးရန် ဒေါ်ဝါဝါ (ခ) ဝါဝါဝင်းက တိုင်တန်းမှုဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားသူများ၏ရှေ့နေက မူလရုံးတရားလိုအနေဖြင့် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံး၏ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆ တွင် ချမှတ်သောအမိန့်အပေါ် ကျေနပ်မှုမရှိပါက အထက်တရားရုံးအဆင့်ဆင့် သို့ တက်ရောက်နိုင်ခွင့်ရှိပါလျက် မြို့နယ်တရားရုံးက ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံး၏ သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ထားချက်နှင့်အညီ ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁ အရ စွဲချက်တင်ဖြေရှင်းစေသည့်အမိန့်ကို ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၀ ဖြင့် ထပ်မံတင်သွင်းလျှောက်ထားခြင်းမှာ ညီညွတ်မျှတမှုမရှိသည့်အပြင် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁၊ ၄၅၁ နှင့် ၅၀၆

(ဒုတိယပိုင်း) တို့အရ စွဲချက်တင်၍ ဆက်လက်စစ်ဆေးစေရန် ထပ်မံ အမိန့်ချမှတ်ခဲ့ကြောင်း၊ ဘိုကလေးမြို့နယ်တရားရုံးက စွဲချက်မတင်မီ လွှတ်ကြောင်း အမိန့်ချမှတ်ပြီးနောက် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ပြင်ဆင်မှု တင်သွင်းလျှောက်ထားခဲ့သဖြင့် မူလရုံးတရားလိုပြ သက်သေထွက်ဆိုချက် များနှင့် သက်သေခံချက်များအပေါ် ခရိုင်တရားသူကြီး၏ သုံးသပ် ဆုံးဖြတ်ချက်နှင့်အညီ မူလရုံးက ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁ အရ ထုချေဖြေရှင်းစေရန် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သော်လည်း စွဲချက်အမိန့်ပါ အကြောင်းအရာနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၀ ကို တရားလိုက ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ထပ်မံတင်သွင်းလျှောက်ထား ပါလျက် ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်က ခရိုင်တရားရုံးသို့ ပြင်ဆင်မှုနှစ်ခါတက်ရောက်သည်ဟု တင်ပြချက်မှာ မှန်ကန်မှုမရှိကြောင်း သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ခြင်းမှာ ညီညွတ်မှုတမူမရှိကြောင်း၊ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံး၏ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၅ တွင် မြို့နယ်တရားရုံးက တရားခံဒေါ်သိုက်ပါ ၃ ဦးတို့အား ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁ အရ စွဲချက်တင်ထားခြင်းအား ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၄၅၁ နှင့် ၅၀၆ (ဒုတိယပိုင်း) တို့ကိုပါ ထည့်သွင်း၍ ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၃၄၁၊ ၄၅၁၊ ၅၀၆ (ဒုတိယပိုင်း) တို့အရ စွဲချက်တင်စစ်ဆေးရန် ချမှတ်ခဲ့သည့်အမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်ကို အတည်ပြုခဲ့သည့် ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ အမိန့်များမှာ မှန်ကန်မှုတမူမရှိသဖြင့် ပြင်ဆင်ပယ်ဖျက်၍ ဖျာပုံခရိုင် တရားရုံး၏ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆ တွင်ချမှတ်ခဲ့သည့် စီရင်ချက်အမိန့်အား ဆက်လက်အတည်ပြုပေးပါရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

၂၀၁၆
ဒေါ်သိုက် ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

ပြည်ထောင်စုရွှေ့နေချုပ်ရုံး၊ လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး

၂၀၁၆

ဒေါ်သိုက် ပါ ၃

နှင့်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတ

မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

က မူလရုံးကစွဲချက်မတင်မီ တရားရှင်လွတ်သည်အမိန့်ကို နိုင်ငံတော်က ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆ ဖြင့် တင်သွင်းခဲ့ရာ ခရိုင်တရားရုံးက လျှောက်ထားသူ (မူလရုံးတရားခံ) များအပေါ် စွဲချက်မတင်မီလွတ်ခဲ့သည့် ဘိုကလေးမြို့နယ်တရားရုံး၏ အမိန့်သည် ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်မှုမရှိသဖြင့် ဒေါ်သိုက်ပါ ၃ ဦးတို့အပေါ် ဥပဒေနှင့်အညီ စွဲချက်တင်၍ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၃၆ အရ ထပ်မံစုံစမ်းစစ်ဆေးရန် ညွှန်ကြားသည့် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့ကြောင်း၊ ယင်းအမိန့်အရ မြို့နယ်တရားရုံးက ဒေါ်သိုက်ပါ ၃ ဦးအပေါ် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁ အရ စွဲချက်တင်ဖြေရှင်းစေသည့် အမိန့်ချမှတ် ခဲ့ရာ တရားလိုဒေါ်ဝါဝါဝင်းက ကျေနပ်မှုမရှိသဖြင့် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၀ ဖြင့် တင်သွင်းခဲ့ခြင်းသည် နိုင်ငံတော်က လျှောက်ထားသူ (မူလရုံးတရားခံ) များအပေါ် စွဲချက်မတင်မီလွတ်ခဲ့သည့်အမိန့်အပေါ် ပြင်ဆင်မှုတင်သွင်းခြင်းနှင့် အကြောင်းခြင်းရာမတူညီသဖြင့် လျှောက်ထားသူများအကြောင်းပြသကဲ့သို့ ပြင်ဆင်မှုကို ထပ်မံတင်သွင်းလျှောက်ထားခြင်း မဟုတ်ကြောင်း၊ မူလရုံးက ဒေါ်သိုက်ပါ ၃ ဦးအပေါ် စွဲချက်မတင်မီလွတ်ကြောင်း ချမှတ်သည့်အမိန့် အား ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆ ကိုတင်သွင်းရာ ခရိုင်တရားရုံးက ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၃၆ အရ ထပ်မံစုံစမ်းစစ်ဆေးရန် ညွှန်ကြားခြင်းသည် မည်သည့်ပုဒ်မဖြင့်သာ စွဲချက်တင်ဖြေရှင်းစေရမည်ဟု ချမှတ်သည့် အမိန့်မျိုးမဟုတ်သဖြင့် အမှုတွင်ပေါ်ပေါက်လျက်ရှိသော သက်သေခံချက်များနှင့်အညီ မြို့နယ်တရားရုံးက မိမိသဘောအတိုင်း ပြစ်မှုတစ်ရပ်ရပ်ဖြင့်

စွဲချက်တင်ခြင်းသာဖြစ်ပြီး ထိုသို့မူလရုံးကစွဲချက်တင်သည့် ပြစ်မှုတစ်ရပ်ရပ် အပေါ် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၃၆ အရ ညွှန်ကြားခဲ့သည့် ခရိုင် တရားရုံး၏အမိန့်သည် လွှမ်းမိုးချုပ်ချယ်ထားသည်ဟု မဆိုနိုင်ကြောင်း၊ တရားလိုက လျှောက်ထားသူ (မူလရုံးတရားခံ) များအပေါ် ရာဇသတ်ကြီး ပုဒ်မ ၃၄၁ အရ စွဲချက်တင်သည့်အမိန့်အပေါ် ကျေနပ်မှုမရှိသဖြင့် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှု အမှတ် ၃၀ ကိုတင်သွင်းရာ ဒုတိယခရိုင်တရားသူကြီး (၂) က မူလရုံးတရားခံ ဒေါ်သိုက် ပါ ၃ ဦးအပေါ် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁၊ ၄၅၁၊ ၅၀၆ (ဒုတိယပိုင်း) အရ စွဲချက်တင်စေရန် ချမှတ်သည့်အမိန့်သည် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံး၏ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆ တွင် ချမှတ်သည့်အမိန့်နှင့် ဆန့်ကျင်ကွဲလွဲသည်ဟု မဆိုနိုင်ကြောင်း၊ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံး၏ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၀ တွင် မူလရုံးတရားခံ ဒေါ်သိုက် ပါ ၃ ဦးအပေါ် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၃၉ အရ တင်သွင်းသော ပြင်ဆင်မှုဖြစ်၍ တရားခံဒေါ်သိုက် ပါ ၃ ဦးအပေါ် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁ အပြင် ပုဒ်မ ၄၅၁၊ ၅၀၆ (ဒုတိယပိုင်း) အရ ပြင်ဆင်စွဲချက်တင်ရန်အမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်အား အတည်ပြုခဲ့သော ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်၏အမိန့်မှာ မှားယွင်းမှုမရှိသဖြင့် လျှောက်ထားသူ၏ ပြင်ဆင်မှုလျှောက်ထားခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဥပဒေနှင့် အညီသင့်မြတ်သည့် အမိန့်တစ်ရပ် ချမှတ်ပေးပါရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ (၂) ၏ရှေ့နေက တရားလိုသည် အမိန့်တစ်ရပ်တည်းအပေါ် ပြင်ဆင်မှု ၂ ကြိမ်တင်သွင်းခဲ့ခြင်းမရှိကြောင်း၊ တရားခံများ (လျှောက်ထားသူများ) တင်ပြသကဲ့သို့ ပြင်ဆင်မှု ၂ ကြိမ်

၂၀၁၆
 ဒေါ်သိုက် ပါ ၃
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
 မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

၂၀၁၆
ဒေါ်သိုက် ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

တင်သွင်းသည်ဆိုခြင်းမှာ မမှန်ကြောင်း၊ တရားခံများမှ ထုချေရသေးခြင်း မရှိကြောင်း၊ စီရင်ထုံးအကိုးအကားများအရ ယခုအမှုသည် ခရိုင်တရားရုံး နှင့် တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်မှ စွဲချက်တင်ဖြေရှင်းစေခြင်းမှာ မှားယွင်းခြင်းမရှိကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်နေပါသဖြင့် ပြင်ဆင်မှုအား ပလပ်ပေးပါရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

အမှုတွဲအား စိစစ်ကြည့်ရာတွင် ဘိုကလေးမြို့နယ်တရားရုံးမှ တရားခံဒေါ်သိုက် ပါ ၃ ဦးကို စွဲချက်မတင်မီလွှတ်ခဲ့၍ ဖျာပုံခရိုင်ဥပဒေရုံး က ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၆ ဖြင့် ပြင်ဆင်မှုတင်သွင်းခဲ့ရာ ခရိုင်တရားရုံးက ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၄၃၆ အရ သင့်တော်သည့်ပုဒ်မဖြင့် စွဲချက်တင်စစ်ဆေးရန် ညွှန်ကြားခဲ့ခြင်းသာဖြစ်သည်မှာ အငြင်းမပွားပေ။ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေ ပုဒ်မ ၄၃၆ အရ ပြင်ဆင်မှုတရားရုံးက အမှုကိုဆက်လက်စုံစမ်းစစ်ဆေးရန် ဟူ၍သာ အမိန့်ချမှတ်နိုင်ပေသည်။ ဦးခင်မောင် ပါ ၃ နှင့် ပြည်ထောင်စု ဆိုရှယ်လစ်သမ္မမြန်မာနိုင်ငံတော်ပါ ၂ အမှု ^(၁) ကိုကြည့်ပါ။

သို့ဖြစ်ရာ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံး၏ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ် ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၁၅ ၏ ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့်အမိန့်မှာ ဥပဒေအရမှားယွင်းမှု မရှိပေ။ ခရိုင်တရားရုံး၏ လမ်းညွှန်ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့်အမိန့်အရ မူလရုံးက တရားခံများကို ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁ အရ စွဲချက်တင်ခဲ့ရာ ယင်းအမိန့် ကို မူလရုံးတရားလို ဒေါ်ဝါဝါဝင်း (ခ) ဒေါ်ဝါဝါက ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးသို့ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၀ ဖြင့်တင်သွင်းရာ ဖျာပုံခရိုင် တရားရုံးက မည်သည့်ပုဒ်မများဖြင့် စွဲချက်တင်ရန် ညွှန်ကြားခဲ့ခြင်းမှာ

(၁) ၁၉၈၃ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ စာ ၈၂

မှားယွင်းကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူများရှေ့နေက တင်ပြထားသည်ကို တွေ့ရှိရသည်။ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးအနေဖြင့် စွဲချက်မတင်မီလွှတ်သည့် အမိန့်အပေါ် ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းမဟုတ်ဘဲ မူလရုံးကစွဲချက်တင်သည့် အမိန့်အပေါ် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၄၃၉ အရ တက်ရောက်ခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည့်အတွက် မည်သည့်ပုဒ်မဖြင့်စွဲချက်တင်ရန် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးက တိကျစွာညွှန်ကြားခဲ့သည့်အမိန့်မှာ ဥပဒေနှင့်အညီ ချမှတ်ခဲ့ခြင်းသာ ဖြစ်သည်။ သို့အတွက် လျှောက်ထားသူ၏ရှေ့နေက ခရိုင်တရားရုံးသို့ ပြင်ဆင်မှု (၂) ကြိမ်တက်ရောက်သည်ဟု တင်ပြချက်မှာ မှန်ကန်ခြင်း မရှိကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

၂၀၁၆
ဒေါ်သိုက် ဝါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ဝါ ၂

အမှုမှာ တရားလိုဒေါ်ဝါဝါဝင်း (ခ) ဒေါ်ဝါဝါသည် ဦးသန်းလှိုင်နှင့်အိမ်ထောင်ကျကာ အခင်းဖြစ်အိမ်တွင် ဦးသန်းလှိုင်နှင့် အတူနေထိုင်ခဲ့သည်။ တရားခံများက ဦးသန်းလှိုင်ကွယ်လွန်ချိန်တွင် တရားလိုအား အဆိုပါအိမ်နှင့်မသက်ဆိုင်ဟုဆိုကာ အိမ်ပေါ်မှဆင်းပေး ရန်၊ မဆင်းပါကသတ်ပစ်မယ်ဟု ကြိမ်းမောင်းခြိမ်းခြောက်၍ နှင်ချကြောင်း စသည်ဖြင့် တရားလိုပြသက်သေများက ထွက်ဆိုထားသည်။ လျှောက်ထားသူများအနေဖြင့် အမွေဆိုင်ပစ္စည်းဖြစ်သည်ဟုဆိုကာ ဥပဒေမဲ့နှင့်ချရန်မဟုတ်ဘဲ ဥပဒေအရအမွေခွဲဝေပေးရန် ပြန်လည်ရယူ နိုင်ပါလျက် အတင်းအဓမ္မခြိမ်းခြောက်ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းမှာ ရာဇသတ်ကြီး ပုဒ်မ ၅၀၆ (ဒုတိယပိုင်း) နှင့် ငြိစွန်းနေကြောင်းတွေ့ရသည်။ တရားလို လက်ရှိဖြစ်နေသော နေထိုင်နေသည့်အိမ်ကို တရားခံတို့သည် လူအုပ်စုဖြင့် ဝင်ရောက်ကြိမ်းမောင်းခြိမ်းခြောက်ကာ နှင်ချခဲ့ခြင်းဖြစ်၍ အိမ်ကျော်နင်းမှု ကို ပြုလုပ်ခဲ့သည့်အင်္ဂါရပ်နှင့်ငြိစွန်းကာ တရားလိုကို အဆိုပါအိမ်တွင်

၂၀၁၆
ဒေါ်ဆိုက် ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

မနေနိုင်အောင်တားဆီးခဲ့ကြောင်းလည်း ပေါ်ပေါက်နေသည်ကို တွေ့ရှိရသည်။

သို့ဖြစ်ပါ၍ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးက တရားခံများအပေါ် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁၊ ၄၅၁ နှင့် ၅၀၆ (ဒုတိယပိုင်း) အရ စွဲချက်တင် စစ်ဆေးစေရန် ချမှတ်ခဲ့သည့်အမိန့်မှာ အမှုတွဲရှိ သက်သေခံချက်များနှင့် ဆန့်ကျင်မှုမရှိပေ။ စွဲဆိုသည့်ပြစ်မှုကို တရားခံကကျူးလွန်သည်ဟု ထင်မြင်ဖွယ်ရာရှိကြောင်း ညွှန်ပြသည့်သက်သေခံချက်များရှိပါက တရားခံ အပေါ် စွဲချက်တင်ဖြေရှင်းစေရမည်ဖြစ်ပေသည်။ ကိုဝေလွင် နှင့် ပြည်ထောင်စုဆိုရှယ်လစ်သမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၆ အမှု^(၂) ကိုကြည့်ပါ။

သို့ဖြစ်ရာ အမှုတွင် တရားခံများသည် တရားလိုလက်ရှိ နေထိုင်နေသည့် နေအိမ်အတွင်းသို့ ကျူးကျော်ဝင်ရောက်ပြီး အိမ်ပေါ်က ဆင်းရင်ဆင်း၊ မဆင်းလျှင် သတ်ပစ်မည်ဟု တရားလိုအား နေအိမ်တွင် နေထိုင်မရအောင် တားဆီးကန့်သတ်ချုပ်ချယ်မှုများပြုခဲ့ကြောင်း၊ တရားလိုနှင့် တရားလိုပြသက်သေထွက်ဆိုချက်များအရ ပေါ်ပေါက်နေ သဖြင့် ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံးက လျှောက်ထားသူများ (မူလရုံးတရားခံများ) အပေါ် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၃၄၁၊ ၄၅၁၊ ၅၀၆ (ဒုတိယပိုင်း) အရ စွဲချက်တင်စစ်ဆေးရန် ချမှတ်ခဲ့သည့်အမိန့်နှင့် ယင်းအမိန့်ကို အတည်ပြုခဲ့သည့် ရောဝတီတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်တို့၏ အမိန့်များသည် ဥပဒေနှင့်မညီဟု မဆိုနိုင်သဖြင့် ဤရုံးမှဝင်ရောက် စွက်ဖက်ရန်မသင့်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

ထို့ကြောင့် ဤပြင်ဆင်မှုကို ပလုပ်သည်။

(၂) ၁၉၈၂ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ စာ ၆၇