

ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှု
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး
ဦးအောင်ဇော်သိန်းရှေ့တွင်

+ ၂၀၁၆ ခုနှစ်
အောက်တိုဘာလ ၂၇ ရက်

ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃

နှင့်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂ *

ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) ပါပြဋ္ဌာန်းချက်အရ စုံစမ်းစစ်ဆေးခံရသူ မြို့နယ်အမှုဆောင်အရာရှိသည် သတင်းပေးတိုင်လျှောက်လွှာ ရေးသားတင်သွင်းနိုင်သည့် သက်ဆိုင်ရာ ပြည်သူ့ဝန်ထမ်း မဟုတ်ခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့၏ ဆုံးဖြတ်ချက်နှင့် စပ်လျဉ်း၍ ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ တရားရုံးက အရေးယူစေလိုလျှင် ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ကဖြစ်စေ၊ တာဝန်ပေးအပ်သည့် ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ဝင်ကဖြစ်စေ၊ ၎င်း၏အထက်ပြည်သူ့ဝန်ထမ်း ဖြစ်သည့် တိုင်းဒေသကြီးစည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့ကဖြစ်စေ သက်ဆိုင်ရာ တရားရုံးသို့ ရေးသားထားသော တိုင်လျှောက်ချက်ဖြင့် တိုက်ရိုက်တင်သွင်း လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်သည်။

* ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၃၂၅ (ခ)
+ ၂၀၁၅ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်အထွေထွေမှုအမှတ် ၂၉ တွင်ချမှတ်သော ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ မတ်လ ၂၉ ရက်စွဲပါ မကွေးတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ အမိန့်ကို ပြင်ဆင်မှု

၂၀၁၆

ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

စုံစမ်းစစ်ဆေးခြင်းခံရသူ မြို့နယ်အမှုဆောင်အရာရှိ အနေဖြင့် ၎င်း၏အထက်မှ ညွှန်ကြားချက်အရဆိုကာ တရားရုံးသို့ ရေးသားထားသည့် တိုင်လျှောက်ချက်ဖြင့် တိုက်ရိုက်တင်သွင်း လျှောက်ထားခြင်းသည် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ကိုက်ညီမှုမရှိသည်မှာ ထင်ရှားသည်။ မြို့နယ်အမှုဆောင် အရာရှိသည် သတင်းပေးတိုက်လျှောက်လွှာ ရေးသားတင်သွင်းနိုင်သည့် သက်ဆိုင်ရာပြည်သူ့ဝန်ထမ်းမဟုတ်ဘဲ နစ်နာသူပြည်သူ့ဝန်ထမ်းသာဖြစ် သည်။ **NGA KYAW ZAN Vs NGA KYI DAN** * အမှုကို ရည်ညွှန်းသည်။

- လျှောက်ထားသူများအတွက် - ဦးလှစ်တူး
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ
- လျှောက်ထားခံရသူ(၁)အတွက် - ဦးအောင်သန်းရွှေ
လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး
ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး
- လျှောက်ထားခံရသူ(၂)အတွက် - ဒေါ်ယဉ်ငြိမ်းဌေး
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

ဆိပ်ဖြူမြို့နယ်တရားရုံး ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ကြီးမှုအမှတ် ၂၃၅ တွင် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ စွဲဆိုမှုကို မကွေးတိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်သို့ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၅၆၁ က အရ ချေဖျက်ပေးရန်လျှောက်ထားရာ ပယ်ကြောင်း အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။

၂၀၁၆
ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) တွင် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ အရေးယူလိုလျှင် သက်ဆိုင်ရာပြည်သူ့ဝန်ထမ်းကဖြစ်စေ၊ ၎င်းအထက်ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းကဖြစ်စေ တရားရုံးသို့စာဖြင့် ရေးသားလျှောက်ထားမှသာ အရေးယူရန် ပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ မကွေးတိုင်းဒေသကြီးအစိုးရအဖွဲ့မှ ဖွဲ့စည်းပေးသော စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့က စာဖြင့် တရားရုံးသို့ ကိုယ်တိုင်လျှောက်ထားခြင်းမရှိဘဲ စုံစမ်းစစ်ဆေးပေးရန် အတိုင်ခံရသူ ဦးရှိန်မြင့်မောင်က တရားလိုပြုလုပ်၍ တိုင်ကြားခြင်းသည် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) နှင့် ညီညွတ်မှုမရှိ၍ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၅၆၁ က အရ ချေဖျက်သင့်သဖြင့် တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်ပေးပါရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး၊ လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူးက ဆိပ်ဖြူမြို့နယ်စည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့ပိုင် ပတ္တမြားဈေးဆိုင်ခန်းဆောက်လုပ်ရာတွင် ဆိုင်ခန်း ၅ ခန်းကိစ္စ မသမာမှုပေါ်ပေါက်သည်ဟု ဦးရှိန်မြင့်မောင်ကို ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃ ဦးက တိုင်တန်းသဖြင့် မကွေးတိုင်းဒေသကြီး စည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့၏ ဖွဲ့စည်းတာဝန်ပေးသည့် ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့က စည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့၊ အမှုဆောင်အရာရှိ ဦးရှိန်မြင့်မောင်ကို စုံစမ်းစစ်ဆေးခဲ့ကြောင်း၊ ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃ ဦးက အမှုဆောင်အရာရှိ ဦးရှိန်မြင့်မောင် သို့မဟုတ် ၎င်း၏လက်အောက် ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းသို့ လိပ်မူတိုင်တန်းခြင်းမဟုတ်သဖြင့် ဦးရှိန်မြင့်မောင်သည် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ တွင် ပြဋ္ဌာန်းပါရှိသော သတင်းပေးခံရသည့် ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းမဟုတ်ကြောင်း၊ ဦးရှိန်မြင့်မောင်သည်

ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) အရ သက်ဆိုင်ရာ ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းဆိုသော စကားရပ်နှင့် အကျုံးမဝင်သောကြောင့် ဆိပ်ဖြူမြို့နယ်တရားရုံးသို့ ၎င်း၏ဦးတိုက်လျှောက်ထားစွဲဆိုမှုကို ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ လျှောက်ထားသူများအပေါ် အရေးယူ ခဲ့ခြင်းမှာ ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်သည်ဟု မဆိုနိုင်ကြောင်း၊ ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃ ဦးက တိုင်တန်းသည့် ဌာန၊ အဖွဲ့အစည်းကသော်လည်းကောင်း၊ ရှေးဦး စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ကသော်လည်းကောင်း၊ ယခုအမှုကို တရားရုံးသို့ စာဖြင့် ဦးတိုက်လျှောက်ထားစွဲဆိုခဲ့ ခြင်းမရှိကြောင်း၊ ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ တွင် “မည်သူမဆို (က) သတင်းတစ်ခုနှင့် စပ်လျဉ်း၍ အကြောင်းခြင်းရာအမှန်ကို အကယ်၍သိခဲ့လျှင် ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းက ပြုမည်မဟုတ်သောအမှုကို ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းကပြုစေရန် သို့တည်းမဟုတ် ပျက်ကွက်ထိုက်မည်မဟုတ်သော ပျက်ကွက်မှုကိုပြုစေရန် သို့တည်းမဟုတ် (ခ) လူတစ်ဦးတစ်ယောက်ကို နစ်နာစေခြင်းငှာ သို့တည်းမဟုတ် စိတ်ငြိုငြင်စေခြင်းငှာ ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းအား သူ၏ဥပဒေအရ အာဏာ ကိုအသုံးပြုစေရန် ကြံရွယ်၍သော်လည်းကောင်း ပြုစေတန်ရာသည်ကို သိလျက်နှင့်သော်လည်းကောင်း ထိုပြည်သူ့ဝန်ထမ်းသို့ မမှန်ကြောင်း မိမိသိသော သို့တည်းမဟုတ် ယုံကြည်သောသတင်းကိုပေးလျှင်” ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ ယင်းပုဒ်မ၏ ဥပမာ (က) တွင် မောင်ဖြူသည် ရာဇဝတ်တရားသူကြီး၏ လက်အောက်ခံရဲအမှုထမ်း မောင်မဲ အလုပ်ပြုတ် စေရန် ထိုရဲအရာထမ်းမောင်မဲ အလုပ်ဝတ္တရား ပေါ့လျော့ပျက်ကွက် ကြောင်း သတင်းကိုသော်လည်းကောင်း၊ အကျင့်သိက္ခာပျက်ပြားကြောင်း သတင်းကိုသော်လည်းကောင်း၊ ထိုသတင်းမမှန်ဟု သိလျက်နှင့်

၂၀၁၆
 ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
 မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

၂၀၁၆
ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

သို့တည်းမဟုတ် ထိုသတင်းအရ မောင်မဲကို အဆိုပါရာဇဝတ်တရားသူကြီးက အလုပ်မှထုတ်ပစ်တန်ရာသည်ကို သိလျက်နှင့် ရာဇဝတ်တရားသူကြီးအား သတင်းပေးလျှင် မောင်ဖြူသည် ဤပုဒ်မအရ ပြစ်မှုကိုကျူးလွန်ရာ ရောက်သည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ ယင်းဥပမာအရ ရာဇဝတ်တရားသူကြီးသည် ကြောင်းခြင်းရာကိုသိခဲ့လျှင် ပြုထိုက်မည်မဟုတ်သော အမှုကို ပြုစေရန်၊ ပျက်ကွက်မည်မဟုတ်သောအမှုကို ပြုစေရန် သို့မဟုတ် ဥပဒေအရ အာဏာကို အလွဲသုံးစားပြုစေရန် မမှန်သော သတင်းပေးခြင်းခံရသူဖြစ်၍ သက်ဆိုင်ရာပြည်သူ့ဝန်ထမ်းဖြစ်ပြီး ရဲအရာထမ်းမောင်မဲမှာ သက်ဆိုင်ရာပြည်သူ့ဝန်ထမ်း မဟုတ်ကြောင်း၊ ယခုအမှုတွင် ဦးရှိန်မြင့်မောင်သည် ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းဖြစ်သည်မှာ မှန်သော်လည်း ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းတစ်ယောက်အနေဖြင့် ပြုထိုက်မည်မဟုတ်သော ပြုလုပ်မှုကို ပြုစေရန်၊ ပျက်ကွက်မည်မဟုတ်သော ပျက်ကွက်မှုကို ပြုစေရန် သို့မဟုတ် ဥပဒေအရ အာဏာကိုအလွဲသုံးစားပြုစေရန် လျှောက်ထားသူ (မူလရုံးတရားခံ) များက မမှန်သောသတင်းကိုပေးခြင်းခံရသော ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းတစ်ဦးမဟုတ်ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ဦးရှိန်မြင့်မောင်သည် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) အရ သက်ဆိုင်ရာပြည်သူ့ဝန်ထမ်းဟု ဆိုနိုင်မည်မဟုတ်သဖြင့် ၎င်းကတရားရုံးသို့ တိုက်ရိုက်ဦးတိုက် လျှောက်ထားမှုသည် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် အညီ တိုင်တန်းခဲ့ကြောင်း သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် မကွေးတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏အမိန့်ကို ပြန်လည်သုံးသပ်ပြီး ဥပဒေနှင့်အညီ သင့်မြတ်သည့်အမိန့်ချမှတ်ပေးပါရန် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ (၂) ၏ရှေ့နေက နိုင်ငံတော်သမ္မတ

အပါအဝင် ဝန်ကြီးဌာန ၉ ခုသို့ လိပ်မူတိုင်ကြားခဲ့သဖြင့် မကွေး
 တိုင်းဒေသကြီးအစိုးရအဖွဲ့က စည်ပင်သာယာရေးဝန်ကြီးဌာနသို့
 အကြောင်းကြားခြင်း၊ မကွေးတိုင်းစည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့က ရုံးတွင်း
 အမိန့်အမှတ် ၁၀၂/၂၀၁၅ ဖြင့်အဖွဲ့ဝင်ဥဦးပါဝင်သော ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေး
 ရေး အဖွဲ့ကိုဖွဲ့စည်းပြီး တိုင်ကြားစာကိုစစ်ဆေးခဲ့ခြင်း၊ တိုင်ကြားစာ မှန်ကန်
 မှုမရှိသဖြင့် တိုင်ကြားသော လျှောက်ထားသူ ၃ ဦး ကို သက်ဆိုင်ရာ
 တရားရုံးတွင် တရားစွဲဆိုရန် အကြောင်းကြားခြင်း၊ အဆိုပါ
 တိုင်းဒေသကြီးစည်ပင်အဖွဲ့၏ ညွှန်ကြားချက်အရ မြို့နယ်စည်ပင်
 အမှုဆောင်အရာရှိအနေဖြင့် တရားလိုပြုလုပ်တရားစွဲဆိုခြင်း၊ ယင်းသို့
 တရားစွဲဆိုခြင်းသည် ၎င်း၏အထက် ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းက စာဖြင့်
 အရေးယူသွားရန် ညွှန်ကြားချက်အရ တရားလို ပြုလုပ်တိုင်ကြားခဲ့ခြင်းမှာ
 ထင်ရှားခြင်း၊ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) တွင်
 ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၇၂ မှ ၁၈၈ ထိ ပြစ်ဒဏ်ထိုက်သင့်သည့်
 ပြစ်မှုတစ်စုံတစ်ရာကို သက်ဆိုင်ပါဝင်သည့် ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းအမိန့်ကို
 လည်း မရ ၎င်းလျှောက်ထားမှုလည်း မရှိ သို့မဟုတ် ၎င်းဝန်ထမ်းဆိုင်ရာ
 အထက်ဝန်ထမ်းတစ်ဦးဦးအခွင့်အမိန့်ကိုလည်း မရ ၎င်းလျှောက်ထားချက်
 မရှိဘဲ အရေးမယူရဟု ပြဋ္ဌာန်းထားကြောင်း၊ ယခုအမှု မူလရုံးတရားလို
 ဦးရှိန်မြင့်မောင်သည် သက်ဆိုင်ရာပြည်သူ့ဝန်ထမ်းဖြစ်သကဲ့သို့ ၎င်း၏
 အထက်ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းမှ စာဖြင့်အကြောင်းကြားချက်အရ ရာဇဝတ်
 ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်အညီ တိုင်တန်း
 ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည့်အပြင် တရားခံတစ်ဦး စစ်ဆေးပြီးသည့် အခြေအနေဖြစ်
 ခြင်း၊ ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ ဖြေရှင်းရန် အချက်များရှိနေသဖြင့်

၂၀၁၆
 ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
 မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

၂၀၀၆

ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃

နှင့်

ပြည်ထောင်စုထမ္မတ

မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

မူလရုံးအမှုတွဲကို ပယ်ဖျက်ရန်မသင့်ကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ နှင့် အကျုံးဝင်ရန် (၁) တရားခံသည် သတင်းပေးခြင်း၊ (၂) သတင်းပေးခံရသူသည် ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းဖြစ်ခြင်း၊ (၃) ပေးသောသတင်းသည် မမှန်ကန်ခြင်း၊ (၄) မမှန်ကန်ကြောင်း တရားခံ သိခြင်း၊ ယုံကြည်ရန်အကြောင်းရှိခြင်း၊ (၅) ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းအား မပြုထိုက်သောအမှုကိုပြုစေရန် သို့မဟုတ် လူတစ်ဦးအား ထိခိုက်နစ်နာ စေရန်ဖြစ်စေ၊ စိတ်ငြိုငြင်စေရန်ဖြစ်စေ ကြံရွယ်၍ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်း စသည့် အင်္ဂါရပ်များ လိုအပ်ပေသည်။

လူတစ်ဦးအား ထိခိုက်နစ်နာစေရန်ဖြစ်စေ၊ စိတ်ငြိုငြင်စေရန် ဖြစ်စေ မမှန်သောသတင်းကို မမှန်ကြောင်းတရားခံသိခြင်း၊ ယုံကြည်ခြင်း ရှိပါလျက် မမှန်သောသတင်းကို တရားခံက ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းအား ပေး သည့်အတွက် သတင်းပေးခံရသူ ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းက မပြုထိုက်သော အမှု ကိုပြုစေလျှင် သတင်းပေးသူတရားခံသည် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ ပြစ်မှုမြောက်ကြောင်း အထက်ပါအင်္ဂါရပ်များက ပြဆိုထားသည်။

ယခုအမှုတွင် မသမာမှုကိုအရေးယူပေးရန် တိုင်ကြားခဲ့သည့် ဌာန ၉ ခုတွင် မကွေးတိုင်းဒေသကြီး စည်ပင်သာယာဝန်ကြီး ပါဝင်သည်။ မကွေးတိုင်းဒေသကြီးစည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့က တိုင်ကြားစာအပေါ် ရှေးဦးစုံစမ်းမှုပြုရန် ဥက္ကဋ္ဌနှင့်အဖွဲ့ဝင်နှစ်ဦးပါဝင်သော ရှေးဦးစုံစမ်း စစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ကို ဖွဲ့စည်းခဲ့သည်။ အဆိုပါအဖွဲ့က စုံစမ်းစစ်ဆေးမှုပြုပြီး စုံစမ်းစစ်ဆေးမှုအစီရင်ခံစာအရ တိုင်ကြားခံရသူ ဆိပ်ဖြူမြို့နယ်စည်ပင် သာယာရေးအဖွဲ့အနေဖြင့် တာဝန်အရ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအပေါ် မတရားလုပ်ကြံ စွပ်စွဲတိုင်ကြားခံရကြောင်းနှင့် တိုင်ကြားသော

လျှောက်ထားသူ ၃ ဦးကို ဥပဒေနှင့်အညီ အရေးယူဆောင်ရွက်ရန် ဖော်ပြထားသည်မှာ အမှုတွင်ပေါ်ပေါက်သည့် သက်သေခံချက်များအရ ထင်ရှားသည်။

သို့ဖြစ်၍ ဆိပ်ဖြူမြို့နယ်စည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့ကို ထိခိုက်နစ်နာစေရန်၊ စိတ်ငြိငြင်စေရန်ကြံရွယ်၍ လျှောက်ထားသူ မူလရုံး တရားခံ ၃ ဦးက မမှန်ကြောင်းသိလျက်နှင့် မမှန်ကြောင်းယုံကြည်ရန် အကြောင်းရှိလျက်နှင့် မမှန်သောသတင်းပေးခံရသူ ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ကို မမှန်သတင်းပေးခဲ့သည့်အတွက် သတင်းပေးခံရသည့် ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ဝင် ၃ ဦးက မပြုသင့်သည့် ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးမှုကိုပြုခဲ့သည့်အတွက် လျှောက်ထားသူ၊ မမှန်သောသတင်းပေးသူ မူလရုံးတရားခံ ၃ ဦးကို ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ အရေးယူရန် စွပ်စွဲတိုင်ကြားခြင်းဖြစ်ကြောင်းမှာ ထင်ရှားသည်။ ထို့ကြောင့် မမှန်သော သတင်းပေးခံရသူ ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းသည် ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ ဖြစ်ကြောင်းမှာ မြင်သာသည့်အပြင် သက်ဆိုင်ရာပြည်သူ့ဝန်ထမ်း ဖြစ်ကြောင်းမှာလည်း ထင်ရှားစေသည်။

ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) တွင် “မည်သည့်တရားရုံးကမျှ ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၇၂ မှ ၁၈၈ ထိ ပြစ်ဒဏ် စီရင်ထိုက်သော ပြစ်မှုတစ်စုံတစ်ရာကို သက်ဆိုင်ရာ ပြည်သူ့ဝန်ထမ်း၏ သို့မဟုတ် ၎င်း၏အထက် ပြည်သူ့ဝန်ထမ်း၏စာဖြင့် ရေးသားတိုင်တန်း ချက်အရမဟုတ်လျှင် အရေးယူဆောင်ရွက်ခြင်းမပြုရ” ကြောင်း အတိအလင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

ယခုအမှုတွင် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ ပြစ်ဒဏ်စီရင်

၂၀၁၆
ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

၂၀၁၆
ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

ထိုက်သောဖြစ်မှုကို လျှောက်ထားသူ မူလရုံးတရားခံ ၃ ဦး ကျူးလွန်ကြောင်း မမှန်သောသတင်းပေးခံရသူ တစ်နည်းအားဖြင့် မမှန်သောသတင်းကြောင့် မပြုသင့်သည့် ရှေးဦးစုံစမ်းမှုကိုပြုသူ ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ သို့မဟုတ် ၎င်း၏အထက် ပြည်သူ့ဝန်ထမ်း၏စာဖြင့် ရေးသားတိုင်တန်းချက်ဖြစ်ရန် လိုအပ်ပေသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ (၂) ဦးရှိန်မြင့်မောင်၏ရှေ့နေက ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးမှု အစီရင်ခံစာအရ တိုင်းဒေသကြီးစည်ပင်အဖွဲ့၏ ညွှန်ကြားချက်ဖြင့် မြို့နယ်စည်ပင်အမှုဆောင်အရာရှိအနေဖြင့် တရားလိုပြုလုပ်ခြင်း၊ ယင်းသို့ မြို့နယ်စည်ပင်အမှုဆောင်အရာရှိအဖြစ် တရားလိုပြုလုပ် တရားစွဲဆိုခြင်းသည် ၎င်း၏အထက်ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းက စာဖြင့် အရေးယူသွားရန် ညွှန်ကြားချက်အရ ဆောင်ရွက်ခြင်းဖြစ်သဖြင့် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) နှင့် ညီညွတ်ကြောင်း လျှောက်ထားနေခြင်းဖြစ်သည်။

ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့၏ ဆုံးဖြတ်ချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ တရားရုံးက အရေးယူစေလိုလျှင် ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ကဖြစ်စေ၊ တာဝန်ပေးအပ်သည့် ရှေးဦးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ဝင်ကဖြစ်စေ၊ ၎င်း၏အထက်ပြည်သူ့ဝန်ထမ်းဖြစ်သည့် တိုင်းဒေသကြီးစည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့ကဖြစ်စေ သက်ဆိုင်ရာတရားရုံးသို့ ရေးသားထားသော တိုင်လျှောက်ချက်ဖြင့် တိုက်ရိုက်တင်သွင်း လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်သည်။

စုံစမ်းစစ်ဆေးခြင်းခံရသူ မြို့နယ်အမှုဆောင်အရာရှိ

အနေဖြင့် ၎င်း၏အထက်မှ ညွှန်ကြားချက်အရဆိုကာ တရားရုံးသို့ ရေးသားထားသည့် တိုင်လျှောက်ချက်ဖြင့် တိုက်ရိုက်တင်သွင်း လျှောက်ထားခြင်းသည် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ကိုက်ညီမှုမရှိသည်မှာ ထင်ရှားသည်။ မြို့နယ်အမှုဆောင် အရာရှိသည် သတင်းပေးတိုင်လျှောက်လွှာ ရေးသားတင်သွင်းနိုင်သည့် သက်ဆိုင်ရာပြည်သူ့ဝန်ထမ်းမဟုတ်ဘဲ နစ်နာသူပြည်သူ့ဝန်ထမ်းသာ ဖြစ်သည်။ **NGA KYAW ZAN Vs NGA KYI DAN *** အမှုကိုရည်ညွှန်းသည်။

၂၀၁၆
 ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
 မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

မကွေးတိုင်းဒေသကြီးစည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့မှ တိုင်ကြား သူများကို သက်ဆိုင်ရာတရားရုံးတွင် ဥပဒေနှင့်အညီ အမှုဖွင့်တရားစွဲဆို ဆောင်ရွက်သွားရန်နှင့် ဆောင်ရွက်ပြီးစီးမှုအား ပြန်လည်တင်ပြရန် ဆိပ်ဖြူမြို့နယ်စည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့ အမှုဆောင်အရာရှိထံ သက်သေခံ (ဂ) စာဖြင့် အကြောင်းကြားမှုအပေါ် အမှုဆောင်အရာရှိ ဦးရှိန်မြင့်မောင် က သက်သေခံ (ခ) စာဖြင့် တရားလိုပြုလုပ်တိုင်ကြားခြင်းသည် ရာဇဝတ် ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၁၉၅ (၁) (က) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်အညီတိုင်ကြား သည်ကို တွေ့ရှိရကြောင်း၊ တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ သုံးသပ်ချက်သည် သက်ဆိုင်ရာပြဋ္ဌာန်းဥပဒေနှင့် ဆီလျော်ညီညွတ်ခြင်း မရှိသဖြင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က ဝင်ရောက်စွက်ဖက်သင့် သည်ဟု သုံးသပ်ရရှိသည်။

သို့ဖြစ်၍ ဤပြင်ဆင်မှုကိုခွင့်ပြုသည်။ မူလရုံးအမှုအား ချေဖျက်ရန်အကြောင်းမရှိသဖြင့် လျှောက်လွှာကိုပယ်ကြောင်း ချမှတ်ခဲ့

* အထက်မြန်မာပြည်တရားစီရင်ထုံး၊ ၁၉၁၄-၁၆ ခုနှစ်၊ စာ ၉၁။

အဆိုပါအမိန့်အပေါ် ဒေါ်ခင်မာရီ၊ ဒေါ်ခင်လှဝင်း၊ ဒေါ်ဝင်းနွယ်စိုး တို့က ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ဤပြင်ဆင်မှုကို ဆက်လက် တင်သွင်းလာခြင်းဖြစ်သည်။

၂၀၀၆
ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

အမှုမှာ ဆိပ်ဖြူမြို့နယ်စည်ပင်သာယာရေးအဖွဲ့ပိုင် ပတ္တမြားဈေးအတွင်း ခွင့်ပြုဆောက်လုပ်ထားသည့် ဆိုင်ခန်း ၁၄၉ ခန်းတွင် ဆိုင်ခန်း ၅ ခန်းမှာ မသမာမှုပေါ်ပေါက်၍ သက်ဆိုင်ရာမှ အရေးယူပေးရန် ဒေါ်ခင်မာရီ၊ ဒေါ်ခင်လှဝင်းနှင့် ဒေါ်ဝင်းနွယ်စိုးတို့က တိုင်ကြားခဲ့သည့် အတွက် သက်ဆိုင်ရာမှ စုံစမ်းစစ်ဆေးခဲ့ကြောင်း၊ စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးအဖွဲ့မှ စုံစမ်းမှုပြုလုပ်ပြီး တာဝန်အရ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအပေါ် မတရား လုပ်ကြံစွပ်စွဲ တိုင်ကြားခံရသည့်အတွက် တိုင်ကြားသူများကို တရားရုံးတွင် ဥပဒေနှင့်အညီ အမှုဖွင့်ဆောင်ရွက်ရန် မှတ်ချက်ပြုခဲ့သဖြင့် မတရား လုပ်ကြံစွပ်စွဲခဲ့သူ ဒေါ်ခင်မာရီ၊ ဒေါ်ခင်လှဝင်းနှင့် ဒေါ်ဝင်းနွယ်စိုးတို့ကို အရေးယူပေးရန် စွပ်စွဲတိုင်ကြားခြင်းခံရသူ ဦးရှိန်မြင့်မောင်က တရားလို ပြုလုပ်ပြီး ဦးတိုက်လျှောက်ထားခဲ့မှုဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားသူများ၏ရှေ့နေက ဆိပ်ဖြူမြို့နယ် စည်ပင် သာယာရေးအဖွဲ့ပိုင် ပတ္တမြားဈေးအတွင်း ဆောက်လုပ်သည့် ဆိုင်ခန်း ၁၄၉ ခန်းတွင် ဆိုင်ခန်း ၅ ခန်းကိစ္စ မသမာမှုပေါ်ပေါက်၍ အရေးယူ ပေးရန် နိုင်ငံတော်သမ္မတအပါအဝင် ဌာန ၉ ခုသို့ ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃ ဦးက တိုင်ကြားခဲ့ကြောင်း၊ တိုင်ကြားစာမှန်ကန်မှုမရှိသဖြင့် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၁၈၂ အရ အရေးယူပေးရန် အဆိုပါဌာန ၉ ခုအနက် မည်သည့်ဌာနကမျှ စာဖြင့် တိုင်ကြားခြင်းမရှိဘဲ ဆိပ်ဖြူမြို့နယ်တရားရုံးက ရာဇသတ်ကြီး ပုဒ်မ ၁၈၂ အရ အရေးယူခြင်းမှာ ဥပဒေအရမှားယွင်းကြောင်း၊

၂၀၁၆
 ဒေါ်ခင်မာရီ ပါ ၃
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
 မြန်မာနိုင်ငံတော် ပါ ၂

သည့် တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၏ အမိန့်ကိုပယ်ဖျက်လိုက်သည်။
 ဆိပ်ဖြူမြို့နယ်တရားရုံး ၏ ၂၀၁၅ ခုနှစ် ရာဇဝတ်ကြီးမှုအမှတ် ၂၃၅ ကို
 ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၅၆၀ က အရ ချေဖျက်လိုက်သည်။