

ရာဇဝတ်အထူးအယူခံမှု

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ် ဦးထွန်းထွန်းဦး၊

+ ၂၀၁၇ ခုနှစ်
ဒီဇင်ဘာလ ၁၁ ရက်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများဖြစ်ကြသော

ဦးသာဌေး၊ ဦးမြသိမ်း၊ ဦးမြင့်အောင်၊ ဦးအောင်ဇော်သိန်း

ဦးမြဟန်၊ ဦးမျိုးတင့်၊ ဦးစိုးနိုင်၊ ဦးခင်မောင်ကြည် တို့ရှေ့တွင်

အောင်ကိုလတ်

အောင်ကိုလတ်

နှင့်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် *

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် **

ဒဂုံမြို့သစ် (မြောက်ပိုင်း) ၌ တရားခံ၏ခန္ဓာကိုယ်ပေါ်မှ စိတ်ကြွရှူးသွပ်
ဆေးဝါးများတွေ့ရှိခြင်းနှင့် တရားခံ၏ပြောကြားချက်အရ
စမ်းချောင်းမြို့နယ်ရှိ ၎င်း၏နေအိမ်မှ စိတ်ကြွရှူးသွပ်ဆေးဝါးများ
ထပ်မံတွေ့ရှိခြင်းတို့ကို ခရိုင်တရားရုံးနှစ်ရုံး၌ သီးခြားစီတရားစွဲ
ဆို၍ သီးခြားစီပြစ်ဒဏ်များ ချမှတ်ခဲ့ခြင်းသည် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံး
ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၅ (၁)၊ ၁၉၇၃ ခုနှစ် စကားရပ်များအနက်
အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုရေးဥပဒေပုဒ်မ ၂၂ နှင့် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၇၁

* ၂၀၁၇ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်အထူးအယူခံမှုအမှတ် ၁၀
** ၂၀၁၇ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်အထူးအယူခံမှုအမှတ် ၁၁
+ ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၅၁၆ (ခ)၊ ၈၄၃ (ခ) တွင်ချမှတ်သော ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊
ဩဂုတ်လ ၂၄ ရက်နှင့် ၂၀၁၇ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၃ ရက်စွဲပါ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
၏ အမိန့်အပေါ် အထူးအယူခံမှု

၂၀၁၇

အောင်ကိုလတ်

နှင့်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတ

မြန်မာနိုင်ငံတော်

တို့နှင့် ဆန့်ကျင်ခြင်းမရှိ၍ ဥပဒေနှင့် ညီညွတ်မှန်ကန်မှုတမှု ရှိခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၅ (၁) အရ တစ်မှုတည်းဖြစ်အောင် တစ်ဆက်တစ်စပ်တည်းဖြစ်သည့် ပြုလုပ်မှုကြောင့် ပြစ်မှုနှစ်ရပ်မြောက်ပါက တစ်မှုတည်းတွင် ယင်းပြစ်မှုနှစ်ရပ်ကို စွဲချက်တင်ပြီး စစ်ဆေးနိုင်သကဲ့သို့ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၃ အရ သီးခြားခွဲ၍ တရားစွဲဆိုပြီး စွဲချက်တင်စစ်ဆေးနိုင်သည်။ တရားခံ အောင်ကိုလတ် ကျူးလွန်သည့်ပြစ်မှုသည် နှစ်ရပ်ဖြစ်၍ သီးခြားပြစ်မှုဖြစ် သဖြင့် ခရိုင်တရားရုံးနှစ်ရုံးတွင် သီးခြားစီတရားစွဲဆိုပြီး သီးခြားစွဲချက် တင်စစ်ဆေးခြင်းသည် မှားယွင်းခြင်းမရှိချေ။

ယခုအမှုမှ တရားခံ အောင်ကိုလတ်သည် စိတ်ကြွေးသွပ် ဆေးဝါးများကို ဒဂုံမြို့သစ် (မြောက်ပိုင်း) ၌ လက်ဝယ်ထားခဲ့ခြင်းနှင့် စမ်းချောင်းမြို့နယ်တို့တွင် လက်ဝယ်ထားရှိခြင်း တူညီသော်လည်း ရာဇဝတ်မှုနယ်မြေစီရင်ပိုင်ခွင့်မတူသည့် မြို့နယ်တစ်ခုစီတွင် သီးခြားရှာဖွေ တွေ့ရှိခြင်းဖြစ်၍ ပြုလုပ်မှုတစ်ရပ်တည်းဖြစ်သည်ဟု လည်းကောင်း၊ တစ်ခုနှင့်တစ်ခု တစ်မှုတည်းဖြစ်အောင် ဆက်စပ်နေသည်ဟု မဆိုနိုင်ဘဲ သီးခြားကျူးလွန်သည့် ပြစ်မှုအဖြစ်သာ ကောက်ယူရမည်ဖြစ်သည်။

တရားခံ အောင်ကိုလတ်သည် တစ်နေရာ၌ စိတ်ကြွေးသွပ် ဆေးဝါးများ လက်ဝယ်ထားပြီး ကျန်တစ်နေရာသို့ ယူဆောင်သွားလာ လက်ဝယ်ထားခဲ့ခြင်းဖြစ်၍ ပြစ်မှုတစ်ခု၏ အစိတ်အပိုင်းများဟု ဆိုနိုင်မည် မဟုတ်သကဲ့သို့ ပြုလုပ်မှုတစ်ခုမှ ပေါ်ပေါက်လာသည့် သီးခြားပြစ်မှု နှစ်မျိုးမြောက်နေခြင်းမဟုတ်ချေ။ တရားခံ အောင်ကိုလတ် ကျူးလွန်သည့်

ပြစ်မှုများကို စုပေါင်းပါကလည်း အခြားပြစ်မှုတစ်ရပ်ရပ်မြောက်စေခြင်း
လည်းမရှိသဖြင့် တရားခံကို သီးခြားစီအမှုစွဲဆို၍ သီးခြားစီပြစ်ဒဏ်
စီရင်ခဲ့ခြင်းသည် ရာဇဝတ်ကြီးပုဒ်မ ၇၁ နှင့် ဆန့်ကျင်သည်ဟုမဆိုနိုင်ပေ။

၂၀၁၇
အောင်ကိုလတ်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်

အယူခံတရားလိုအတွက် - ဦးဘစံ၊
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

အယူခံတရားခံအတွက် - ဒေါ်သီသီရွှေ၊ ညွှန်ကြားရေးမှူး၊
ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး

ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၊ ၂၀၁၄ခုနှစ်၊
ရာဇဝတ်ကြီးမှုအမှတ်-၁၁၉ တွင် တရားခံ အောင်ကိုလတ်အား မူးယစ်
ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉
(က) အရ အလုပ်နှင့် ထောင်ဒဏ် ၁၈ နှစ် ကျခံစေရန် အမိန့်ချမှတ်
ခဲ့သည်။ ယင်းအမိန့်ကို တရားခံ အောင်ကိုလတ်က ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး
တရားလွှတ်တော်သို့ ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ် အယူခံမှု အမှတ် ၆၈ ဖြင့်
လည်းကောင်း၊ ပြည်ထောင်စု တရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊
ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၅၁၆ (ခ) ဖြင့်လည်းကောင်း၊ အဆင့်ဆင့်
တင်သွင်းလျှောက်ထားသော်လည်း အောင်မြင်ခြင်းမရှိဘဲ ပလပ်ခံရသည်။
ထို့ပြင် ရန်ကုန်အရှေ့ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၊ ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ကြီးမှု
အမှတ်- ၁၈၁တွင် တရားခံ အောင်ကိုလတ်အား မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်
စိတ်ကိုပြောင်းလဲ စေသောဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉(က) အရ
အလုပ်နှင့်ထောင်ဒဏ် ၁၃ နှစ်ကျခံစေရန်အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။ ယင်း
အမိန့်ကို တရားခံ အောင်ကိုလတ်က ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရား

၂၀၁၇
အောင်ကိုလတ်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်

လွှတ်တော်သို့ ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ် အယူခံမှုအမှတ် ၂၁၇ ဖြင့် လည်းကောင်း၊ ပြည်ထောင်စု တရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၈၄၃(ခ) ဖြင့်လည်းကောင်း၊ အဆင့်ဆင့် တင်သွင်းလျှောက်ထားသော်လည်း အောင်မြင်ခြင်းမရှိဘဲ ပလပ်ခြင်းခံ ရသည်။ တရားခံ အောင်ကိုလတ်က ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် ၏အမိန့်များအပေါ် အထူးအယူခံဝင်ခွင့်ရရန် ပြည်ထောင်စုတရား လွှတ်တော်ချုပ်သို့ ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်အထွေထွေလျှောက်လွှာ (အထူး)အမှတ်-၁၉၁ နှင့် ၂၀၁၇ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်အထွေထွေလျှောက်လွှာ (အထူး) အမှတ် ၂၁ တို့ဖြင့် တင်သွင်းလျှောက်ထားရာ ထိုအထွေထွေ လျှောက်ထားမှုနှစ်မှုလုံးကိုခွင့်ပြု၍ အောက်ပါအရေးယူ လောက်သော ပြဿနာတစ်ရပ်တည်းအပေါ် အထူးအယူခံခံရုံးဖြင့် ကြားနာနိုင်ရန် အတွက် အထူးအယူခံဝင်ခွင့်ပြုခဲ့သည်-

“တရားခံ အောင်ကိုလတ်ထံမှ မူးယစ်ဆေးဝါးများ ဖမ်းဆီး ရမိပြီး တရားခံအောင်ကိုလတ်၏ ထုတ်ဖော်ပြောကြားချက်အရ တရားခံအောင်ကိုလတ်၏ နေအိမ်မှ အလားတူ သက်သေခံ ပစ္စည်းများကို တစ်ဆက်တစ်စပ်တည်း သိမ်းဆည်းရမိသည့် အခြေအနေတွင် ဥပဒေတစ်ရပ်တည်းဖြင့် အမှုနှစ်ခုစွဲဆို ကာ ပြစ်ဒဏ်နှစ်ရပ်ကို သီးခြားစီကျခံစေခြင်းသည် ဥပဒေ နှင့် ညီညွတ်မှန်ကန်မှုတူ ရှိ မရှိ။”

အထူးအယူခံမှုနှစ်မှုလုံးအတွက် အရေးယူလောက် သော ဥပဒေပြဿနာတစ်ရပ်တည်းအပေါ် ကြားနာဆုံးဖြတ်ရန်ဖြစ်သဖြင့်

ဤစီရင်ချက်သည် အထူးအယူခံမှုနှစ်မှုစလုံးနှင့် သက်ဆိုင်စေမည် ဖြစ်သည်။

၂၀၁၇
အောင်ကိုလတ်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်

အမှုများသည် ၂၈-၁၀-၂၀၁၄ ရက်နေ့ ၁၈:၀၀ နာရီ အချိန်မှူးယစ်တပ်ဖွဲ့ ၄၂၊ ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်း ခရိုင်မှ ဒုရဲမှူး မြင့်ဝင်းသည် ရဲတပ်ဖွဲ့ဝင်များ၊ အသိသက်သေများ နှင့်အတူ မူးယစ်ဆေးဝါးသတင်းအရ ဒဂုံမြို့သစ် (မြောက်ပိုင်း) ၃၄ ရပ်ကွက်၊ ဦးဝိစာရလမ်း၊ ဘိုဘိုမင်း လက်ဖက် ရည်ဆိုင်ရှေ့တွင် တရားခံ အောင်ကိုလတ်အား ထိန်းသိမ်းပြီး ရပ်ကွက် အုပ်ချုပ်ရေးမှူးထံခေါ်၍ ရှာဖွေရာ ၈၈/ ၁ စာတန်းပါ နီညိုရောင် စိတ်ကြွ ရူးသွပ်ဆေးပြား ၅၀၀ ပြားပါ အထုပ်၊ ၁၁၀ ပြားပါ (၉) ထုပ်၊ စုစုပေါင်း ၁၇၁၀ ပြား၊ အလေးချိန် ၁၇၁ ဂရမ်တွေ့ရှိသိမ်းဆည်းခဲ့ပြီး၊ အောင်ကိုလတ်၏ ထုတ်ဖော်ချက်အရ ယင်းနေ့ ၂၁:၃၀ နာရီ အချိန်တွင် ၎င်းနေထိုင်သည့် စမ်းချောင်းမြို့နယ်၊ မြေနီကုန်းတောင်ရပ်ကွက်၊ ဗားကရာတောရလမ်းရှိ နေအိမ်အား သွားရောက်ရှာဖွေရာ ၈၈/ ၁ စာတန်းပါ နီညိုရောင်ဆေးပြား ၂၁၆၀၀ ပြား၊ အလေးချိန် ၂.၁၆ ကီလိုဂရမ်ရှာဖွေတွေ့ရှိခဲ့သဖြင့် မူးယစ်အထူးတပ်ဖွဲ့မှ ဒုရဲမှူး မြင့်ဝင်းက တရားခံ အောင်ကိုလတ်အား အရေးယူပေးရန် ဒဂုံမြို့သစ် (မြောက်ပိုင်း) မြို့မရဲစခန်းနှင့် စမ်းချောင်းမြို့မရဲစခန်းတို့တွင် တိုင်ချက်နှစ်ရပ်ရေးဖွင့် တိုင်ကြားခဲ့ရာမှ ပေါ်ပေါက်လာသောအမှုများဖြစ်သည်။

အယူခံတရားလို၏ရှေ့နေက တရားခံ အောင်ကိုလတ် အား စိတ်ကြွဆေးပြားများနှင့်အတူ ဒဂုံမြို့သစ် (မြောက်ပိုင်း) မြို့နယ်တွင် ဖမ်းဆီးရမိပြီး တရားခံအောင်ကိုလတ်၏ ပြောကြားချက်အရ စမ်းချောင်း မြို့ရှိ တရားခံအောင်ကိုလတ်နေအိမ်မှ စိတ်ကြွရူးသွပ်ဆေးပြားကို

၂၀၁၇
အောင်ကိုလတ်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်

တရားခံအောင်ကိုလတ်ကိုယ်တိုင် ထုတ်ယူပေးခဲ့ကြောင်းပေါ်ပေါက်
သဖြင့် ယခုအမှုနှစ်မှုသည် တစ်နေ့တည်းတွင် သက်သေခံပစ္စည်းများ
သိမ်းဆည်းရမိခဲ့ခြင်းဖြစ်၍ ဆက်စပ် ဖြစ်ပွားသော အမှုများဖြစ်ကြောင်း၊
ထိုအမှုများကို သီးခြားတိုင်ချက်ရေးဖွင့် တိုင်ကြားပြီး သီးခြားတရားစွဲဆိုကာ
သီးခြားစီပြစ်ဒဏ်များ၊ ကျခံစေခြင်းသည် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ
၂၃၅(၁) နှင့် ညီညွတ်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၇၁၊ ၁၉၇၃
ခုနှစ်၊ စကားရပ်များအနက် အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုရေး ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂ တို့နှင့်
လည်း ညီညွတ်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်
တရားရုံး အမိန့်သည် ဥပဒေအရပျက်ပြယ်သွားသဖြင့် ရန်ကုန်အရှေ့ပိုင်း
ခရိုင်တရားရုံးက ချမှတ်ထားသည့်ပြစ်ဒဏ်ကိုသာ အတည်ပြုပေးရန်
လျှောက်ထားတင်ပြသည်။

ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးက
သက်သေခံ စိတ်ကြွေးသွပ်ဆေးပြားများကို ဒဂုံမြို့သစ် (မြောက်ပိုင်း) ၌
တရားခံ အောင်ကိုလတ်ထံမှ လည်းကောင်း၊ စမ်းချောင်းမြို့နယ်ရှိ တရားခံ
အောင်ကိုလတ်နေအိမ်မှလည်းကောင်း အသီးသီး သိမ်းဆည်းရမိခြင်းဖြစ်
ကြောင်း၊ ရှာဖွေသည့်နေရာများ မတူသောကြောင့် သက်ဆိုင်ရာ
ဒဂုံမြို့သစ် (မြောက်ပိုင်း) မြို့မရဲစခန်းနှင့် စမ်းချောင်းမြို့မ ရဲစခန်းတို့တွင်
တိုင်ချက်များသီးခြားစီ ရေးဖွင့်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပြီး စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ
သက်ရောက်ရာ တရားရုံးများဖြစ်သည့် ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်
တရားရုံးနှင့် ရန်ကုန်အရှေ့ပိုင်း ခရိုင်တရားရုံးများသို့ သီးခြားစီ တရားစွဲ
တင်ပို့ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ အဆိုပါ အမှုများသည် ဖြစ်စဉ်တစ်ရပ်တည်းတွင်
တစ်ဆက်တစ်စပ်တည်း ဖြစ်ပွားခဲ့ခြင်းမဟုတ်ကြောင်း၊ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံး

ဥပဒေပုဒ်မ ၃၅ နှင့် ၃၉၇ တို့အရ ရာဇဝတ်မှုများတွင် တစ်မှုတည်းတွင် ဖြစ်စေ၊ သီးခြားအမှုများတွင်ဖြစ်စေ၊ ပြစ်မှုများအတွက် ထောင်ဒဏ်ကို တစ်ပေါင်းတည်းချမှတ်နိုင်သော်လည်း တစ်ပေါင်းတည်းကျခံစေခြင်းသည် ခြွင်းချက်သာဖြစ်ကြောင်း၊ တရားခံအောင်ကိုလတ် ကျူးလွန်ခဲ့သော ပြစ်မှုများသည် ဖြစ်စဉ်တစ်ရပ်တည်းတွင် တစ်ဆက်တည်းဖြစ်ပွားခဲ့ခြင်း မဟုတ်သည့်ပြင် တစ်ခုတည်းသောပြုလုပ်မှုမှ ပေါက်ဖွားလာသော ပြစ်မှုများမဟုတ်ကြောင်း၊ ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးနှင့် ရန်ကုန်အရှေ့ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးတို့က တရားခံ အောင်ကိုလတ် အပေါ်ချမှတ်သည့် အမိန့်များနှင့် ယင်းအမိန့်အသီးသီးကို အတည်ပြုခဲ့ သည့် ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်နှင့် ပြည်ထောင်စု တရားလွှတ်တော်ချုပ်တို့၏အမိန့်များကို ဆက်လက်အတည်ပြုပြီး ရာဇဝတ်အထူးအယူခံမှုနှစ်မှုစလုံးကို ပလပ်ပေးရန်လျှောက်ထား တင်ပြသည်။

အမှုတွဲအား စိစစ်ကြည့်ရာ ဒုရဲမှူးမြင့်ဝင်းနှင့်အဖွဲ့သည် ၂၈-၁၀-၂၀၁၄ ရက်နေ့ ၁၈:၀၀ နာရီတွင် မူးယစ်ဆေးဝါးသတင်းအရ ဒဂုံမြို့သစ်(မြောက်ပိုင်း) ၃၄ ရပ်ကွက်၊ ဦးဝိစာရလမ်းရှိ ဘိုဘိုမင်း လက်ဖက်ရည်ဆိုင်ရှေ့တွင် တရားခံအောင်ကိုလတ်အား စောင့်ဆိုင်းရှာဖွေ ဖမ်းဆီးရာ တရားခံ အောင်ကိုလတ်ထံမှ စိတ်ကြွေးသွပ်ဆေးဝါး ၁၇၁၀ ပြားကို သိမ်းဆည်းရမိခဲ့ပြီး တရားခံအောင်ကိုလတ်က စမ်းချောင်းမြို့နယ်၊ မြေနီကုန်းတောင်ရပ်ကွက်၊ ဗားကရာတောရလမ်းရှိ ၎င်း၏နေအိမ်တွင် လည်း မူးယစ်ဆေးဝါးများ ရှိသေးကြောင်း ထုတ်ဖော်ပြောကြားချက်အရ ထိုနေ့ ၂၁:၃၀ အချိန်တွင် ဆက်လက်သွားရောက်ရှာဖွေရာ စိတ်ကြွေးသွပ်

၂၀၁၇
အောင်ကိုလတ်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်

ဆေးဝါး ၂၀၆၀၀ ပြားကို ထပ်မံရှာဖွေတွေ့ရှိ သိမ်းဆည်းရမိခဲ့သည်။

ဒဂုံမြို့သစ်(မြောက်ပိုင်း) တွင် အောင်ကိုလတ်ထံမှ သိမ်းဆည်းရမိသော စိတ်ကြွေးသွပ်ဆေးဝါးများ နှင့် စပ်လျဉ်း၍ ဒဂုံမြို့သစ် (မြောက်ပိုင်း) မြို့မရဲစခန်းတွင် ဒုရဲမှူးမြင့်ဝင်းက တိုင်ချက်ရေးဖွင့်ပြီး အောင်ကိုလတ်အပေါ် ရန်ကုန်အရှေ့ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးတွင် ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ကြီးအမှုအမှတ် ၁၈၁ ဖြင့် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့်စိတ်ကိုပြောင်းလဲ စေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာဥပဒေပုဒ်မ ၁၉(က) အရ လည်းကောင်း၊ စမ်းချောင်းမြို့နယ်ရှိ အောင်ကိုလတ်၏နေအိမ်မှ ဖမ်းဆီးရမိသည့် စိတ်ကြွေးသွပ်ဆေးဝါးများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ စမ်းချောင်းမြို့မရဲစခန်းတွင် ဒုရဲမှူး မြင့်ဝင်းက တိုင်ချက်ရေးဖွင့်ပြီး တရားခံ အောင်ကိုလတ်အပေါ် ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ရာဇဝတ်ကြီးမှုအမှတ် ၁၁၉ ဖြင့် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၉(က) အရလည်းကောင်း သီးခြားစီတရားစွဲဆိုတင်ပို့ခဲ့သဖြင့် အဆိုပါ တရားရုံးများက တရားခံအောင်ကိုလတ်အပေါ် မူးယစ်ဆေးဝါးနှင့် စိတ်ကိုပြောင်းလဲစေသော ဆေးဝါးများဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၉(က) ဖြင့် သီးခြားစီပြစ်မှုထင်ရှားတွေ့ရှိပြီး ပြစ်ဒဏ်များ အသီးသီးချမှတ်ခဲ့သည်။

အမှုတွင်ပေါ်ပေါက်သည့် သက်သေခံချက်များအရ တရားခံ အောင်ကိုလတ်သည် စမ်းချောင်းမြို့နယ်၊ မြေနီကုန်းတောင်ရပ်ကွက်၌ နေထိုင်သူဖြစ်သည်။ ၎င်းအား ဒဂုံမြို့သစ်(မြောက်ပိုင်း) မြို့နယ်၊ ဘိုဘိုမင်းလက်ဖက်ရည်ဆိုင်ရှေ့တွင် သတင်းအရစောင့်ဆိုင်းရှာဖွေ ဖမ်းဆီးရာ ၎င်း၏လက်တွင် ကိုင်ဆောင်ထားသောအထုပ်မှ စိတ်ကြွ

ရူးသွပ်ဆေးပြား ၁၇၁၀ ပြားကို စတင်ဖမ်းဆီး ရမိခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ ထို့နောက်မှတစ်ဖန် ၎င်းဖော်ထုတ်ချက်အရ စမ်းချောင်းမြို့နယ် မြေနီကုန်းတောင်ရပ်ကွက်ရှိ ၎င်းနေထိုင်သည့်နေရာမှ စိတ်ကြွေးရူးသွပ် ဆေးပြား ၂၁၆၀၀ ပြား ထပ်မံဖမ်းဆီးရမိခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ တရားခံ အောင်ကိုလတ်သည် မြေနီကုန်းနေအိမ်မှ စိတ်ကြွေးရူးသွပ်ဆေးပြားများ ရှာဖွေတွေ့ရှိခြင်း၊ ဒဂုံမြို့သစ်(မြောက်ပိုင်း) ဘိုဘိုမင်းလက်ဖက်ရည်ဆိုင် ရှေ့တွင် အောင်ကိုလတ်၏လက်ဝယ် စိတ်ကြွေးရူးသွပ်ဆေးများ ရှာဖွေ တွေ့ရှိခြင်းသည် ဥပဒေသဘောအရ လက်ဝယ်ထားခြင်းတူညီသော်လည်း ရာဇဝတ်မှု နယ်မြေ စီရင်ပိုင်ခွင့်မတူသည့် မြို့နယ်တစ်ခုစီတွင် သီးခြားရှာဖွေတွေ့ရှိခြင်းဖြစ်၍ ပြုလုပ်မှုတစ်ရပ်တည်းဖြစ်သည်ဟု လည်းကောင်း၊ တစ်ခုနှင့်တစ်ခု တစ်မှုတည်းဖြစ်အောင် ဆက်စပ် နေသည်ဟုဆိုနိုင်ဘဲ သီးခြားကျူးလွန်သည့်ပြစ်မှုအဖြစ်သာ ကောက်ယူ ရမည်ဖြစ်သည်။

၂၀၁၇
 အောင်ကိုလတ်
 နှင့်
 ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
 မြန်မာနိုင်ငံတော်

ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၅(၁) ၌ အောက်ပါ အတိုင်းပြဋ္ဌာန်းထားသည်-

“အမှုတစ်မှုတည်းဖြစ်အောင် ဆက်စပ်နေသည့် တစ်ဆက် တည်းဖြစ်ပြီး တစ်ခုတည်းသော ပြုလုပ်ဆောင်ရွက်မှုမှ ပေါ်ပေါက်လာသော ပြုလုပ်မှုများ၌ လူတစ်ယောက်တည်းက တစ်မှုထက်များသော ပြစ်မှုများကိုကျူးလွန်လျှင် ယင်းသို့ ကျူးလွန်သောပြစ်မှုများကို ယင်းလူအား စစ်ဆေးစီရင်သည့် အမှုတစ်မှုတည်းတွင် အဆိုပါပြစ်မှုတိုင်းအတွက် စွဲချက်တင်

၂၀၁၇

အောင်ကိုလတ်

နှင့်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတ

မြန်မာနိုင်ငံတော်

၍ စစ်ဆေးစီရင်နိုင်သည်။”

ယခုဖြစ်ပွားသောပြဿနာမှာ သီးခြားကျူးလွန်သည့် ပြစ်မှုများဖြစ်၍ အမှုတစ်မှုတည်းတွင် မစွဲဆိုဘဲ ရန်ကုန်အရှေ့ပိုင်းခရိုင် တရားရုံးနှင့် ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးတို့တွင် တရားခံ အောင်ကိုလတ်ကို တရားစွဲဆို၍ စစ်ဆေးစီရင်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ ရာဇဝတ် ကျင့်ထုံး ဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၅(၁) အရ တစ်မှုတည်းဖြစ်အောင် တစ်ဆက် တစ်စပ်တည်းဖြစ်သည့်ပြုလုပ်မှုကြောင့် ပြစ်မှု ၂ ရပ်မြောက်ပါက တစ်မှုတည်းတွင် ယင်းပြစ်မှုနှစ်ရပ်ကို စွဲချက်တင်ပြီး စစ်ဆေးနိုင်သကဲ့သို့ ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၃ အရ သီးခြားခွဲ၍ တရားစွဲဆိုပြီး စွဲချက်တင်စစ်ဆေးနိုင်သည်။ တရားခံ အောင်ကိုလတ် ကျူးလွန်သည့် ပြစ်မှုသည်နှစ်ရပ်ဖြစ်၍ သီးခြားပြစ်မှုဖြစ်သဖြင့် ခရိုင်တရားရုံးနှစ်ရုံးတွင် သီးခြားစီတရားစွဲဆိုပြီး သီးခြားစွဲချက်တင် စစ်ဆေးခြင်းသည် မှားယွင်းခြင်း မရှိချေ။

၁၉၇၃ ခုနှစ် စကားရပ်များအနက်အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုရေး ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂ တွင် အောက်ပါအတိုင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်-

“ ပြုလုပ်မှု သို့မဟုတ် ပျက်ကွက်မှုတစ်ခုခုသည် ဥပဒေနှစ်ရပ် သို့မဟုတ် နှစ်ရပ်ထက်ပိုသော ဥပဒေများအရ ပြစ်မှုမြောက် လျှင် ပြစ်မှုကျူးလွန်သူကို ယင်းဥပဒေများအနက် ဥပဒေတစ်ရပ်ရပ်ဖြင့်သာ တရားစွဲဆိုအပြစ်ပေးရမည်။ ပြစ်မှုတစ်ရပ်တည်းအတွက် ပြစ်ဒဏ်တစ်ကြိမ်ထက်ပို၍ မခံစေရ။”

၂၀၁၇
အောင်ကိုလတ်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်

ယခုအမှုမှ တရားခံအောင်ကိုလတ်သည် စိတ်ကြွရွေးသွပ် ဆေးဝါးများကို ဒဂုံမြို့သစ်(မြောက်ပိုင်း) ၌ လက်ဝယ်ထားခဲ့ခြင်းနှင့် စမ်းချောင်းမြို့နယ်တို့တွင် လက်ဝယ်ထားခဲ့ခြင်းတို့မှာ တစ်ခုတည်းသော ပြုလုပ်မှုမဟုတ်ဘဲ သီးခြားစီပြုလုပ်မှုအရ ပေါ်ပေါက်သည့် သီးခြားပြစ်မှု များဖြစ်သည်။ တစ်နေရာစီကျူးလွန်သည့်ပြစ်မှုအတွက် နယ်မြေစီရင် ပိုင်ခွင့်အရ ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးနှင့် ရန်ကုန်အရှေ့ပိုင်းခရိုင် တရားရုံးတို့တွင် သီးခြားစွဲဆိုပြီးသီးခြားစီ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခဲ့ခြင်းသည် ၁၉၇၃ ခုနှစ်၊ စကားရပ်များအနက်အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုရေးဥပဒေပုဒ်မ ၂၂ နှင့် မညီညွတ်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။

ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၇၁ ၌ အောက်ပါအတိုင်း ပြဋ္ဌာန်း ထားသည်-

“ တစ်ခုစီပြစ်မှုမြောက်သော အစိတ်အပိုင်းများ ပေါင်းစုနေ သည့်ပြစ်မှုကို ကျူးလွန်သူအား အတိအလင်းပြဋ္ဌာန်းချက် မရှိပါက ထိုပြစ်မှုမြောက်သော အစိတ်အပိုင်းများအနက် ပြစ်မှု တစ်ခုခုအတွက် ပေးနိုင်သောပြစ်ဒဏ်ထက် ပို၍မပေးရ။ တည်ဆဲဥပဒေအရ တစ်ဦးတစ်ယောက်သောသူ၏ ပြုလုပ်မှု သည်သီးခြားပြစ်မှု နှစ်မျိုးသော်လည်းကောင်း၊ နှစ်မျိုးထက် ပို၍သော်လည်းကောင်း မြောက်နိုင်လျှင် သို့တည်းမဟုတ် ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခြင်းခံထိုက်လျှင် ထိုသူအား သို့တည်းမဟုတ် တစ်ခုစီခွဲယူလျှင် ပြစ်မှုတစ်ခုမြောက်သည်လည်းဖြစ်၍ စုပေါင်းယူလျှင် အခြားပြစ်မှုတစ်ခုလည်းမြောက်သော

၂၀၁၇
အောင်ကိုလတ်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်

ပြုလုပ်မှုအမျိုးမျိုးကို ကျူးလွန်သောသူအား စစ်ဆေးသော တရားရုံးက အထက်ပါပြစ်မှုတစ်ခုခုအတွက် ပေးနိုင်သော ပြစ်ဒဏ်ထက် ပိုမိုပြင်းထန်သောပြစ်ဒဏ်ကို မပေးရ။”

တရားခံအောင်ကိုလတ်သည် တစ်နေရာ၌ စိတ်ကြွရှူးသွပ် ဆေးဝါးများ လက်ဝယ်ထားပြီး ကျန်တစ်နေရာသို့ ယူဆောင်သွားလာ လက်ဝယ်ထားခဲ့ခြင်းဖြစ်၍ ပြစ်မှုတစ်ခု၏ အစိတ်အပိုင်းများဟု ဆိုနိုင်မည် မဟုတ်သကဲ့သို့ ပြုလုပ်မှုတစ်ခုမှ ပေါ်ပေါက်လာသည့် သီးခြားပြစ်မှုနှစ်မျိုး မြောက်နေခြင်းလည်းမဟုတ်ချေ။ တရားခံအောင်ကိုလတ် ကျူးလွန်သည့် ပြစ်မှုများကို စုပေါင်းပါကလည်း အခြားပြစ်မှုတစ်ရပ်ရပ်မြောက်စေခြင်း လည်းမရှိသဖြင့် တရားခံကို သီးခြားစီအမှုစွဲဆို၍ သီးခြားစီ ပြစ်ဒဏ်စီရင် ခဲ့ခြင်းသည် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၇၁ နှင့် ဆန့်ကျင်သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။

သို့ဖြစ်ရာ တရားခံအောင်ကိုလတ်ကိုယ်ပေါ်မှ စိတ်ကြွ ရှူးသွပ်ဆေးဝါးများ သိမ်းဆည်းရမိပြီးနောက် တရားခံပြောကြားချက်အရ ၎င်း၏နေအိမ်မှ စိတ်ကြွရှူးသွပ်ဆေးဝါးများထပ်မံ သိမ်းဆည်းရမိခဲ့ခြင်းကို တရားရုံးနှစ်ရုံးတွင်သီးခြားစီခွဲ၍ အမှုစွဲဆိုပြီး သီးခြားစီပြစ်ဒဏ်ကျခံ စေခဲ့ခြင်းသည် ရာဇဝတ်ကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၂၃၅ (၁)၊ ၁၉၇၃ ခုနှစ်၊ စကားရပ်များအနက် အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုရေးဥပဒေပုဒ်မ ၂၂ နှင့် ရာဇသတ်ကြီးပုဒ်မ ၇၁တို့နှင့် ဆန့်ကျင်ခြင်းဖြင့် မှားယွင်းကြောင်း တရားခံ အောင်ကိုလတ်၏ ရှေ့နေတင်ပြချက်အားလက်ခံရန် အကြောင်းမရှိပေ။

သို့ဖြစ်ရာ အရေးယူလောက်သော ဥပဒေပြဿနာနှင့် စပ်လျဉ်း၍ အောက်ပါအတိုင်းဖြေကြားလိုက်သည်။

“ တရားခံအောင်ကိုလတ်ထံမှ မူးယစ်ဆေးဝါးများ ဖမ်းဆီး
ရမိပြီး တရားခံအောင်ကိုလတ်၏ ထုတ်ဖော်ပြောကြားချက်
အရ တရားခံအောင်ကိုလတ်၏ နေအိမ်မှ အလားတူ
သက်သေခံပစ္စည်းများကိုတစ်ဆက်တစ်စပ်တည်း သိမ်းဆည်း
ရမိသည့် အခြေအနေတွင် ဥပဒေတစ်ရပ်တည်း ဖြင့်အမှုနှစ်မှု
စွဲဆိုကာ ပြစ်ဒဏ်နှစ်ရပ်ကို သီးခြားစီကျခံစေခြင်းသည်
ဥပဒေနှင့် ညီညွတ်မှန်ကန်မှုတမှုရှိကြောင်း။”

ထို့ကြောင့် ဤရာဇဝတ်အထူးအယူခံနှစ်မှုစလုံးကို
ပလပ်လိုက်သည်။

၂၀၁၇
အောင်ကိုလတ်
နှင့်
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံတော်