

တရားမအထူးအယူခံမှု  
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ် ဦးထွန်းထွန်းဦး  
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများဖြစ်ကြသော  
ဦးသာဌေး၊ ဦးစိုးညွန့်၊ ဦးမြသိမ်း၊ ဦးမြင့်အောင်၊ ဦးအောင်ဇော်သိန်း  
တို့ရှေ့တွင်

ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃ \*

အစ္စလာမ်တရားဥပဒေအရ အပြန်ဝေစုပေးခြင်း (radd)၊ အပြန်ဝေစု  
(radd) ကို မည်သူများက ခံစားခွင့်ရှိခြင်း။

ဆုံးဖြတ်ချက်။ အစ္စလာမ်တရားဥပဒေကျမ်းတွင် အမွေခံများ၏ အမွေ  
ဝေစုများကိုပေါင်းလိုက်ပါက ကိန်းပြည့်ထက်လျော့နေလျှင် တစ်နည်း  
အားဖြင့် အမွေပုံမကုန်သေးလျှင် သာမန်အားဖြင့် ထိုအမွေကျန်မှာ ဒုတိယ  
အဆင့် အမွေ ကျန် ဆက်ခံ သူများထံ သက်ဆင်းမည်ဖြစ်သည်။

\* ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ တရားမအထူးအယူခံမှုအမှတ် ၇၆၊ ၇၉/၇၇၊ ၇၈  
+ ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ တရားမပထမအယူခံမှုအမှတ် ၉၂၀၊ ၉၂၁၊ ၂၀၁၅ ခုနှစ်၊ တရားမအယူခံမှု  
အမှတ် ၇၂၊ ၇၁ တို့တွင်ချမှတ်သော ၂၀၁၅ ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလ ၁၈ ရက်စွဲပါ  
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စီရင်ချက်နှင့်ပဏာမဒီကရီများအပေါ်  
အယူခံမှု။

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

အမွေကျန်ဆက်ခံသူ တစ်ဦးတစ်ယောက်မျှမရှိလျှင်မူ ထိုကျန်နေသော အမွေမှာ မူလပုံသေဆက်ခံသူများထံသို့ ၎င်းတို့၏ဝေစုအချိုးအတိုင်း ပြန်လည်ရောက်ရှိ သွားသဖြင့် ယင်းကဲ့သို့ ကျန်သော အမွေကို ပထမအဆင့်အမွေခံများထံ ပြန်၍ခွဲဝေပေးခြင်းကို အပြန်ဝေစုပေးခြင်း (radd) ဟုခေါ်သည်။

အပြန်ဝေစုပေးခြင်းနှင့်ပတ်သက်သည့် စည်းမျဉ်းမှာ-

- (က) အမွေကျန်သည် ပထမအဆင့် ပုံသေဆက်ခံသူများ ထံ ၎င်းတို့၏ဝေစုအချိုးအစားအလိုက် ပြန်လည် ရောက်ရှိသွားသည်။
- (ခ) ပုံသေအမွေဆက်ခံသူတစ်ဦးတစ်ယောက်ဖြစ်စေ၊ အလှမ်းဝေးဆွေမျိုးတစ်ယောက်ဖြစ်စေ ရှိနေပါက လင် သို့မဟုတ် မယားသည် အပြန်ဝေစုကို မခံစား ထိုက်ပေ။

ထို့ပြင် အဖေနှင့်အဘိုးအစစ်မှာလည်း သေသူ၌ သားဖြစ် စေ၊ သား၏သားဖြစ်စေ မရှိခဲ့လျှင် အမွေကျန်ဆက်ခံသူအဖြစ် အမွေ အားလုံးကို သိမ်းယူရရှိသည်ဖြစ်၍ အပြန်ဝေစုပေးမည့်သူများတွင် မပါဝင် ပေ။ ထို့ကြောင့် အပြန်ဝေစုပေးမည့်သူများမှာ ပထမအဆင့်ပုံသေ ဆက်ခံသူ ၁၂ ဦးအနက် လင်၊ မယား၊ အဖေနှင့် အဘိုးအစစ်တို့ကို နုတ်ပယ်၍ ကျန် ၈ ဦးသာလျှင် အပြန်ဝေစုခံစားထိုက်သည်ဟု ပြဆိုသည်။

ဥပဒေပညာရှင် **D.F Mulla** ၏ ဥပဒေကျမ်းပုဒ်မ ၆၆

တွင် အပြန်ဝေစုပေးခြင်း (radd) နှင့်ပတ်သက်၍လည်း အလားတူရှင်းပြ ထားသည်ကို တွေ့ရသည်။

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

အစ္စလာမ်တရားဥပဒေအရ ဇနီး သို့မဟုတ် လင်သည် ပထမအဆင့်ပုံသေအမွေဆက်ခံသူရှိနေသည့် အခြေနေမျိုးတွင် အပြန်ဝေစု (radd) ကို ခံစားခွင့်မရှိကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

အယူခံတရားလိုများအတွက် -  $\frac{\text{ဦးညွန့်ဝေ၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ}}{\text{ဦးညွန့်ဝေ၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ}}$

အယူခံတရားပြိုင်များအတွက် -  $\frac{\text{(၁) (၂) ဦးမင်းလွင်၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ}}{\text{(၃) မှ (၇) ကိုယ်တိုင် (မလာ) ဦးမင်းလွင်၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ}}$

မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော် ၂၀၁၁ ခုနှစ် တရားမကြီးမှုအမှတ် ၃၆၀ တွင် ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မန္တယ်နီဝင်းတို့က ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၄ ဦးတို့အပေါ် အစ္စလာမ်ခလေ့ထုံးတမ်းဥပဒေ အရ အမွေပုံစီမံခန့်ခွဲပေးစေလိုမှုစွဲဆိုပြီး မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော် ၂၀၁၃ ခုနှစ် တရားမကြီးမှုအမှတ် ၆ တွင် အထက်ပါ အမှုမှ တရားပြိုင် ၃ ဖြစ်သူ ဒေါ်ဟဝါဘီ(ခ)ဒေါ်ဇင်မာသန်းက တရားပြိုင်

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၁၆  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

ကိုတင်လှိုင်ဝင်း၊ မန္တယ်နီဝင်းနှင့် ဦးတင်မောင်လေးတို့အပေါ် အစ္စလာမ် ဓလေ့ထုံးတမ်းဥပဒေအရ အမွေပုံစီမံခန့်ခွဲပေးစေလိုမှုစွဲဆိုသည်။

မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်က အဆိုပါ အမှုနှစ်မှုကို တပေါင်းတည်းစစ်ဆေးပြီး အမွေရှင်ဦးဝင်းနိုင် ကျန်ရှိသည့် အမွေပစ္စည်းတွင် ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့်မန္တယ်နီဝင်းတို့သည် ၁၂ ပုံ ၇ ပုံကို လည်းကောင်း၊ ဒေါ်ဟဝါဘီ(ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းသည် ၁၂ ပုံ ၅ ပုံကို လည်းကောင်း အသီးသီးခွဲဝေရထိုက်ကြောင်း ပဏာမဒီကရီချမှတ်ခဲ့ သည်။ အဆိုပါပဏာမဒီကရီကို မကျေနပ်ကြသဖြင့် ပြည်ထောင်စုတရား လွှတ်တော်ချုပ်သို့ တရားမကြီးမှုအမှတ် ၃၆၀/၂၀၁၁ တွင် ချမှတ်သော ပဏာမဒီကရီအပေါ် ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မန္တယ်နီဝင်းတို့က တရားမပထမ အယူခံမှုအမှတ် ၉၂၀/၂၀၁၄ဖြင့်လည်းကောင်း၊ ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀ ဦးတို့က တရားမအယူခံမှု အမှတ် ၇၂/၂၀၁၅ ဖြင့်လည်းကောင်း အသီးသီးအယူခံတင်သွင်းသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က ကိုတင်လှိုင်ဝင်းတို့တင်သွင်းသော တရားမပထမအယူခံမှုအမှတ် ၉၂၀/၂၀၁၄ ကို ခွင့်ပြု၍ ဦးဝင်းနိုင်ကျန်ရစ်သည့် အမွေပုံပစ္စည်းတွင် ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းက ၄ ပုံ ၁ ပုံ ကိုလည်းကောင်း၊ ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၂ ဦးက ၄ ပုံ ၃ ပုံကိုလည်းကောင်း ခွဲဝေရထိုက်ကြောင်း ပဏာမဒီကရီပြင်ဆင်ချမှတ်ပြီး ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀ ဦး တင်သွင်း သော တရားမအယူခံမှုအမှတ် ၇၂/၂၀၁၅ ကိုပလပ်ခဲ့သည်။ ယင်းဒီကရီ များ အပေါ် ဦးမောင်မောင်သန်းပါ ၂၀ ဦးတို့က အထူးအယူခံ ဝင်ခွင့်ပြုရန် ၂၀၁၆ ခုနှစ် တရားမအထွေထွေလျှောက်လွှာ (အထူး) အမှတ် ၁၀၆ နှင့် ၁၀၉ တို့ဖြင့် လျှောက်ထားရာ အထူးအယူခံဝင်ခွင့်ပြုခဲ့သဖြင့် တရားမ

အထူးအယူခံမှုအမှတ် ၇၆/၂၀၁၆ နှင့် ၇၉/၂၀၁၆ တို့ကို ဖွင့်လှစ်ကြားနာ  
ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော် တရားမကြီးမှု  
အမှတ် ၆/၂၀၁၃ တွင်ချမှတ်သော ပဏာမဒီကရီကို ပြည်ထောင်စု  
တရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃ ဦးက တရားမပထမ  
အယူခံမှုအမှတ် ၉၂၁/၂၀၁၄ဖြင့်လည်းကောင်း၊ ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
ဒေါ်ဇင်မာသန်းက တရားမအယူခံမှုအမှတ် ၇၁/၂၀၁၅ တွင် လည်းကောင်း  
အသီးသီးအယူခံတင်သွင်းရာ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃ ဦး၏ တရားမပထမအယူခံမှုအမှတ် ၉၂၁/၂၀၁၄  
ကို ခွင့်ပြု၍ အမွေရှင် ဦးဝင်းနိုင်ကျန်ရစ်သည့် အမွေပုံပစ္စည်းတွင်  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းက ၄ ပုံ ၁ ပုံ ကိုလည်းကောင်း၊  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၂ ဦးတို့က ၄ ပုံ ၃ ပုံကိုလည်းကောင်းရထိုက်ကြောင်း  
ပဏာမဒီကရီ ချမှတ်ပြီး ဒေါ်ဟဝါဘီတင်သွင်းသည့်  
တရားမအယူခံမှုအမှတ် ၇၁/၂၀၁၅ ကိုပလပ်ခဲ့သည်။ ယင်းဒီကရီများကို  
အထူးအယူခံဝင်ခွင့်ပြုရန် ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းက ၂၀၁၆  
ခုနှစ် တရားမအထွေထွေ လျှောက်လွှာ (အထူး) အမှတ် ၁၀၇ နှင့် ၁၀၈  
တို့ဖြင့် လျှောက်ထားရာ အထူးအယူခံဝင်ခွင့် ပြုခဲ့သဖြင့်  
တရားမအထူးအယူခံမှုအမှတ် ၇၇/၂၀၁၆ နှင့် ၇၈/၂၀၁၆တို့ကို  
ဖွင့်လှစ်ကြားနာခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

၂၀၁၆ ခုနှစ် တရားမအထူးအယူခံမှုအမှတ် ၇၆၊ ၇၇၊ ၇၈  
နှင့် ၇၉ တို့တွင် အောက်ပါပြဿနာများ ကို ပြန်လည်စိစစ်ကြားနာနိုင်ရန်

အထူးအယူခံဝင်ခွင့်ပြုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်-

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

“၁။ အစ္စလာမ်တရားဥပဒေ (စွန့်နီ) အမွေခန်းအရ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်၏ အမွေကို ဇနီး ဒေါ်ဟဝါဘီ(ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းက ၄ ပုံ ၁ ပုံ၊ မိတူဖကွဲမောင်နှမ ဦးတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မနွယ်နီဝင်း တို့က ၄ ပုံ ၃ ပုံ ပဏာမဒီကရီချမှတ်ခဲ့သော ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စီရင်ချက် နှင့်ဒီကရီသည် မှန်ကန်ခြင်း ရှိ မရှိ။

၂။ အစ္စလာမ်တရားဥပဒေ (စွန့်နီ) အမွေခန်းအရ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်၏ဖခင် ဦးစောအောင် သည် ၎င်း၏မိဘများဖြစ်သော ဦးအစ္စမန်အင်နှင့် ဒေါ်ဇိုင် တွန် တို့ထက်စော၍ ကွယ်လွန်ခဲ့ရာ ဦးစောအောင်၏သား ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် သည် အဘွားဒေါ်ဇိုင်တွန်၏ အမွေကို ဆက်ခံခွင့်ရှိ ကြောင်းဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ် တော်ချုပ်၏ စီရင်ချက်နှင့်ဒီကရီသည် ဥပဒေနှင့် ညီညွတ်မှန်ကန်ခြင်း ရှိ မရှိ။”

ဤတရားမအထူးအယူခံမှု ၄ မှုလုံးတွင် ဆုံးဖြတ်ရမည့် ပြဿနာတူညီသဖြင့် ဤစီရင်ချက်သည် အထက်ဖော်ပြပါ အထူးအယူခံမှု ၄ မှုလုံးနှင့်သက်ဆိုင်စေမည်ဖြစ်သည်။

အယူခံတရားလိုဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀ နှင့် ဒေါ်ဟဝါဘီ တို့၏ရှေ့နေက အမွေရှင် ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်၏ မိဘများမှာ ဦးစောအောင်နှင့် ဒေါ်မမကြီးဖြစ်ပြီး ဦးစောအောင်ကွယ်လွန်သည့်အခါ ဒေါ်မမကြီးက ဒုတိယအိမ်ထောင် ဦးတင်မောင်လေးနှင့် ကိုတင်လှိုင်ဝင်း နှင့်မနွယ်နီဝင်းတို့ကို မွေးဖွားခဲ့သောကြောင့် ဦးဝင်းနိုင်နှင့် ကိုတင်လှိုင်ဝင်း၊ မနွယ်နီဝင်းတို့သည် မိတူဖကွဲ မောင်နှမများဖြစ်ကြကြောင်း၊ ဥပဒေပညာရှင် D.F Mulla ၏ Fourteenth Edition, Principles of Mohammedan Law, sec:63, Table of Sharers sunni Law တွင် မိတူဖကွဲ ညီအစ်ကို မောင်နှမများသည် တစ်ယောက်ထက်ပို၍ရှိခဲ့လျှင် အမွေ၏ ၃ ပုံ ၁ ပုံကို ယောက်ျား၊ မိန်းမ မခွဲခြားဘဲ ညီတူညီမျှ ခွဲဝေကြရမည်ဟု ပြဆိုထားကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ ဦးဝင်းနိုင်နှင့်မိတူဖကွဲ မောင်နှမများ ဖြစ်ကြသော ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မနွယ်နီဝင်းတို့သည် ဦးဝင်းနိုင်ထံမှ ရရှိမည့်အမွေပုံ ၃ ပုံ ၂ ပုံကိုသာ ရရှိမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ အမွေရှင် ဦးဝင်းနိုင် ကွယ်လွန်ရာတွင် ဇနီး ဒေါ်ဇင်မာသန်းမှာ တိုက်ရိုက်အနီးစပ်ဆုံး အမွေခံ ဖြစ်ပြီး ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့်မနွယ်နီဝင်းတို့မှာ ဦးဝင်းနိုင်၏ မိတူဖကွဲ မောင်နှမ များဖြစ်ကြောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်၏ဇနီး ဒေါ်ဇင်မာသန်းက အမွေပုံ ၄ ပုံ ၁ ပုံရရှိပြီး အလှမ်းဝေးဆွေမျိုးဖြစ်သည့် မိတူဖကွဲမောင်နှမများက ဇနီးထက်ပို၍ ၄ ပုံ ၃ ပုံရရှိစေခြင်းသည် မြန်မာနိုင်ငံတရားဥပဒေများ ဆိုင်ရာအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၃ (၃) အရ တရားမျှတမှု၊ သာနာညီမျှမှု၊ ကောင်းမြတ်သောတရားတို့နှင့် ဆန့်ကျင်လျက်ရှိကြောင်း၊ ပြည်ထောင်စု တရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ပဏာမဒီကရီသည် မှန်ကန်မှုမရှိဟု ပြဿနာ အမှတ် (၁) ကို

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

ဖြေဆိုသင့်ကြောင်း၊ ဥပဒေပညာရှင် D.F Mulla ၏ အထက်ပါ မဟာမေဒင်ဥပဒေကျမ်းပုဒ်မ ၉၃ တွင် အစ္စလာမ်တရားဥပဒေ (စွန့်နီ) အမွေခန်းအရ ကိုယ်စားပြုအမွေဆက်ခံခြင်းကို လက်မခံကြောင်း၊ အမွေအခွင့်အရေးရှိသူသည် အမွေရှင်ကွယ်လွန်ချိန် တွင် အမွေဆက်ခံရန် အသက်ထင်ရှားရှိရမည်ဟု ဒေါ်ပုနှင့်အက်မက်အိစမိုင်ဆီဇာ အမှု<sup>(၁)</sup> တွင် ညွှန်ပြထားကြောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်၏ ဖခင် ဦးစောအောင်သည် ၎င်း၏မိဘဖြစ်သူ ဦးအစ္စမန်အင်နှင့် ဒေါ်ဇိုင်တွန်တို့ထက်စောပြီး ၁၉၄၆ ခုနှစ်တွင် ကွယ်လွန်ခဲ့သူဖြစ်ရာ ဦးစောအောင်သည် မိဘများ၏အမွေကို ဆက်ခံခွင့်မရှိသောကြောင့် ၎င်း၏သား ဦးဝင်းနိုင်သည် အဘွား ဒေါ်ဇိုင်တွန်၏ အမွေကိုဆက်ခံခွင့်မရနိုင်ကြောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်သည် အဘွား ဒေါ်ဇိုင်တွန်၏အမွေကို ဆက်ခံခွင့်ရှိကြောင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ် တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ချက်သည် မှန်ကန်မှုမရှိကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ ဤအထူးအယူခံမှုများကိုခွင့်ပြု၍ ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်း၏ အမွေကို ၁၂ ပုံ ၅ ပုံ၊ ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၂ ဦး၏ အမွေကို ၄ ပုံ ၃ ပုံ ပဏာမဒီကရီချမှတ်ပေးသင့်ကြောင်း လျှောက်ထားတင်ပြသည်။

အယူခံတရားပြိုင် ကိုတင်လှိုင်ဝင်း၊ မန္တလေးနိုင်းနှင့် ဦးတင်မောင်လေးတို့၏ရှေ့နေက ခင်ပွန်းဖြစ်သူ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် ကွယ်လွန်သောအခါ ကျန်ရစ်သော အမွေပစ္စည်းတွင် ဇနီးဖြစ်သူ ဒေါ်ဟဝါဘီက ပထမအဆင့် ပုံသေအမွေဆက်ခံသူအနေဖြင့် ၄ ပုံ ၁ ပုံ ဆက်ခံ၍ မိတူဖကွဲမောင်နှမများဖြစ်သည့် ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မန္တလေးနိုင်း တို့က ပထမအဆင့်ပုံသေအမွေဆက်ခံသူအနေဖြင့် ၃ ပုံ ၁ ပုံ ဆက်ခံရရှိ

(၁) ၁၉၅၅ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ စာ - ၂၁ (စုံညီ)။



ကြောင်း၊ ၎င်းတို့၏ဝေစု (၄ ပုံ ၁ ပုံ + ၃ ပုံ ၁ ပုံ) = ၁၂ ပုံ ၇ ပုံ ဖြစ်ကြောင်းမှာ အငြင်းမပွားကြောင်း၊ ကျန် ၁၂ ပုံ ၅ ပုံနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အငြင်းပွားကြောင်း၊ ပါမောက္ခဒေါက်တာဦးခင်မောင်စိန်ရေးသားသည့် အစွဲလားဥပဒေကျမ်းတွင် ပုံသေဆက်ခံသူအမွေခံများရရှိသည့် ဝေစုကိုပေါင်းပါက ကိန်းပြည့်ထက်လျော့နေလျှင် တစ်နည်းအားဖြင့် အမွေပုံမကုန်သေးလျှင် သာမန်အားဖြင့် ကျန်သောအမွေမှာ ဒုတိယအဆင့်အမွေကျန်ဆက်ခံသူထံ သက်ဆင်းမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ရာတွင် အမွေကျန်ဆက်ခံသူ တစ်ဦးတစ်ယောက်မျှမရှိလျှင် ကျန်သောအမွေပစ္စည်းများမှာ မူလကုန်အာန်အရ ဆက်ခံသူများထံသို့ ၎င်းတို့၏ ဝေစုအချိုးအစားအလိုက် ပြန်လည်ရောက်ရှိသွားကြောင်း၊ ယင်းသို့ကျန်သောအမွေကို ပထမအဆင့်အမွေခံများထံ ပြန်၍ ခွဲဝေပေးခြင်းကို အပြန်ဝေစုပေးခြင်းဟု (radd) ဟုခေါ်ကြောင်း၊ အပြန်ဝေစုပေးခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ အမွေကျန်သည် ပထမအဆင့် ကုန်အာန်အရဆက်ခံသူများထံ ၎င်းတို့ဝေစုပေးခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ အမွေကျန်သည် ပထမအဆင့်ကုန်အာန်အရ ဆက်ခံသူများထံ ၎င်းတို့ဝေစုအချိုးအစားအတိုင်း ပြန်လည်ရောက်ရှိကြောင်း၊ ကုန်အာန် အရ အမွေဆက်ခံသူတစ်ဦးတစ်ယောက်ဖြစ်စေ၊ အလှမ်းဝေးဆွေမျိုး တစ်ယောက်ဖြစ်စေရှိနေပါက လင် သို့မဟုတ် မယားသည် မည်သည့်နည်း နှင့်မျှ အပြန်ဝေစုကိုမခံစားထိုက်ကြောင်း၊ ထို့ပြင် အဖေနှင့် အဘိုး အစစ် တို့လည်း သေသုဉ်းသားဖြစ်စေ၊ သား၏သားဖြစ်စေ မရှိခဲ့လျှင် အမွေကျန် ဆက်ခံသူအဖြစ် အမွေအားလုံးကို သိမ်းယူရရှိသည်ဖြစ်၍ အပြန်ဝေစုပေးရ မည့်သူများတွင် မပါဝင်ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် အပြန်ဝေစုပေးရမည့်သူများ

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

မှာ ကုန်အာန်အရ သတ်မှတ်ထားသော အမွေခံ ၁၂ ဦးအနက် လင်၊ မယား၊ အဖေနှင့် အဘိုးအစစ်တို့ကို နုတ်ပယ်၍ ကျန် ၈ ဦးသာလျှင် အပြန်ဝေစုခံစားထိုက်ကြောင်းဖြင့် ပြဆိုထားကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ ဇနီးဖြစ်သူ ဒေါ်ဟဝါဘီအနေဖြင့် အမွေကျန်တွင် အပြန်ဝေစုကို ရခွင့်မရှိကြောင်း၊ ဥပဒေပညာရှင် Mulla ၏ Mohammedan Law ပုဒ်မ ၆၆ တွင် အပြန်ဝေစုပေးခြင်း (radd) နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဥပမာ (P) ၌ တွက်ချက် ဖော်ပြထားချက်အရ အမွေကျန်အပြန်ဝေစုကို ဇနီး ဒေါ်ဟဝါဘီက ဆက်ခံခွင့်မရကြောင်း၊ အပြန်ဝေစု ၁၂ ပုံ ၅ ပုံကို မိတူဖကွဲမောင်နှမ ဖြစ်သူ ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မနွယ်နီဝင်းတို့က ဆက်ခံရမည်ဖြစ်၍ ၎င်းတို့၏ဝေစုသည် ၁၂ ပုံ ၄ ပုံ + ၁၂ ပုံ ၅ ပုံ = ၁၂ ပုံ ၉ ပုံဖြစ်၍ ၄ ပုံ ၃ ပုံဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ပဏာမဒီကရီသည် မှန်ကန်မှုရှိကြောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်၏အဘိုး ဦးအစွမန်အင်သည် ၉-၄-၁၉၆၅ နေ့တွင်လည်းကောင်း၊ အဘွား ဒေါ်ဇိုင်တွန်သည် ၈-၆-၁၉၇၂ နေ့တွင် လည်းကောင်း ကွယ်လွန်ကြောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်၏ဖခင် ဦးစောအောင်သည် မိခင် ဒေါ်ဇိုင်တွန်ထက်စော၍ ၁၉၄၆ ခုနှစ်တွင် ကွယ်လွန်ကြောင်း၊ D.F Mulla ၏ Principles of Mohammedan Law (Eighteenth Edition) ပုဒ်မ ၅၃ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ မိဘထက်စော၍ ကွယ်လွန်သူသား၏သားသည် ဖခင်၏ အမွေကို ဦးကြီး၊ ဦးလေး၊ ဒေါ်ကြီး၊ ဒေါ်လေးတို့နှင့်ယှဉ်၍ အမွေရခွင့်မရှိဟု ဖော်ပြထား ကြောင်း၊ ပုဒ်မ ၆၅ တွင် အမွေကျန်ဆက်ခံသူများ ရှင်းလင်းချက်၌ သားကျန်ရှိပါက သမီးသည် ပထမအဆင့်ပုံသေ အမွေဆက်ခံသူအနေဖြင့် ဆက်ခံခွင့်မရကြောင်း၊ အမွေကျန်ဆက်ခံသူအဖြစ် သားရောသမီးပါ

သားက ၂ ဆ၊ သမီးကတစ်ဆ ဆက်ခံရရှိကြောင်း၊ အကယ်၍ အမွေခံများ သည် သမီးနှင့်သား၏သားတို့ဖြစ်ပါက သမီးသည် ပုံသေအမွေဆက်ခံသူ အနေဖြင့် ၂ ပုံ ၁ ပုံဆက်ခံ၍ သား၏သားက အမွေကျန်ဆက်ခံသူ အနေဖြင့် ၂ ပုံ ၁ ပုံဆက်ခံကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ဒေါ်ခိုင်တွန် ကွယ်လွန်သောအခါ ဒေါ်ခိုင်တွန်၏ဝေစု ၄ ပုံ ၁ ပုံ၏ ၂ ပုံ ၁ ပုံ ကို သမီး ဒေါ်အမာဇီကလည်းကောင်း၊ သား၏သား ဦးဝင်းနိုင်က ၄ ပုံ ၁ ပုံ ၏ ၂ ပုံ ၁ ပုံကိုလည်းကောင်း ဆက်ခံရရှိကြောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်၏ဝေစုသည် အဘွား ဒေါ်ခိုင်တွန်၏ဝေစု၏ ၈ ပုံ ၁ ပုံကိုရရှိကြောင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ် တော်ချုပ်၏ဆုံးဖြတ်ချက်သည် မဟာမေဒင်ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်ကြောင်း၊ အထူးအယူခံမှုများကို ပလပ်သင့်ကြောင်းဖြင့် လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

အယူခံတရားပြိုင်အမှတ် (၃) မှ (၇) တို့မှာ ကိုယ်တိုင် သော်လည်းကောင်း ရှေ့နေရှေ့ရပ်ဖြင့်လည်းကောင်း လာရောက်တင်ပြ ခြင်းမရှိကြောင်းတွေ့ရသည်။

တရားမကြီးမှုအမှတ် ၃၆၀/၂၀၁၁ တွင် တရားလို ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၂ ဦးတို့က အစ္စလာမ်ဘာသာဝင် ဦးအစ္စမန်အင်က ဇနီး ဒေါ်ခိုင်တွန်၊ သမီး မအမာဇီ၊ မအမာဘီနှင့် မြေးဖြစ်သူ ကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်တို့ ၄ ဦးအား မန္တလေးမြို့၊ အောင်မြေသာစံမြို့နယ်၊ ပြည်ကြီးကျက်သရေအနောက်ရပ်ရှိ မြေနှင့်တိုက်တို့ကို ပေးကမ်းခြင်း မှတ်ပုံတင်စာချုပ် အမှတ် ၂၅၁/၆၂ ဖြင့်ပေးကမ်းခဲ့ကြောင်း၊ ကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်သည် တရားပြိုင်-၃ ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းနှင့် အကြောင်းပါပြီးသားသမီးမထွန်းကားကြောင်း၊ ၎င်း၏မိခင် ဒေါ်မမကြီး သည် ခင်ပွန်း ဦးစောအောင် ကွယ်လွန်ပြီးနောက် ဦးတင်မောင်လေးနှင့်

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

ဒုတိယအိမ်ထောင်ပြုရာ ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မန္တလေးတိုင်းမှူးဖွားခဲ့ကြောင်း၊  
ဒေါ်မမကြီးသည် ၁၈-၁-၂၀၀၈ နေ့တွင်လည်းကောင်း၊ ဦးအစွမန်အင်  
သည် ၉-၄-၁၉၆၅ နေ့တွင်လည်းကောင်း၊ ဒေါ်ခိုင်တွန်သည် ၈-၆-၁၉၇၂  
နေ့တွင်လည်းကောင်း၊ သမီး ဒေါ်အမာဘီသည် မိခင်ထက်စော၍  
၂၃-၉-၁၉၆၃ နေ့တွင်လည်းကောင်း ကွယ်လွန်ခဲ့ကြကြောင်း၊  
ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်သည် ၅-၁၁-၂၀၀၈ နေ့တွင်ကွယ်လွန်  
ကြောင်း၊ အပေးစာချုပ်ဖြင့်ရရှိသော မြေနှင့်တိုက်တွင် ဦးဝင်းနိုင်ရရှိ  
သည့် ၄ ပုံ ၁ ပုံ၊ အဘွား ဒေါ်ခိုင်တွန်ထံမှ အမွေရရှိသည့် ၈ ပုံ ၁ ပုံ၊  
ပေါင်း အမွေပုံ ၈ ပုံ ၃ ပုံ၌ ၉/၃၂ ပုံကိုလည်းကောင်း၊ တရားပြိုင်-၃  
ဒေါ်ဟဝါဘီက ၃၂ ပုံ ၃ ပုံကို လည်းကောင်း ရထိုက်ကြောင်း၊  
ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်ပိုင်ဆိုင်သော နောက်ဆက်တွဲ (ခ)  
ပစ္စည်းများတွင် ဇနီးဖြစ်သူ တရားပြိုင်-၃ ဒေါ်ဟဝါဘီက ၈ ပုံ ၂ ပုံ၊  
တရားလိုတို့က ၈ ပုံ ၆ ပုံရထိုက်ကြောင်း၊ တရားပြိုင် ၁ မှ ၆ တို့သည်  
အချင်းဖြစ်မြေနှင့်တိုက်တွင် နေထိုင်ကြပြီး ၎င်းတို့နှင့်အတူ ကျန်တရားပြိုင်  
များသည် ပိုင်ဆိုင်ကြောင်း ကြေညာ စာချုပ် ၇၄၁/၂၀၀၈၊ ၃၅၂၇/၂၀၀၈  
တို့ကို ချုပ်ဆိုခြင်း၊ ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၉ ဦးက အမည်ပြောင်းခြင်း  
တို့ကြောင့် တရားပြိုင်များအဖြစ် ထည့်သွင်းစွဲဆိုရကြောင်းဖော်ပြစွဲဆို  
သည်။

တရားပြိုင် အမှတ် (၁) မှ (၁၉) တို့က ဦးဝင်းနိုင်၏ဖခင်  
ဦးစောအောင်သည် မိဘဖြစ်သူ ဦးအစွမန်အင်၊ ဒေါ်ခိုင်တွန်တို့ထက်  
စော၍ ကွယ်လွန်သောကြောင့် ဦးဝင်းနိုင်သည် အဘွား ဒေါ်ခိုင်တွန်၏  
အမွေကို ဆက်ခံခွင့်မရှိကြောင်း၊ တရားလိုများသည် ဖခင် ဦးစောအောင်

ဘက်မှဆွေမျိုးဆက်မဟုတ်၍ ဦးဝင်းနိုင်၏အမွေကိုဆက်ခံခွင့်မရှိကြောင်း၊  
နောက်ဆက်တွဲ (ခ) ပါ စဉ် ၁၊ ၂ ပစ္စည်းများကို ဦးဝင်းနိုင်က ဇနီး  
ဒေါ်ဟဝါဘီသို့ လွှဲပြောင်းပေးအပ်ခဲ့ ပြီး၊ စဉ် ၃ ပါမြေနှင့်အိမ်မှာ  
ဒေါ်ဟဝါဘီ၏ ငွေဖြင့်ဝယ်ယူခဲ့၍ အမွေပစ္စည်းမကျန်ရစ်ကြောင်း၊  
အမွေဆက်ခံကြောင်း ကြေညာစာချုပ် စွန့်လွှတ်စာချုပ်တို့ပြုလုပ်ရုံဖြင့်  
အမွေခံအခွင့်အရေး ပြောင်းလဲခြင်းမရှိကြောင်း၊ ပေးကမ်းသည့်ပစ္စည်း  
ကို ပစ္စည်းခွဲဝေရခြင်းမရှိသေး၍ အမွေပုံစီမံခန့်ခွဲပေးစေလိုမှု မစွဲဆိုနိုင်  
ကြောင်း၊ အမှုပုံစံမမှန်ကြောင်းဖြင့် ချေပသည်။

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

တရားပြိုင်အမှတ် ၂၀ မှ ၂၄ တို့က ဖြောင့်လွှာတင်သွင်း  
သည်။

တရားမကြီးမှုအမှတ် ၆/၂၀၁၃ မှ တရားလို ဒေါ်ဟဝါဘီ  
(ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းက အဆိုလွှာတွင် တရားလို၏ခင်ပွန်း ဦးဝင်းနိုင်၏  
မိဘများမှာ ဦးစောအောင်၊ ဒေါ်မမကြီးတို့ဖြစ်ပြီး အစ္စလာမ်ဘာသာဝင်  
များဖြစ်ကြောင်း၊ ဦးစောအောင် ကွယ်လွန်ပြီးနောက် ဒေါ်မမကြီးသည်  
တရားပြိုင် ဦးတင်မောင်လေးနှင့် ထပ်မံအိမ်ထောင်ပြုပြီး တရားပြိုင်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း နှင့် မနွယ်နီဝင်းတို့ကို မွေးဖွားခဲ့ကြောင်း၊ ၁၈-၁-၂၀၀၈  
နေ့တွင် ဒေါ်မမကြီးကွယ်လွန် ကြောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်သည် ၅-၁၁-၂၀၀၈  
နေ့တွင် ကွယ်လွန်ရာ တရားလိုနှင့် တရားပြိုင် ၁၊ ၂ တို့က အမွေဆက်ခံ  
ကြောင်း၊ ဒေါ်မမကြီး ကွယ်လွန်ရာ အောင်မြေသာစံမြို့နယ်၊ ပြည်ကြီး  
ကျက်သရေအနောက်ရပ်ရှိ မြေနှင့်အဆောက်အအုံကျန်ရှိရာ ဦးဝင်းနိုင်က  
၅ ပုံ ၂ ပုံဆက်ခံကြောင်း၊ အပေးစာချုပ်အရ ဦးဝင်းနိုင်ရရှိမည့်ဝေစု ၄

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

ပုံ ၁ ပုံ တွင် တရားလိုက ၂ ပုံ ၁ ပုံဆက်ခံကြောင်း၊ ၂၀၁၁ ခုနှစ် ဖေဖော်ဝါရီလ တွင် ဒေါ်မမကြီးထံမှ ဆက်ခံသောပစ္စည်းများကိုခွဲဝေပေးရန် တောင်းဆို ရာငြင်းဆိုသဖြင့် အမှုစွဲဆိုရကြောင်း အဆိုပြုစွဲဆိုသည်။

တရားပြိုင်များက ဒေါ်မမကြီးကွယ်လွန်ချိန်တွင် အမွေပုံ ပစ္စည်းမကျန်ကြောင်း၊ ကျန်ရှိလျှင် ခင်ပွန်းဦးတင်မောင်လေးကျန်ရစ် သဖြင့် ပထမအိမ်ထောင်မှမွေးသော ဦးဝင်းနိုင်သည် ဆက်ခံခွင့်မရှိကြောင်း၊ အပေးစာချုပ်အရ ရရှိမည့်ပစ္စည်းတွင် တရားလိုက ၃၂ ပုံ ၃ ပုံ ဆက်ခံ ကြောင်း၊ တရားလိုသည် ဦးစောအောင်ဘက်မှ ဆွေးမျိုးစပ်မဟုတ်၍ ဦးဝင်းနိုင်၏အမွေကိုဆက်ခံခွင့်မရှိကြောင်း၊ အမှုစွဲရန် အကြောင်း မပေါ်ပေါက်ကြောင်းဖြင့် ချေပသည်။

တရားမကြီးမှုအမှတ် ၃၆၀/၂၀၁၁ မှ တရားလို ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့်မန္တယန်ဝင်းတို့သည် ဦးကာစင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်က အပေးစာချုပ်ဖြင့် ရရှိသော မြေနှင့်တိုက်တွင် ဦးဝင်းနိုင်ရရှိမည့်ဝေစုနှင့် ယင်းပစ္စည်းတွင် အဘွား ဒေါ်ဇိုင်တွန်ရရှိမည့်ဝေစုမှ ဦးဝင်းနိုင် အမွေရရှိမည့်အစုနှင့် နောက်ဆက်တွဲ (ခ) ပါ ဦးဝင်းနိုင်ပိုင်ဆိုင်သည့် ပစ္စည်းများပေါ်တွင် အမွေခွဲဝေပေးရန် တောင်းဆိုခြင်းဖြစ်သည်။

တရားမကြီးမှုအမှတ် ၆/၂၀၁၃ တွင် ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်၏ ဇနီး ဒေါ်ဟဝါဘီ(ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းက အပေးစာချုပ်ဖြင့် ဦးဝင်းနိုင်ရရှိမည့်ဝေစုနှင့် မိခင်ဒေါ်မမကြီးထံမှ ဦးဝင်းနိုင် အမွေခံစား ခွင့်ရှိသော မန္တလေးမြို့၊ အောင်မြေသာစံမြို့နယ်၊ ပြည်ကြီးကျက်သရေ အနောက်ရပ်၊ အတွက် (၁၇၀)၊ ဦးပိုင်အမှတ် (၁၅/ယ) မြေနှင့် ၂

ထပ်တိုက်၊ ဦးပိုင် (၁၅/ည) မြေကွက်နှင့်တစ်ထပ်တိုက်တို့ကို အမွေခွဲဝေပေးရန် တောင်းဆိုခြင်းဖြစ်သည်။

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀

ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)

ဒေါ်ဇင်မာသန်း

နှင့်

ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇

ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

ဦးအစ္စမန်အင်နှင့် ဒေါ်ခိုင်တွန်တို့၏ သား ဦးစောအောင်သည် တစ်ဦးတည်းသောသားဖြစ်သည်။ ဦးကာစင်ဘိုင်(ခ)ဦးဝင်းနိုင်သည် ဦးစောအောင်နှင့် ဒေါ်မမကြီးတို့၏ သားဖြစ်သည်။ ခင်ပွန်း ဦးစောအောင် ကွယ်လွန်ပြီးနောက် ဒေါ်မမကြီးသည် ဦးတင်မောင်လေးနှင့် အိမ်ထောင်ပြုပြီး တရားလိုများဖြစ်ကြသော ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မန္တယ်နီဝင်းတို့ကို မွေးဖွားခဲ့၍ ၎င်းတို့သည် ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်နှင့် မိတူဖကွဲမောင်နှမများဖြစ်ကြသည်။

ဦးအစ္စမန်အင်သည် ၎င်းပိုင်မန္တလေးမြို့၊ အောင်မြေသာစံမြို့နယ်၊ ပြည်ကြီးကျက်သရေအနောက်ရပ်၊ အကွက်အမှတ် (၁၇၀)၊ ဦးပိုင် ၂၂၊ ၂၃ မြေနှင့် အဆောက်အအုံကို သက်သေခံ အမှတ် (ခ) အပေးမှတ်ပုံတင်စာချုပ်အမှတ် ၂၅၁/၆၂ ဖြင့် ဇနီး ဒေါ်ခိုင်တွန်၊ မြေး ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် နှင့် သမီးဖြစ်သူ မအမာဒီနှင့် မအမာဘီတို့ ၄ ဦးအား ပေးကမ်းခဲ့သည်။

ဦးအစ္စမန်အင်သည် ၁၉၆၅ ခုနှစ်တွင်လည်းကောင်း၊ သား ဦးစောအောင်သည် ၁၉၄၆ ခုနှစ်တွင်လည်းကောင်း၊ မိခင် ဒေါ်ခိုင်တွန်သည် ၁၉၇၂ ခုနှစ်တွင်လည်းကောင်း၊ သမီး ဒေါ်အမာဘီသည် ၁၉၆၃ ခုနှစ်တွင်လည်းကောင်း၊ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်သည် ၅-၁၁-၂၀၀၈ နေ့တွင်လည်းကောင်း၊ ၎င်း၏ မိခင် ဒေါ်မမကြီးသည် ၁၈-၁-၂၀၀၈ နေ့တွင်လည်းကောင်း အသီးသီး

ကွယ်လွန်ခဲ့ကြသည်။

ဦးစောအောင်သည် မိခင် ဒေါ်ဇိုင်တွန်ထက်စော၍ ကွယ်လွန်သောကြောင့် ဦးစောအောင်၏ သားဖြစ်သူ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်သည် အဒေါ်ဖြစ်သူ ဒေါ်အမာဇီနှင့်ယှဉ်၍ အဘွား ဒေါ်ဇိုင်တွန် ၏အမွေကို ရခွင့် ရှိ မရှိ စိစစ်ရန်ဖြစ်သည်။

ကွယ်လွန်သူအမွေရှင်များသည် စွန့်နီမဟာမေဒင်များဖြစ် သည့်အတွက် ဟာနာဖီဥပဒေအရ အမွေစားအမွေခံများက အမွေဆက်ခံ ခွဲဝေယူကြရသည်။ ဟာနာဖီဥပဒေအရ အမွေခွဲဝေခြင်းတွင် ပင်မအမွေစား အမွေခံ ၃ မျိုး ခွဲခြားထားရာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်-

ပထမအဆင့်-

(က) သတ်မှတ်ထားသော အမွေဝေစုရခွင့် ရှိသည့် ပုံသေဆက်ခံသူများ (Sharers)

ဒုတိယအဆင့်

(ခ) ပုံသေဆက်ခံသူများအား အမွေခွဲဝေပေးပြီးနောက် ကျန်ရစ်သည့်အမွေကို ဆက်ခံသူ အမွေကျန်ဆက်ခံ သူများ (Residuaries)

တတိယအဆင့်

(ဂ) အထက်အပိုဒ် (က) (ခ) မဟုတ်သော ဆွေဦးမျိုးစပ် များ (Distant Kindred)



ဦးအစ္စမန်အင်က သက်သေခံအမှတ် (ခ) အပေးမှတ်ပုံ တင်စာချုပ်အမှတ် ၂၅၁/၆၂ ဖြင့် ပေးကမ်းခဲ့သော မြေနှင့်အဆောက် အအုံတွင် ဒေါ်ဇိုင်တွန်သည် ၄ ပုံ ၁ ပုံ ခံစားခွင့်ရှိသည်။

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
ဒေါ်ဇင်မာသန်း

အမွေရှင် ဒေါ်ဇိုင်တွန်ကွယ်လွန်ချိန်တွင် သား ဦးစောအောင် (ကွယ်လွန်) ၏ ဇနီး ဒေါ်မမကြီး၊ မြေး ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်၊ သမီး ဒေါ်အမာဇီနှင့်သမီးဒေါ်အမာဘီ (ကွယ်လွန်) ၏ သားသမီးများ ကျန်ရစ်သည်။

နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

D.F Mulla ၏ Principles of Mohammedan Law (Eighteenth Edition) ပုဒ်မ ၅၃ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ စွန့်အမှုခင်း၌ ကိုယ်စားပြုအမွေဆက်ခံရေးကိုလက်မခံကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။ ထို့ကြောင့် မိဘများထက်စော၍ ကွယ်လွန်ခဲ့သည့်သားဖြစ်သော ဦးစောအောင်၏သားဖြစ်သူ ဦးကာစင်ဘိုင်(ခ) ဦးဝင်းနိုင်သည် ဖခင်၏အမွေကို ဦးကြီး၊ ဦးလေး၊ ဒေါ်ကြီး၊ ဒေါ်လေးများနှင့်ယှဉ် အမွေရခွင့်မရှိသည်မှာ ထင်ရှားသည်။

ပါမောက္ခဒေါက်တာ ဦးခင်မောင်စိန်ပြုစုသည့် အစ္စလာမ် ဥပဒေကျမ်းတွင် ဒုတိယအဆင့် အမွေကျန် ဆက်ခံသူများသည် သေသူ၏ယောက်ျားဆက်ဆွေမျိုးများဖြစ်ကြကြောင်း၊ ပထမအဆင့်ပုံသေ ဆက်ခံသူများလုံးဝမရှိလျှင် အမွေအားလုံးကို ထိုယောက်ျားဆက်ဆွေမျိုး များက ရရှိမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ပုံသေဆက်ခံသူများရှိလျှင် ၎င်းတို့ရရှိမည့် အမွေဝေစုများကို ခွဲဝေပေးပြီးနောက် အမွေကျန် သေးလျှင် ယင်းအမွေကျန်ကို ထိုယောက်ျားဆက်ဆွေမျိုးများက ရရှိကြကြောင်း၊

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

၎င်းတို့ကို အမွေကျန်ဆက်ခံသူများဟု ခေါ်ဆိုခြင်းဖြစ်ကြောင်း ရှင်းပြထားသည်ကို တွေ့ရသည်။

အထက်ပါ D.F Mulla ၏ အစ္စလာမ်ဥပဒေကျမ်းပုဒ်မ ၆၅ တွင် ရှင်းလင်းချက်အရ သားကျန်ရှိပါက သမီးသည် ပထမအဆင့် ပုံသေဆက်ခံသူအဖြစ် အမွေရခွင့်မရှိကြောင်း၊ ဒုတိယအဆင့် အမွေကျန်ဆက်ခံသူအဖြစ် သားက ၂ ဆ၊ သမီးကတစ်ဆ ဆက်ခံကြောင်း၊ အကယ်၍ အမွေခံများသည် သားကျန်ရစ်ခြင်းမရှိလျှင် သမီးသည် ပုံသေဆက်ခံသူများဇယားအမှတ်စဉ် (၇) အရ ပုံသေဆက်ခံသူအနေဖြင့် ၂ ပုံ ၁ ပုံ ဆက်ခံကြောင်း၊ သား၏သားသည် ဒုတိယအဆင့် အမွေကျန်ဆက်ခံသူအနေဖြင့် ကျန် ၂ ပုံ ၁ ပုံကို ဆက်ခံကြောင်းတွေ့ရသည်။

ထို့ကြောင့် ဒေါ်ဇိုင်တွန်ကွယ်လွန်သောအခါ သမီးဖြစ်သူ ဒေါ်အမာဇီက ဒေါ်ဇိုင်တွန်၏ ၀၀၈ ၄ ပုံ ၁ ပုံ၏ ၂ ပုံ ၁ ပုံကိုလည်းကောင်း၊ သား ဦးစောအောင်၏ သား ဦးကာစင်ဘိုင်(ခ) ဦးဝင်းနိုင်က ဒေါ်ဇိုင်တွန်၏ ၀၀၈ ၄ ပုံ ၁ ပုံ၏ ကျန် ၂ ပုံ ၁ ပုံကိုလည်းကောင်း အမွေဆက်ခံခွင့်ရှိမည်ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် ဦးကာစင်ဘိုင်(ခ) ဦးဝင်းနိုင်သည် ကွယ်လွန်သူ အဘွားဒေါ်ဇိုင်တွန်က ၄ ပုံ ၁ ပုံ ခံစားခွင့်ရှိသည့် သက်သေခံအမှတ် (ခ) အပေးစာချုပ်ပါပစ္စည်းတွင် ဒေါ်ဇိုင်တွန်၏အမွေအဖြစ် ၄ ပုံ ၁ ပုံ၏ ၂ ပုံ ၁ ပုံ= ၈ ပုံ ၁ ပုံကို ခံစားခွင့်ရှိကြောင်း မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်နှင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တို့က ဆုံးဖြတ်ခြင်းသည် အစ္စလာမ်ဥပဒေနှင့် ညီညွတ်သည်ဟု ဆိုရပေသည်။

သို့ဖြစ်၍ ကြားနာခဲ့သည့် ပြဿနာအမှတ် (၂) နှင့် စပ်လျဉ်း၍ “ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်၏ ဖခင် ဦးစောအောင်သည် ၎င်း၏မိဘများဖြစ်သော ဦးအစ္စမန်အင်နှင့် ဒေါ်ဇိုင်တွန်တို့ထက်စော၍ ကွယ်လွန်ခဲ့ရာဦးစောအောင် ၏သား ဦးကာစင်ဘိုင်(ခ) ဦးဝင်းနိုင်သည် အဘွား ဒေါ်ဇိုင်တွန်၏ အမွေကိုဆက်ခံခွင့်ရှိကြောင်း ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် ပြည်ထောင်စုတရား လွှတ်တော်ချုပ်၏ စီရင်ချက်နှင့်ဒီကရီသည် ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်မှန်ကန် ကြောင်း” ဖြေဆိုလိုက်သည်။

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

အထက်ပါ သက်သေခံအမှတ် (ခ) အပေးစာချုပ်ဖြင့် ပေးသောပစ္စည်းတွင် ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် ကိုယ်တိုင်သည် ၄ ပုံ ၁ ပုံ ခံစားခွင့်ရှိပြီး အဘွား ဒေါ်ဇိုင်တွန်ခံစားခွင့်ရှိသော ၄ ပုံ ၁ ပုံ၏ ၂ ပုံ ၁ ပုံဖြစ်သော ၈ ပုံ ၁ ပုံအမွေဆက်ခံခွင့်ရှိ၍ ယင်းပစ္စည်း တွင် ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် ခံစားခွင့်ရရှိသည့် အစုသည် ၄ ပုံ ၁ ပုံ + ၈ ပုံ ၁ ပုံ = ၈ ပုံ ၂ ပုံ ဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

ဒေါ်မမကြီးသည် ၁၈-၁-၂၀၀၈ နေ့တွင် ကွယ်လွန်ခဲ့သည်။ သားဖြစ်သူ ဦးကာစင်ဘိုင်(ခ) ဦးဝင်းနိုင် သည် မိခင် ဒေါ်မမကြီး ကွယ်လွန် ပြီးနောက် ၅-၁၁-၂၀၀၈ နေ့တွင် ကွယ်လွန်ခြင်းဖြစ်၍ မိခင်၏အမွေကို ဆက်ခံခွင့်ရရှိသည်။ ဒေါ်မမကြီးကွယ်လွန်သောအခါ ဒုတိယအိမ်ထောင် ဦးတင်မောင်လေးကျန်ရစ်သည်။ ဒေါ်မမကြီး၏အမွေကို ခင်ပွန်း ဦးတင်မောင်လေးသည် ပထမအဆင့် ပုံသေဆက်ခံသူများ ဇယား အမှတ်စဉ် (၃) အရ ၄ ပုံ ၁ ပုံရရှိသဖြင့် အမွေကျန် ၄ ပုံ ၂ ပုံကျန်ရှိသည်။

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

ဦးဝင်းနိုင်သည် ဒေါ်မမကြီး၏ပထမအိမ်ထောင်မှ သားဖြစ်ပြီး ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မနွယ်နီဝင်းတို့သည် ဒုတိယအိမ်ထောင် ဦးတင်မောင်လေးနှင့်ရသော သားသမီးများဖြစ်ကြသဖြင့် ဒေါ်မမကြီးတွင် မိတူဖကွဲသား ၂ ဦးနှင့် သမီးတစ်ဦးတို့ကျန်ရစ်သဖြင့် ၎င်းတို့သည် ဒုတိယအဆင့်အမွေကျန်ဆက်ခံသူများအနေဖြင့် အမွေဆက်ခံခွင့်ရှိ မည်ဖြစ်သည်။ အမွေကျန် ၄ ပုံ ၃ ပုံတွင် သား ၂ ဦးက ၂ ဆစီ၊ သမီးက တစ်ဆရရှိ၍ သား ၂ ဦးက တစ်ဦးလျှင် ၅ ပုံ ၂ ပုံစီ၊ သမီးက ၅ ပုံ ၁ ပုံ ပုံရမည်ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် သားဖြစ်သူ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်နှင့် ကိုတင်လှိုင်ဝင်းတို့သည် တစ်ဦးလျှင် ၄ ပုံ ၃ ပုံ × ၅ ပုံ ၂ ပုံ = ၂၀ ပုံ ၆ ပုံ စီရရှိပြီး သမီး မနွယ်နီဝင်းက ၄ ပုံ ၃ ပုံ × ၅ ပုံ ၁ ပုံ = ၂၀ ပုံ ၃ ပုံ ပုံရရှိ မည်ဖြစ်သည်။ ကွယ်လွန်သူ မိခင် ဒေါ်မမကြီး၏အမွေတွင် သားတစ်ဦး ဖြစ်သူ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် သည် ၂၀ ပုံ ၆ ပုံ ခံစားခွင့်ရှိမည်ဖြစ် ပြီး ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မနွယ်နီဝင်းတို့မောင်နှမသည် (၂၀ ပုံ ၆ ပုံ + ၂၀ ပုံ ၃ ပုံ) = ၂၀ ပုံ ၉ ပုံ ခံစားခွင့်ရှိမည်ဖြစ်သည်။

ထို့ကြောင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က ကွယ်လွန်သူ ဒေါ်မမကြီး၏အမွေတွင် သား ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်သည် ၂၀ ပုံ ၆ ပုံ ခံစားခွင့်ရှိကြောင်း ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းသည် မှန်ကန် သည်။

ဦးကာစင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်ကွယ်လွန်သောအခါ ကျန်ရစ်သည့် အမွေပစ္စည်းတွင် ဇနီး ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းက ပထမအဆင့် ပုံသေဆက်ခံသူများဇယားအမှတ်စဉ် ၄ အရ ပုံသေအမွေဆက်ခံသူ

အနေဖြင့် ၄ ပုံ ၁ ပုံဆက်ခံရရှိ၍ မိတူဖကွဲမောင်နှမများဖြစ်ကြသူ ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မနွယ်နီဝင်းတို့သည် ပုံသေအမွေဆက်ခံသူ များဇယားအမှတ်စဉ် ၉-၁၀အရ ပထမအဆင့်ပုံသေဆက်ခံသူအနေဖြင့် ၃ ပုံ ၁ ပုံဆက်ခံရရှိသည်။ ထို့ကြောင့် ၎င်းတို့ ၃ ဦးပေါင်းသည် ၄ ပုံ ၁ ပုံ + ၃ ပုံ ၁ ပုံ = ၁၂ ပုံ ၇ ပုံရရှိသဖြင့် ဦးဝင်းနိုင်၏အမွေကျန်မှာ ၁၂ ပုံ ၅ ပုံဖြစ်သည်။

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

ပါမောက္ခဒေါက်တာ ဦးခင်မောင်စိန်၏ အစ္စလာမ် တရားဥပဒေကျမ်းတွင် အမွေခံများ၏ အမွေဝေစုများကို ပေါင်းလိုက်ပါက ကိန်းပြည့်ထက်လျော့နေလျှင် တစ်နည်းအားဖြင့် အမွေပုံမကုန်သေးလျှင် သာမန်အားဖြင့် ထိုအမွေကျန်မှာ ဒုတိယအဆင့်အမွေကျန်ဆက်ခံသူ များထံ သက်ဆင်းမည်ဖြစ်သည်။ အမွေကျန်ဆက်ခံသူ တစ်ဦး တစ်ယောက်မျှ မရှိလျှင်မူ ထိုကျန်နေသောအမွေမှာ မူလပုံသေဆက်ခံ သူများထံသို့ ၎င်းတို့၏ဝေစုအချိုးအတိုင်း ပြန်လည်ရောက်ရှိသွားသဖြင့် ယင်းကဲ့သို့ကျန်သောအမွေကို ပထမအဆင့်အမွေခံများထံပြန်၍ ခွဲဝေ ပေးခြင်းကို အပြန်ဝေစုပေးခြင်း (radd) ဟုခေါ်သည်။

အပြန်ဝေစုပေးခြင်းနှင့်ပတ်သက်သည့် စည်းမျဉ်းမှာ-

- (က) အမွေကျန်သည် ပထမအဆင့်ပုံသေဆက်ခံ သူများထံ ၎င်းတို့၏ဝေစု အချိုးအစားအလိုက် ပြန်လည်ရောက်ရှိသွားသည်။
- (ခ) ပုံသေအမွေဆက်ခံသူတစ်ဦးတစ်ယောက်

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

ဖြစ်စေ၊ အလှမ်းဝေး ဆွေမျိုးတစ်ယောက်  
 ဖြစ်စေ ရှိနေပါက လင် သို့မဟုတ် မယားသည်  
 အပြန်ဝေစုကိုမခံစားထိုက်ပေ။

ထို့ပြင် အဖေနှင့်အဘိုးစစ်မှာလည်း သေသူ၌သားဖြစ်စေ၊  
 သား၏ သားဖြစ်စေမရှိခဲ့လျှင် အမွေကျန်ဆက်ခံသူအဖြစ် အမွေအားလုံး  
 ကို သိမ်းယူရရှိသည်ဖြစ်၍ အပြန်ဝေစုပေးရမည့်သူများတွင် မပါဝင်ပေ။  
 ထို့ကြောင့် အပြန်ဝေစုပေးရမည့်သူများမှာ ပထမအဆင့်ပုံသေဆက်ခံသူ  
 ၁၂ ဦးအနက် လင်၊ မယား၊ အဖေနှင့်အဘိုးအစစ်တို့ကို နုတ်ပယ်၍  
 ကျန် ၈ ဦးသာလျှင် အပြန်ဝေစုခံစားထိုက်သည်ဟု ပြဆိုသည်။

ဥပဒေပညာရှင် D.F.Mulla ၏ ဥပဒေကျမ်းပုဒ်မ ၆၆ တွင်  
 အပြန်ဝေစုပေးခြင်း (radd) နှင့်ပတ်သက်၍လည်း အလားတူရှင်းလင်းပြ  
 ထားသည်ကိုတွေ့ရသည်။

အစ္စလာမ်တရားဥပဒေအရ ဇနီး သို့မဟုတ် လင်သည်  
 ပထမအဆင့်ပုံသေ အမွေဆက်ခံသူရှိနေသည့် အခြေအနေမျိုးတွင်  
 အပြန်ဝေစု (radd) ကို ခံစားခွင့်မရှိကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

ဤအမှုတွင် ကွယ်လွန်သူ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်၏  
 အမွေကျန် ၁၂ ပုံ ၅ ပုံကို ဇနီးဖြစ်သူ ဒေါ်ဟဝါဘီ(ခ)ဒေါ်ဇင်မာသန်းသည်  
 ခံစားခွင့်မရှိသောကြောင့် မိတူဖကွဲမောင်နှမများဖြစ်သူ ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့်  
 မနွယ်နီဝင်းတို့ ၂ ဦးကသာ အပြန်ဝေစု (radd) အဖြစ်ခံစားခွင့်ရှိကြောင်း  
 ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းသည် အစ္စလာမ်

တရားဥပဒေနှင့်ညီညွတ်ကြောင်းတွေ့ရသည်။ ထို့ကြောင့် ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် ကျန်ရစ်သောအမွေတွင် ဇနီး ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းက ၁၂ ပုံ ၃ ပုံ = ၄ ပုံ ၁ ပုံရထိုက်ပြီး ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မန္တယ်နီဝင်းတို့က (၃ ပုံ ၁ ပုံ + ၁၂ ပုံ ၅ ပုံ) = ၁၂ ပုံ ၉ ပုံ = ၄ ပုံ ၃ ပုံ ရထိုက်ကြောင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က ပဏာမဒီကရီချမှတ်ခဲ့ခြင်းသည် မှားယွင်းခြင်းမရှိချေ။

၂၀၁၇  
 ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
 ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
 ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
 နှင့်  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
 ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

ဆက်လက်၍ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်ကျန်ရစ်သော အမွေပစ္စည်းမှာ (က) သက်သေခံအမှတ် (ခ) အပေးစာချုပ်ပါပစ္စည်းတွင် ဦးဝင်းနိုင်၏အစုမှာ ၈ ပုံ ၃ ပုံ၊ (ခ) မိခင်ဒေါ်မမကြီး (ကွယ်လွန်) ၏ ပစ္စည်းတွင် ဦးဝင်းနိုင်၏ အစုမှာ ၂၀ ပုံ ၆ ပုံ၊ (ဂ) ဦးဝင်းနိုင် တစ်ဦးတည်း ပိုင်ဆိုင်သော နောက်ဆက်တွဲ (ခ) ပါ ပစ္စည်းတို့ဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရသည်။

သို့ဖြစ်၍ အထက်ပါ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် ကျန်ရစ်သော အမွေပစ္စည်း ၃ မျိုးတွင် ဇနီး ဒေါ်ဟဝါဘီ(ခ)ဒေါ်ဇင်မာသန်းသည် ၄ ပုံ ၁ ပုံစီကိုလည်းကောင်း၊ မိတူဖကွဲမောင်နှမများဖြစ်သူ ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မန္တယ်နီဝင်းတို့သည် ၄ ပုံ ၃ ပုံစီကိုလည်းကောင်း ခံစားခွင့်ရရှိမည် ဖြစ်သည်။

အထက်ပါ အမှတ်စဉ်(က) ပါပစ္စည်းတွင် ဇနီး ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းသည် ဦးဝင်းနိုင်၏ အစု ၈ ပုံ ၃ ပုံ၏ ၄ ပုံ ၁ ပုံ = ၃၂ ပုံ ၃ ပုံ၊ အမှတ်စဉ် (ခ) ပါ ပစ္စည်းတွင် ဦးဝင်းနိုင်၏ အစု ၂၀ ပုံ ၆ ပုံ၏ ၄ ပုံ ၁ ပုံ = ၈၀ ပုံ ၆ ပုံ = ၄၀ ပုံ ၃ ပုံ၊ အမှတ်စဉ် (ဂ) ပါ ဦးဝင်းနိုင်တစ်ဦးတည်းပိုင်ပစ္စည်းတွင် ၄ ပုံ ၁ ပုံ ခံစားခွင့်ရှိမည်ဖြစ်သည်။

မိတူဖကွဲမောင်နှမဖြစ်သူ ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့်မန္တယ်နီဝင်း တို့သည် အထက်ပါ အမှတ်စဉ် (က) ပါ ပစ္စည်းတွင် ဦးဝင်းနိုင်၏အစု ၈ ပုံ ၃ ပုံ၏ ၄ ပုံ ၃ ပုံ = ၃၂ ပုံ ၉ ပုံကိုလည်းကောင်း၊ အမှတ်စဉ် (ခ) ပါ ပစ္စည်းတွင် ဦးဝင်းနိုင်၏အစု ၂၀ ပုံ ၆ ပုံ၏ ၄ ပုံ ၃ ပုံ = ၈၀ ပုံ ၁၈ ပုံ = ၄၀ ပုံ ၉ ပုံနှင့် ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်ရရှိမည့်ဝေစု ၂၀ ပုံ ၉ ပုံဖြစ်၍ စုစုပေါင်း (၄၀ ပုံ ၉ ပုံ + ၂၀ ပုံ ၉ ပုံ) = ၄၀ ပုံ ၂၇ ပုံကိုလည်းကောင်း၊ အမှတ်စဉ် (ဂ) ပါ ဦးဝင်းနိုင်တစ်ဦးတည်းပိုင်ပစ္စည်းတွင် ၄ ပုံ ၃ ပုံ ကိုလည်းကောင်း ခံစားခွင့်ရထိုက်မည်ဖြစ်သည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် အမွေရှင် ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်ကျန်ရှိသော အမွေပစ္စည်း ၃ မျိုးတွင် တစ်မျိုးစီ၌ ခံစားခွင့်ရှိသည့် အမွေဝေစုအချိုးများကို အသေးစိတ်တွက်ချက်မှု မပြုတော့ဘဲ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်ကျန်ရစ်သည့် အမွေပစ္စည်းများတွင် ဇနီး ဒေါ်ဟဝါဘီ(ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းသည် ၄ ပုံ ၁ ပုံကိုလည်းကောင်း၊ မိတူဖကွဲမောင်နှမဖြစ်သူ ကိုတင်လှိုင်ဝင်းပါ ၂ ဦးတို့သည် ၄ ပုံ ၃ ပုံကိုလည်း ခံစားထိုက်ကြောင်း ပဏာမဒီကရီချမှတ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်၍ မှားယွင်းသည်ဟုမဆိုသာချေ။ ပစ္စည်းတစ်မျိုးချင်းစီပေါ်တွင် အမွေဝေစုအချိုးကို ဆက်လက်တွက်ချက်ပေးရန် လိုအပ်နေခြင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။

ထို့ကြောင့် ကြားနာခဲ့သည့်ပြဿနာအမှတ် (၁) နှင့် စပ်လျဉ်း၍ “ အစ္စလာမ်တရားဥပဒေ (စွန့်နီ) အမွေခန်းအရ ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင်၏ အမွေကို ဇနီး ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းက ၄



ပုံ ၁ ပုံ၊ မိတူ ဖက္တမောင်နှမ ဦးတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မနွယ်နီဝင်းတို့က ၄ ပုံ ၃ ပုံ ပဏာမဒီကရီချမှတ်ခဲ့သော ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စီရင်ချက်နှင့်ဒီကရီသည် မှန်ကန်ကြောင်း” ဖြေဆိုလိုက်သည်။

၂၀၁၇  
ဦးမောင်မောင်သန်း ပါ ၂၀  
ဒေါ်ဟဝါဘီ (ခ)  
ဒေါ်ဇင်မာသန်း  
နှင့်  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၇  
ကိုတင်လှိုင်ဝင်း ပါ ၃

အယူခံတရားလို ဒေါ်ဟဝါဘီ(ခ) ဒေါ်ဇင်မာသန်းသည် အမွေရှင် ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် ခံစားခွင့်ရှိသည့် သက်သေခံ (ခ) အပေးစာချုပ်ပါပစ္စည်းတွင် ၃၂ ပုံ ၃ ပုံကိုလည်းကောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်၏ မိခင် ကွယ်လွန်သူ ဒေါ်မမကြီးကျန်ရစ်သည့်ပစ္စည်းတွင် ၄၀ ပုံ ၃ ပုံကို လည်းကောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်တစ်ဦးတည်းပိုင်ဆိုင်သော နောက်ဆက်တွဲ (ခ) စာရင်းပါ ပစ္စည်းတွင် ၄ ပုံ ၁ ပုံကိုလည်းကောင်း ခံစားထိုက်ကြောင်း၊ အယူခံတရားပြိုင် ကိုတင်လှိုင်ဝင်းနှင့် မနွယ်နီဝင်းတို့သည် ဦးကာစင်ဘိုင် (ခ) ဦးဝင်းနိုင် ကျန်ရစ်သည့် အမွေပစ္စည်းများတွင် သက်သေခံ(ခ) အပေးစာချုပ်ပါပစ္စည်း၌ ၃၂ ပုံ ၉ ပုံကိုလည်းကောင်း၊ ၎င်းတို့၏မိခင် ကွယ်လွန်သူ ဒေါ်မမကြီးကျန်ရစ်သော ပစ္စည်းတွင် ၄၀ ပုံ ၂၇ ပုံကို လည်းကောင်း၊ ဦးဝင်းနိုင်တစ်ဦးတည်းပိုင်ဆိုင်သော နောက်ဆက်တွဲ (ခ) စာရင်းပါပစ္စည်းတွင် ၄ ပုံ ၃ ပုံကိုလည်းကောင်း ခံစားထိုက်ကြောင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ပဏာမဒီကရီကို ပြင်ဆင်ချက်ဖြင့် အတည်ပြုသည်။ ဤတရားမအထူးအယူခံမှု ၄ မှုလုံးကို စရိတ်နှင့်တကွ ပလပ်လိုက်သည်။

ရှေ့နေစရိတ် ကျပ် ၅၀၀၀၀/- စီသတ်မှတ်သည်။