

တရားမအထွေထွေလျှောက်ထားမှု  
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ် ဦးထွန်းထွန်းဦး၊  
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများဖြစ်ကြသော  
ဦးစိုးညွန့်နှင့် ဦးမြင့်အောင်တို့ရှေ့တွင်

ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ - ၄

(၂ ကိုယ်တိုင်နှင့် ၁၊ ၃၊ ၄ တို့၏ အထွေထွေကိုယ်စားလှယ်စာရသူ)

နှင့်

မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်

ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ် ပါ - ၄ \*

**အိမ်ရှင်အိမ်ငှားမှုခင်းများ ဆောင်ရွက်ရာ၌ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်က လိုက်နာဆောင်ရွက်ရမည့် တာဝန်ဝတ္တရား။**

ဆုံးဖြတ်ချက်။ ။ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်သည် အိမ်ရှင်၊  
မြေရှင်ဖြစ်သူက ၎င်းအား အိမ်ငှားအဖြစ် ပြန်လည်ချထားပေးရန် ၁၉၆၀  
ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄)  
အရ လျှောက်ထားလာပါက အိမ်ငှားသည် ငှားရမ်းထားသည့်အိမ်ခန်းကို  
အပြီးအပိုင်စွန့်လွှတ်သည် မစွန့်လွှတ်သည်၊ ထိုအိမ်ခန်းတွင် ပြန်လည်  
နေထိုင်ရန် ကြံရွယ်ချက်ရှိသည် မရှိသည်တို့ကိုလည်း စိစစ်ရန်လိုမည်

---

\* ၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ တရားမအထွေထွေလျှောက်ထားမှုအမှတ် ၁၆၃

ဖြစ်သည်။

၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေး အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) အရ အိမ်ငှား၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်သည် အိမ်ငှားဟူသော အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်တွင် အကျုံးဝင်သည်ဖြစ်၍ လျှောက်ထားသူဒေါ်စန်းမြင့် ပါ - ၄ ဦးသည် ကွယ်လွန်သူဦးကလာဖီရာ၏ သားသမီးများဖြစ်ကြောင်းမှန်ပါက ၎င်းတို့သည် ကွယ်လွန်သူဦးကလာဖီရာ၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်များဖြစ်လာမည်ဖြစ်သည်။ အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်း တွင် မူလငှားရမ်းနေထိုင်သူ ဦးဟာရက်အာမက်နှင့် ဦးကလာဖီရာတို့ ကွယ်လွန်သောအခါ ၎င်းတို့၏သားသမီးများသည် ကွယ်လွန်သူတို့၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ် အသီးသီးဖြစ်လာမည်ဖြစ်သည်။

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

**ထပ်မံဆုံးဖြတ်ချက်။** ။ လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၁ ၊ ပန်းဘဲတန်း မြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်သည် လျှောက်ထားခံသူ အမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ ဦးဒါဝတ် ပါ - ၃ ဦးတို့၏ ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်မှုမရှိသော ၁၄-၂-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါ ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေး အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ လျှောက်ထားသည့် လျှောက်ထားလွှာကို လက်ခံပြီး ဦးဒါဝတ် ပါ - ၃ ဦးကို အိမ်ငှားအဖြစ်ချထားရန်ဆင့်ဆိုသည့် ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါ စီရင်ချက်ချမှတ်ခဲ့ခြင်း၊ ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်နေ့ တွင် ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ အိမ်ရှင်သို့ထုတ်ပြန်သောညွှန်ကြားလွှာဖြင့် ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦးအား အချင်းဖြစ်အခန်းတွင် အငှားချထားရန်ညွှန်ကြား ခဲ့ခြင်းတို့သည် ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

များနှင့် ညီညွတ်မှုမရှိကြောင်းသုံးသပ်တွေ့ရှိရသည်။

- လျှောက်ထားသူများအတွက် - ဦးအောင်နိုင်၊  
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ
- လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် (၁) အတွက် - ဒေါ်ယုယုခင်၊  
ညွှန်ကြားရေးမှူး၊  
ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး
- လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် (၂ မှ ၄) အတွက် - ဦးဇော်ဇော်ဝင်း၊  
တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ ၂၅ လမ်း၊ မူလတိုက်အမှတ် ၆၄၊ ၂ ထပ်၊ အခန်းအမှတ် ၃ သည် လျှောက်ထားသူတို့၏ ဖခင်ဦးကလာဖီရာ (ခ) ဦးကာလမြားနှင့်ဦးဟာရက်အာမက်တို့က လွန်ခဲ့သော ၁၉၉၆ ခုနှစ်မှစ၍ ၁၁-၈-၁၉၉၈ နေ့စွဲပါ အိမ်ထောင်စုစာရင်း ဖြင့်နေထိုင်ခဲ့ရာ ၂၀၀၉ ခုနှစ်တွင် ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေး ကော်မတီ၊ အင်ဂျင်နီယာဌာန (အဆောက်အအုံ) က အဆိုပါအဆောက်အအုံ ကို အန္တရာယ်ရှိအဆောက်အအုံအဖြစ်သတ်မှတ်၍ မူလတိုက်အဟောင်းကို ဖျက်သိမ်းပြီး တိုက်သစ်ဆောက်လုပ်ရန် ကန်ထရိုက်တာအဖြစ် အဏ္ဏဝါမင်း ဆောက်လုပ်ရေးကုမ္ပဏီမှ ဦးစန်းမောင်၊ မြေရှင်အိမ်ရှင်အဖြစ် လျှောက်ထား ခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ ဥပစာတိုက်ခန်းတွင် လက်ရှိနေထိုင်သူအဖြစ် လျှောက်ထားသူတို့၏ ဖခင် ဦးကလာဖီရာနှင့် ဦးဟာရက်အာမက် တို့က အန္တရာယ်ရှိအဆောက်အအုံအား အသစ်ပြန်လည်ဆောက်လုပ်ခြင်း အတွက် ၃၀-၁၀-၂၀၀၉ ရက်နေ့စွဲပါ ကန်ထရိုက်တာ၊ အိမ်ရှင်၊ နေထိုင်သူ

တို့၏ အခန်းပေး၊ အခန်းယူ၊ ငွေပေးငွေယူသဘောတူစာချုပ်ကို ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေး ကော်မတီ၊ အင်ဂျင်နီယာဌာန (အဆောက်အအုံ) ဌာနမှူးရှေ့တွင် လက်မှတ်ရေးထိုးချုပ်ဆိုခဲ့ကြကြောင်း၊ အဆိုပါစာချုပ်အပိုင်း ၂ အရ ဆောက်လုပ်ပြီးပေါ်ပေါက်လာမည့် ၆ ထပ် တိုက်အဆောက်အဦသစ်တွင် အမှတ် ၆၂/၆၄၊ ပထမထပ်၊ အခန်းအမှတ် ၃ ကို လက်ရှိနေထိုင်သူအဖြစ် လျှောက်ထားသူတို့၏ ဖခင် ဦးကလာဖီရာ (ခ) ဦးကာလမြားနှင့် ဦးဟာရက်အာမက်တို့အားပေးရန် သတ်မှတ်ချုပ်ဆို ခဲ့ကြောင်း၊ ဦးကလာဖီရာနှင့် ဦးဟာရက်အာမက်တို့သည် ၂၉-၁၁-၂၀၀၉ နေ့တွင် တိုက်ခန်းမှပြောင်းရွှေ့ပေးခဲ့ရကြောင်း၊ ဦးကလာဖီရာ (ခ) ဦးကာလမြားသည် ၃-၃-၂၀၁၀ နေ့တွင် လည်းကောင်း၊ ဦးဟာရက်အာမက် သည် ၂၁-၁၂-၂၀၁၀ နေ့တွင်လည်းကောင်း ကွယ်လွန်ခဲ့ကြကြောင်း၊ ဦးဟာရက်အာမက်တွင် အမွေဆက်ခံမည့်သူတစ်ဦးမျှကျန်ရစ်ခြင်းမရှိ ကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူတို့က ဥပဒေအရဆက်ခံနေထိုင်ပိုင်ခွင့်ရှိသော အခန်းအမှတ် ၃ ကိုအမည်ပြောင်းလဲပေးရန်နှင့် နေထိုင်ခွင့်ပြုရန် ရန်ကုန် မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီသို့ ၄-၂-၂၀၁၁ ရက်စွဲဖြင့် လျှောက်ထားရာ အဆိုပါဌာနက ၁၈-၉-၂၀၁၁ နေ့ထုတ် ကြေးမုံသတင်းစာ တွင်ထည့်သွင်းကြေညာခဲ့ကြောင်း၊ ယင်းအပေါ်လျှောက်ထားခံရသူ အမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ တို့က အချင်းဖြစ်တိုက်အခန်း အမှတ် ၃ တွင် နေထိုင်ရန် ချထား ပေးခြင်းခံရသူ ဦးကလာဖီရာနှင့် ဦးဟာရက်အာမက်တို့ ကွယ်လွန်သွားကြ ပြီဖြစ်၍ ၎င်းတို့၏နေထိုင်ပိုင်ခွင့်ရပ်ဆိုင်းသွားပြီဖြစ်ကြောင်း၊ ၁၆-၁၀-၂၀၁၁ နေ့ထုတ်ကြေးမုံသတင်းစာတွင် ပြန်လည်ထည့်သွင်း ကြေညာခဲ့ပြီး အဆိုပါ တိုက်ခန်းကို မြေရှင်ဖြစ်သော ၎င်းတို့ကသာပိုင်ဆိုင်ကြောင်း ရန်ကုန်

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီသို့ ကန့်ကွက်တင်ပြခဲ့ကြောင်း၊  
ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီက အချင်းဖြစ်အခန်းကို  
ပြန်လည်ရထိုက်ကြောင်း ဥပဒေနှင့်အညီ ခိုင်လုံသည့် တရားဝင်အထောက်  
အထားများတင်ပြရန်နှင့် တိုက်ခန်းကို ဌာနမှယာယီထိန်းသိမ်းထားကြောင်း  
၆-၂-၂၀၁၂ ရက်စွဲပါစာဖြင့်လျှောက်ထားသူတို့နှင့် လျှောက်ထားခံရသူ  
အမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ တို့ထံ အကြောင်းကြားခဲ့ကြောင်း၊ အဆိုပါတိုက်ခန်း  
ကိစ္စအတွက် အစည်းအဝေးပြုလုပ်ရန် ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေး  
ကော်မတီက ၂၃-၁၀-၂၀၁၅၊ ၃၀-၁၀-၂၀၁၅၊ ၂-၂-၂၀၁၆၊ ၅-၂-၂၀၁၆  
ရက်များတွင် နှစ်ဖက်စလုံးအားဖိတ်ကြားရာ လျှောက်ထားခံရသူအမှတ်  
၂၊ ၃၊ ၄ တို့မှ လာရောက်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ ၈-၂-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင်  
ထပ်မံဖိတ်ကြားရာ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ အမှတ် ၁ ရပ်ကွက် အုပ်ချုပ်ရေးမှူး  
ဦးသန်းလွင်လာရောက်ပြီး အချင်းဖြစ်အခန်းအား အိမ်ငှားအဖြစ် ပြန်လည်  
ချထားပေးရန် အိမ်ရှင်ဖြစ်သူ လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ တို့က  
၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁  
(၄) အရ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ ကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံးသို့  
အမှုအမှတ် မပ-၂/၂၀၁၄ ဖြင့် လျှောက်ထား၍ အိမ်ငှားအဖြစ်ချထားပေး  
ခဲ့ကြောင်းကို တင်ပြသိရှိရကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူတို့သည် ကွယ်လွန်သူ  
ဖခင် ဦးကလာဖီရာ (ခ) ဦးကာလမြား၏ တရားဝင်ဆက်ခံခွင့်ရှိသူ  
များဖြစ်၍ ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေ  
ပုဒ်မ ၂ (ဆ) အရ တရားဝင်အိမ်ငှားများဖြစ်လာကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်  
တိုက်ခန်းသည် နေထိုင်သူမရှိ၊ လစ်လပ်နေသောဥပစာမဟုတ်သည်မှာ  
ထင်ရှားပါလျက် ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်

ရုံးက လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄တို့အား အိမ်ငှားအဖြစ် ချထားလိုက်ကြောင်း ဆင့်ဆိုသည့် ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါအမိန့်နှင့် ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်စွဲပါ ညွှန်ကြားလွှာ အမိန့်ထုတ်ဆင့်ခြင်းသည် ဥပဒေနှင့် ညီညွတ်မှုတမှန်ကန်မှုမရှိသဖြင့် အာဏာပိုင်မေးစာချွန်တော်အမိန့် ထုတ်ဆင့်ပယ်ဖျက်ပေးပါရန် ကွယ်လွန်သူဦးကလာဖီရာ၏ သားသမီးများ ဟုဆိုသူ ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ-၄ ဦး တို့က လျှောက်ထားခြင်းဖြစ်သည်။

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

လျှောက်ထားမှုအပေါ် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၊ ကနဦးကြားနာဆုံးဖြတ်ရေးအဖွဲ့က အမှုခေါ်စာချွန်တော်အမိန့် ထုတ်ဆင့်ရန်မသင့်ကြောင်း အကြောင်းပြစေရန် လျှောက်ထားခံရသူတို့ထံ အကြောင်းကြားစာ ထုတ်ဆင့်ခဲ့သည်။

လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၁၊ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်က လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ တို့သည် ၃၀-၁၀-၂၀၀၉ ရက်နေ့တွင်မူလ ၂ ခန်းတွဲ ၂ ထပ်တိုက်ကို အန္တရာယ်ရှိအဆောက်အဦအဖြစ်သတ်မှတ်၍ ၂ ခန်းတွဲ ၆ ထပ်တိုက်သစ်ကို မြေရှင်၊ နေထိုင်သူနှင့်ကန်ထရိုက်တာတို့ အခန်းပေး၊ အခန်းယူစာချုပ်ချုပ်ဆိုဆောက်လုပ်ခဲ့ရာ ၂၂-၄-၂၀၁၁ ရက်နေ့တွင် အဆောက်အဦသစ်ဆောက်လုပ်ပြီးစီးခဲ့ကြောင်း၊ မူလနေထိုင်သူ ဦးဟာရက်အာမက်နှင့် ဦးကလာဖီရာတို့ကို လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄တို့က အလုပ်သမားများအဖြစ် BC လူပျိုဆောင်၌ ငှားရမ်းနေထိုင်ခွင့်ပြုခဲ့ကြောင်း၊ အဆောက်အဦဆောက်လုပ်မှုမပြီးခင် ဦးကလာဖီရာသည် ၃-၃-၂၀၁၀ ရက်နေ့တွင် ကွယ်လွန်သွားပြီး ဦးဟာရက်အာမက်သည် ၂၁-၁၂-၂၀၁၀ ရက်နေ့တွင် ကွယ်လွန်သွားခဲ့ကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်အခန်းကို ရန်ကုန်

၂၀၁၇  
 ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
 နှင့်  
 မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
 ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
 ပါ ၄

မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီက မြေရှင်အားပြန်ပေးရန်စီစဉ်လျက် ရှိစဉ် ဒေါ်စန်းမြင့်ပါ-၄ ဦးနှင့်ပတ်သက်၍ ဦးဟာရက်အာမက်၏ဆက်ခံ သူများရှိပါက အထောက်အထားနှင့်ကန့်ကွက်နိုင်ကြောင်း ၁၈-၉-၂၀၁၀ ရက်စွဲပါ ကြေးမုံသတင်းစာတွင် ကြေညာချက်အရ ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ဦးက ၁၃-၁၀-၂၀၁၁ ရက်နေ့တွင် ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေး ကော်မတီ၊ အင်ဂျင်နီယာဌာန (အဆောက်အအုံ) ထံ ကန့်ကွက်စာတင်ခဲ့ပြီး ၁၆-၁၀-၂၀၁၁ ရက်စွဲပါ ကြေးမုံသတင်းစာတွင် ကန့်ကွက်ခဲ့ကြောင်း၊ မြေပိုင်ရှင် ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦးတို့က လစ်လပ်လျက်ရှိသော အချင်းဖြစ်အခန်း အား အိမ်ရှင်သို့အိမ်ငှားအဖြစ် ပြန်လည်ချထားပေးရန် လျှောက်ထားသဖြင့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်အညီ လျှောက်ထားသူပြသက်သေများကိုစစ်ဆေးပြီး ဥပဒေအကြံပြုချက်အပေါ် စိစစ်၍ သက်သေခံ အထောက်အထားများအရ ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦးတို့အား မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေ ပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ အိမ်ငှားအဖြစ်ချထားရန် ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်နေ့တွင် ဆုံးဖြတ်ခဲ့ကြောင်း၊ အဆိုပါအမိန့်ကို ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦးတို့က ရန်ကုန် မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီ၊ အင်ဂျင်နီယာဌာန (အဆောက် အအုံ) သို့ ၃၀-၅-၂၀၁၄ ရက်နေ့တွင် တင်ပြခဲ့သော်လည်း တစ်နှစ်ကျော် ကြာသည်အထိ သော့အပ်နှံခြင်းမရှိသဖြင့် မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄) (၅) အရ လျှောက်ထားလာသဖြင့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်အညီ ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်စွဲပါ ညွှန်ကြားလွှာဖြင့် အိမ်ရှင်ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦးတို့အား ပေးအပ်ခဲ့ကြောင်း ပြန်ကြားအစီရင်ခံစာနှင့် ပြန်လှန်ကျမ်းကျိန်လွှာ တင်သွင်းသည်။

လျှောက်ထားခံသူအမှတ် ၁ အတွက် ပြည်ထောင်စု ရှေ့နေချုပ်ရုံး၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးက ဦးကလာဖီရာ၏သားသမီးများ ဖြစ်ကြသော လျှောက်ထားသူ ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ-၄ ဦးသည် ကွယ်လွန်သူ ဦးကလာဖီရာ၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်များဖြစ်သဖြင့် ၁၉၆၀ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာ ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂(ဆ)အရ အိမ်ငှား ဆိုသည့်စကားရပ်တွင်အကျုံးဝင်သဖြင့် အချင်းဖြစ်အခန်း၏ အိမ်ငှားများ ဖြစ်ကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူများအနေဖြင့် အချင်းဖြစ်အခန်းတွင် အိမ်ငှားအဖြစ်နေထိုင်ခွင့်ရှိသော်လည်း အချင်းဖြစ်အခန်းကို ၎င်းတို့၏ အမည်ပြောင်းလဲပေးရန် တောင်းဆိုပိုင်ခွင့်မရှိကြောင်း၊ လျှောက်ထားခံရသူ ဦးဒါဝတ် ပါ - ၃ ဦးသည် ၎င်းတို့တင်ပြသည့် စာချုပ် စာတမ်းများအရ မြေရှင်၊ အိမ်ရှင်များဖြစ်ကြောင်း၊ အိမ်ရှင်၊ အိမ်ငှားတို့၏ အိမ်ငှားချထားမှု တွင် အိမ်ငှားများသေဆုံးခြင်းသည် ပစ္စည်းလွှဲပြောင်းခြင်းအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁၁ ပြဋ္ဌာန်းချက်ပါ အငှားချထားခြင်းကုန်ဆုံးစေသည့် အချက်များတွင် အကျုံးဝင်ခြင်းမရှိသဖြင့် အချင်းဖြစ်အခန်း၏ အိမ်ငှားချထားမှုမှာ ကုန်ဆုံး ခြင်းမရှိဟု သုံးသပ်ရရှိကြောင်း၊ ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦး၏ ၁၆-၁၀-၂၀၁၁ ရက်စွဲပါကြေးမုံသတင်းစာ၌ ဦးဟာရက်အာမက်နှင့် ဦးကလာဖီရာတို့မှာ ကွယ်လွန်ပြီးဖြစ်သဖြင့် ၎င်းတို့အားနေထိုင်ခွင့်ပြုခြင်းသည် ရပ်စဲသွား ပြီဖြစ်ကြောင်း အများသိစေရန်ကြေညာခဲ့ခြင်းသည် ပစ္စည်းလွှဲပြောင်းခြင်း အက်ဥပဒေ ပုဒ်မ ၁၁၁ နှင့် CHOW YEE (a) AH FOON Vs KAN AH KOND and one အမှု <sup>(၁)</sup> လမ်းညွှန်စီရင်ထုံးတို့အရ မှန်ကန်မှု မရှိကြောင်း၊ အိမ်ရှင်၊ မြေရှင်ဖြစ်သူ ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦးက ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊

၂၀၁၇  
 ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
 နှင့်  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
 ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
 ပါ ၄

(၁) ၁၉၅၀ ပြည့်နှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ စာ-၃၀၄။

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ  
၎င်းတို့အား အိမ်ငှားအဖြစ်ချထားပေးရန် လျှောက်ထားချက်မှာ  
ယင်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် ဆန့်ကျင်ကွဲလွဲနေကြောင်း၊ အိမ်ရှင်၊  
အိမ်ငှားပဋိညာဉ်စာချုပ် ချုပ်ဆိုရာတွင် ကတိပြုသူနှင့် ကတိပြုခြင်းခံရသူ  
ဖြစ်သည့် အိမ်ရှင်နှင့်အိမ်ငှားမှာ လျှောက်ထားခံရသူ ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦး  
တို့သာဖြစ်နေ၍ အိမ်ရှင်၊ အိမ်ငှားပဋိညာဉ်ချုပ်ဆိုနိုင်ခြင်းမရှိသည့်အတွက်  
၎င်းတို့ကို အိမ်ငှားအဖြစ် သတ်မှတ်ခြင်းမပြုနိုင်ကြောင်း၊ လျှောက်ထား  
ခံရသူအမှတ် ၁ သည် ဦးဒါဝတ်ပါ-၃ ဦးတို့၏ ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ  
လျှောက်ထားလွှာကို လက်ခံပြီး ဦးဒါဝတ်ပါ-၃ ဦးအား အိမ်ငှားအဖြစ်ချထားရန်  
ဆင့်ဆိုသည့် ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါ အမိန့်နှင့် ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်စွဲစွဲပါ  
ညွှန်ကြားလွှာအမိန့်ထုတ်ဆင့်ခြင်းသည် ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာ  
ဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ လိုက်နာ  
ဆောင်ရွက်ထားခြင်းမရှိသည်ကို တွေ့ရှိရကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူတို့၏  
စာချွန်တော်အမိန့် လျှောက်ထားမှုအပေါ် ဥပဒေနှင့်အညီ သင့်မြတ်သည့်  
အမိန့်ချမှတ်သင့်ပါကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ တို့က အချင်းဖြစ် ၂  
ခန်းတွဲ ၂ ထပ်တိုက်သည် စာချုပ်မချုပ်ဆိုမီကပင် ယိုယွင်းပျက်စီးနေသဖြင့်  
သော့ခတ်ထားသော အခန်းဖြစ်ကြောင်း၊ အန္တရာယ်ရှိအဆောက်အဦ  
အဖြစ် သတ်မှတ်၍ အဆောက်အဦသစ်ဆောက်လုပ်ရန်အတွက်  
ကန်ထရိုက်တာ၊ မြေရှင်၊ နေထိုင်သူတို့ ၃ ဦးစာချုပ် ချုပ်ဆိုရမည်ဖြစ်သဖြင့်  
အိမ်ထောင်စုစာရင်းပါ ဦးဟာရက်အာမက်နှင့်အတူနေ ဦးကလာဖီရာတို့

အား မြေပိုင်ရှင်ကစုံစမ်းခေါ်ယူ၍ စာချုပ်တွင် လက်မှတ်ရေးထိုးစေခဲ့ခြင်း ဖြစ်ကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူတို့တင်ပြသကဲ့သို့ ၂၉-၁၀-၂၀၀၉ နေ့တွင် ပြောင်းရွှေ့ပေးခဲ့ရသည်ဆိုသည်မှာ မှန်ကန်မှုမရှိကြောင်း၊ ဦးကလာဖီရာ တွင် မိသားစု သားသမီးရှိသည်ဟု ပြောကြားခြင်းမရှိဘဲ ၎င်းတို့တင်ပြသော နိုင်ငံခြားသားမှတ်ပုံတင်များအရ မည်သူမျှ အိမ်ထောင်မရှိကြကြောင်း၊ အခန်းအမှတ် ၃ သည် BC လူပျိုဆောင်အဖြစ် ငှားရမ်းထားကြောင်း၊ ငှားရမ်းနေထိုင်သူ ဦးဟာရက်အာမက်၊ ဦးကလာဖီရာတို့သည် နိုင်ငံခြားသား များဖြစ်ကြောင်း၊ ဒေါ်စန်းမြင့်ပါ-၄ဦးသည် နိုင်ငံခြားသား ဦးကလာဖီရာ၏ သားသမီးများဖြစ်ကြောင်း သက်ဆိုင်ရာတရားရုံးမှ အမွေဆက်ခံခွင့် လက်မှတ်တင်ပြနိုင်မှုမရှိကြောင်း၊ ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ - ၄ ဦး၏ နိုင်ငံသား စိစစ်ရေးကတ်ပြားတွင် ဖခင်အမည်မှာ ဦးကလာမြားဖြစ်ပြီး ဦးကလာဖီရာ ဟုမပါရှိကြောင်း၊ အိမ်ငှားနှစ်ဦး ကွယ်လွန်သွားသဖြင့် အချင်းဖြစ်အခန်း သည် အိမ်ငှားလစ်လပ်သွားကြောင်း၊ ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ-၄ ဦးသည် အချင်းဖြစ်အခန်းအမှတ် ၃ နှင့်ပတ်သက်၍ ပိုင်ဆိုင်အကျိုးခံစားခွင့်နှင့် နေထိုင်ဘူးကြောင်းအထောက်အထားတို့ တင်ပြနိုင်မှုမရှိသဖြင့် မြို့ပြဆိုင်ရာ ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) နှင့် ညီညွတ်မှုမရှိကြောင်း၊ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး၏ ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါအမိန့်နှင့် ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်စွဲပါညွှန်ကြားလွှာတို့သည် ဥပဒေနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ထားခြင်းဖြစ်သဖြင့် စာချွန်တော်လျှောက်ထား မှုအား ခွင့်မပြုသင့်ကြောင်း ပြန်ကြားအစီရင်ခံစာနှင့်ပြန်လှန်ကျမ်းကျန်လွှာ တင်သွင်း သည်။

၂၀၁၇  
 ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
 နှင့်  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
 ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
 ပါ ၄

လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ တို့၏ တရားလွှတ်တော်

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

ရှေ့နေက ဦးဟာရက်အာမက်ကွယ်လွန်ခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ ဆက်ခံသူရှိ  
က တရားဝင်အထောက်အထားနှင့် ကန့်ကွက်နိုင်ကြောင်း ရန်ကုန်မြို့တော်  
စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီက ၁၈-၉-၂၀၁၀ နေ့ထုတ် ကြေးမုံ  
သတင်းစာတွင် ကြော်ငြာသဖြင့် လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ တို့က  
ကန့်ကွက်စာတင်သွင်းပြီး ၁၆-၁၀-၂၀၁၁ ရက်စွဲပါသတင်းစာတွင်  
အချင်းဖြစ်အခန်းတွင်နေထိုင်သူ ဦးကလာဖီရာ နှင့် ဦးဟာရက်အာမက်တို့  
ကွယ်လွန်သွားပြီဖြစ်၍ နေထိုင်ခွင့်ရပ်ဆိုင်းသွားပြီဖြစ်ကြောင်းနှင့်  
လျှောက်ထားသူတို့အနေ ဖြင့် နေထိုင်ပိုင်ခွင့်မရှိကြောင်း ကြော်ငြာခဲ့ခြင်းဖြစ်  
ကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်အခန်းအားပြန်လည်ရထိုက်ကြောင်း ခိုင်လုံသည့်  
အထောက်အထားများ နှစ်ဖက်တင်ပြရန် ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာ  
ရေးကော်မတီ၏ အကြောင်းကြားစာအရ လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊  
၃၊ ၄တို့က ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ် ဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံးသို့  
လစ်လပ်သွားသောတိုက်ခန်းအား မြေရှင်၊ အိမ်ရှင်သို့ ပြန်လည်ချထား  
ပေးရန် အမှုအမှတ် မပ-၂/၂၀၁၄၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေး  
အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ လျှောက်ထားခဲ့၍ လျှောက်ထားသူများ  
ဖြစ်သည့် ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦး၊ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ် ၁ ရပ်ကွက် အုပ်ချုပ်ရေးမှူး၊  
ရာအိမ်မှူးတို့ကိုစစ်ဆေးပြီး ဦးဒါဝတ် ပါ-၃ ဦးအား အိမ်ငှားအဖြစ် ပြန်လည်  
ချထားပေးကြောင်း ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်နေ့တွင် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့ကြောင်း၊  
အဆိုပါအမိန့်ကို ဦးဒါဝတ်ပါ-၃ဦးတို့က ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေး  
ကော်မတီသို့ ၃၀-၅-၂၀၁၄ နေ့တွင် ပေးပို့တင်ပြခဲ့ရာ ၁ နှစ်ကျော်ကြာ  
သည်အထိ အခန်းသော့အပ်နှံခြင်းမရှိသဖြင့် မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၅) အရ လျှောက်ထားခဲ့ရာ အိမ်ရှင်သို့

ညွှန်ကြားလွှာထုတ်ဆင့်ပေးခဲ့ကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်အခန်းတွင် အိမ်ထောင်  
 လူဦးရေစာရင်းအရ ဦးဟာရက်အာမက် သည်ဦးစီးဖြစ်ပြီး ဦးကလာဖီရာ  
 မှာအတူနေထိုင်ကြောင်း၊ အတူနေ ဦးကလာဖီရာ ကွယ်လွန်ပြီးနောက်  
 ၎င်းသည် ဦးဟာရက်အာမက်နှင့် တစ်စုံတစ်ရာတော်စပ်ခြင်းမရှိဘဲ အိမ်ငှား  
 မဟုတ်သဖြင့် အိမ်ငှားအခွင့်အရေး ရရှိမည်မဟုတ်ကြောင်း၊ ဦးဟာရက်အာမက်  
 သည် ၂၀-၁၂-၂၀၁၂ ရက်နေ့ တွင်ကွယ်လွန်သွားရာ အမွေစားအမွေခံ  
 များကျန်ရစ်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ ဦးကလာဖီရာ၏အမည်ကို ၎င်း၏  
 နိုင်ငံခြားသားမှတ်ပုံတင်တွင် တစ်ခုတည်းသာဖော်ပြထားပြီး ဦးကလာမြား  
 ဟု ဖော်ပြထားခြင်းမရှိကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူတို့၏ နိုင်ငံသားမှတ်ပုံတင်  
 များတွင် အဖအမည် ဦးကလာမြားဟုသာပါရှိပြီး ဦးကလာဖီရာဟု  
 မပါရှိကြောင်း၊ ဦးကလာဖီရာသည် အမည် ၂ မျိုးရှိကြောင်း ၎င်းကိုယ်တိုင်  
 ကတိသစ္စာပြုလွှာမဟုတ်ဘဲ သားဖြစ်သူဟု အဆိုရှိသူ ဦးမောင်နီကသာလျှင်  
 ကတိသစ္စာပြုလွှာတင်သွင်း ထားကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူများသည်  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) နှင့် ညီညွတ်မှု  
 မရှိကြောင်း၊ အမှုခေါ်စာချွန်တော်အမိန့် လျှောက်ထားမှုအား ပလပ်သင့်ပါ  
 ကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

၂၀၁၇  
 ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
 နှင့်  
 မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
 ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
 ပါ ၄

လျှောက်ထားသူများ၏ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေက  
 လျှောက်ထားလွှာ၊ ကျမ်းကျိန်လွှာပါတင်ပြချက်များကို အကျယ်တဝင့်  
 လျှောက်လဲတင်ပြပြီး လျှောက်ထားသူ ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ-၄ ဦးတို့သည်  
 ၎င်းတို့၏ ဖခင် အိမ်ငှားဖြစ်သူ ဦးကလာဖီရာ(ခ) ဦးကာလမြား  
ကွယ်လွန်သွားသောအခါ ထိုသူ၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်သည်

(၂) ၁၉၈၄ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး၊ စာ - ၆၄။

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

အိမ်ငှားဖြစ်လာကြောင်း မစ္စတာစီအိပ်ဒီဇူလာနှင့် ဒေါ်လှသိန်းပါ-၃ အမှု<sup>(၂)</sup>  
တွင် လမ်းညွှန်ထုံးပြုထား၍ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်  
ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) အရ အိမ်ငှားဖြစ်စေရန် နောက်ထပ်တစ်စုံတစ်ရာ  
ဆောင်ရွက်ရန်မလိုသောကြောင့် ဥပဒေအရအိမ်ငှားဖြစ်လာသော  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ - ၄ ဦးတို့ အား ဆက်ခံသူအိမ်ငှားများအဖြစ် အချင်းဖြစ်  
တိုက်ခန်းအမှတ် ၃ ကို လက်ရောက်ပေးသင့်ကြောင်း၊ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး အမှုအမှတ် ၂/၂၀၁၄ ၏ ၂၆-၅-၂၀၁၄ နေ့စွဲပါ  
အိမ်ငှားအဖြစ် ခွင့်ပြုချထားသည့်အမိန့်သည် တရားမျှတ မှန်ကန်မှုမရှိဘဲ  
ဥပဒေနှင့် ဆန့်ကျင်မှားယွင်းနေသဖြင့် အမှုခေါ်စာချွန်တော်အမိန့်  
ထုတ်ဆင့်ပေးသင့်ပါကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ ဦးဒါဝတ် ပါ -၃ ဦးတို့က  
၆-၈-၂၀၀၇ ရက်စွဲပါ ရန်ကုန်မြို့၊ ပန်းဘဲတန်း မြို့နယ်၊ ၁ ရပ်ကွက်၊ ၂၅  
လမ်းအမှတ် ၆၂/၆၄ အဆောက်အဦအား အမွေဆက်ခံပိုင်ဆိုင်ကြောင်း  
မြွက်ဟကြေညာစာချုပ်မိတ္တူနှင့် အမွေအပြီးအပိုင်ပေးကမ်းစွန့်လွှတ်ခြင်း  
စာချုပ်မိတ္တူတို့ကို ပြန်ကြားအစီရင်ခံစာနှင့်အတူ ပူးတွဲတင်ပြသည်။  
အချင်းဖြစ်အဆောက်အဦ၏ မြေရှင်၊ အိမ်ရှင်သည် ဦးဒါဝတ်ပါ-၃  
ဦးဖြစ်ကြောင်း အငြင်းပွားမှုမရှိပေ။

မရွေ့မပြောင်းနိုင်သောပစ္စည်း၏ အငှားချထားခြင်း  
ကုန်ဆုံးစေသည့် အကြောင်းချက်များကို ပစ္စည်းလွှဲပြောင်းခြင်းအက်ဥပဒေ  
ပုဒ်မ ၁၁၁ တွင် အောက်ပါအတိုင်းပြဋ္ဌာန်းထားသည်-

(က) အငှားချထားသည့် အချိန်ကုန်ဆုံးခြင်း

(ခ)	အခြင်းအရာတစ်ခုခုဖြစ်ပွားခြင်း	၂၀၁၇
(ဂ)	အငှားချထားသူ၏ အကျိုးသက်ဆိုင်မှု ကုန်ဆုံးခြင်း	ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄ နှင့် မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ ကြီးကြပ်ရေးဝန် ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ် ပါ ၄
(ဃ)	အကျိုးသက်ဆိုင်မှုပေါင်းစည်းမိခြင်း	
(င)	အတိအလင်းပြန်အပ်ပေးခြင်း	
(စ)	ပစ္စည်းကိုအပ်ပေးရာရောက်အောင်ပြုလုပ် ခြင်း	
(ဆ)	ပြန်လည်သိမ်းပိုက်ခွင့်ဖြင့် ပစ္စည်းကို သိမ်းပိုက် ခြင်း	
(ဇ)	အငှားချထားခြင်းရပ်စဲသည့် အကြောင်းကြား စာပေးပို့ခြင်း	

ယင်းပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် အကျုံးဝင်မှသာ အိမ်ငှားချထားမှု ကုန်ဆုံးမည်ဖြစ်သည်။ ကွယ်လွန်သူ ဦးဟာရက်အာမက်နှင့် ဦးကလာဖီရာ တို့သည် အချင်းဖြစ်အခန်းတွင် အိမ်ငှားများအဖြစ်နေထိုင်ခဲ့ကြောင်း အငြင်းမပွားသဖြင့် အိမ်ငှားများသေဆုံးခြင်းသည် ပစ္စည်းလွှဲပြောင်းခြင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁၁ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်အကျုံးဝင်ခြင်းမရှိသည့်အတွက် အိမ်ငှားချထားမှုမှာ ကုန်ဆုံးခြင်းရှိမည်မဟုတ်ပေ။

CHOW YEE (a) AH FOON Vs KAN AH KOND  
and one အမှု <sup>(၁)</sup> တွင် "On the death of a lessee, the lease is not terminated under section III, Transfer of property Act"

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

ငှားရမ်းသူသေဆုံးသွားသည့်အတွက် ပစ္စည်းလွှဲပြောင်းခြင်းအက်ဥပဒေ  
ပုဒ်မ ၁၁၁ အရ အငှားချထားခြင်း ကုန်ဆုံးသွားပြီဟုကောက်ယူခြင်းမပြုနိုင်  
ကြောင်း ဆုံးဖြတ်ထားသည်။

လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ ဦးဒါဝတ်ပါ-၃ ဦးတို့၏  
၁၆-၁၀-၂၀၁၁ရက်စွဲပါကြေးမုံသတင်းစာ၌ အချင်းဖြစ်အခန်းတွင်  
အိမ်ငှားအဖြစ်နေထိုင်သူ ဦးဟာရက်အာမက်နှင့် ဦးကလာဖီရာတို့မှာ  
ကွယ်လွန်သွားပြီဖြစ်၍ ၎င်းတို့အား နေထိုင်ခွင့်ပြုခြင်းမှာလည်း  
ရပ်ဆိုင်းသွားပြီဖြစ်ကြောင်း အများသိစေရန် ကြေညာခဲ့ခြင်းသည်  
ပစ္စည်းလွှဲပြောင်းခြင်းအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁၁ ပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် အထက်ပါ  
လမ်းညွှန်စီရင်ထုံးတို့အရ ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်မှု မရှိကြောင်းတွေ့ရသည်။

လူနေထိုင်ရန် ဥပစာကို အငှားချထားခွင့် ပြုရန်  
လျှောက်ထားခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ တွင် အိမ်ရှင်က လူနေထိုင်ရန်ဥပစာ  
အငှားချထားခြင်းရပ်စဲသည့် နို့တစ်စာကိုပေးသည့်အခါ သို့မဟုတ်  
ရရှိသည့်အခါ သို့မဟုတ် အိမ်ငှားထွက်ခွာသွားပြီနောက် နေထိုင်သူမရှိဘဲ  
လစ်လပ်နေသည်ဟု အခြားနည်းသတင်းရရှိသည့်အခါ သို့မဟုတ် ဥပစာ  
အသစ်ဆောက်လုပ်သောအခါ ထိုသို့ပြုလုပ်သည့် အကြောင်းကြားစာကို  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံပေးပို့ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ထိုနည်းတူစွာ အိမ်ငှားက အငှား  
ချထားခြင်းရပ်စဲသည့် နို့တစ်စာပေးသည့်အခါ သို့မဟုတ် ဥပစာမှထွက်ခွာ  
သည့်အခါ ထိုသို့ပြုလုပ်သည့် အကြောင်းကြားစာကို ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ  
ပေးပို့ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ကြီးကြပ်ရေးဝန်သည် ပုဒ်မခွဲ (၁) အရ အကြောင်း

ကြားစာရရှိသည့်အခါ သို့မဟုတ် အခြားနည်းဖြင့် သတင်းရရှိသည့်အခါ ပုဒ်မခွဲ (၄) အရ အိမ်ရှင်ထံ ညွှန်ကြားချက်ထုတ်၍ ထိုညွှန်ကြားချက်တွင် ဖော်ပြထားသူကို အငှားချထားရန် ဆင့်ဆိုနိုင်ကြောင်း၊ အဆိုပါညွှန်ကြားချက်ကို ပုဒ်မခွဲ (၅) အရ နို့တစ်စာဖြင့် အိမ်ငှားအပေါ်ချအပ်ရမည်ဖြစ်ပြီး အိမ်ရှင်သည် ထိုညွှန်ကြားချက်အတိုင်း လိုက်နာဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

ယင်းပြဋ္ဌာန်းချက်အရ ဥပစာတွင် နေထိုင်သူမရှိဘဲ လစ်လပ်နေကြောင်းကို အိမ်ရှင်နှင့်အိမ်ငှားတို့က ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ အကြောင်းကြားစာပေးပို့ပြီး ကြီးကြပ်ရေးဝန်က အိမ်ရှင်ထံ ညွှန်ကြားချက်ဖြင့် အိမ်ငှားချထားပေးရန်ဖြစ်သည်။ အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်း၏ အိမ်ရှင်၊ မြေရှင်ဖြစ်သူ ဦးဒါဝတ် ပါ - ၃ ဦးတို့က ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ် မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ အချင်းဖြစ်ဥပစာတွင် ၎င်းတို့အား အိမ်ငှားအဖြစ်ပြန်လည်ချ ထားပေးရန် ၁၄-၂-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါလျှောက်လွှာဖြင့် ရန်ကုန်မြို့၊ ပန်ဘဲတန်း မြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံးသို့ လျှောက်ထားခဲ့သည်။ လျှောက်လွှာတွင် အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်း၌ မူလနေထိုင်သူ ဦးဟာရက်အာမက်နှင့်ဦးကလာဖီရာတို့သည် ကွယ်လွန်သွားကြပြီဖြစ်၍ အခန်းမှာလစ်လပ်နေကြောင်း၊ ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီက သော့ခတ်ထားသောအခန်းဖြစ်၍ ငှားရမ်းနေထိုင်သူမရှိတော့ကြောင်းဖြင့်သာ ဖော်ပြထားပြီး ထိုသို့အခန်းလစ်လပ်နေကြောင်း ကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ အကြောင်းကြားစာ ပေးပို့ထားကြောင်းကိုမူ ဖော်ပြထားမှုမရှိသဖြင့် ဦးဒါဝတ် ပါ - ၃ ဦးတို့၏ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

လျှောက်ထားလွှာသည် ဖော်ပြပါဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ညီညွတ်မှုမရှိကြောင်းတွေ့ရသည်။

၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) တွင် အိမ်ငှားဆိုသည်မှာ ဥပစာအတွက် မိမိကိုယ်တိုင်ဖြစ်စေ၊ အခြားသူမှတစ်ဆင့်ဖြစ်စေ၊ ငှားရမ်းခပေးရမည့်သူတစ်ဦးတစ်ယောက်ကိုဆိုလိုသည်။ ထိုစကားရပ်တွင် တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေ၌ အဓိပ္ပာယ်ဖော်ပြထားသည့် တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်လည်းကောင်း၊ အခါအားလျော်စွာ အိမ်ငှားထံမှတစ်ဆင့် ဆိုင်ရာဆိုင်ခွင့်ရရှိသူ အသီးသီးလည်းကောင်း၊ အငှားချထားမှု သို့မဟုတ် အငှားစာချုပ်ကုန်ဆုံးပြီးနောက် မိမိအားငှားရမ်းသည့်ဥပစာကို အိမ်ရှင်၏သဘောတူညီချက်အရဖြစ်စေ၊ သဘောတူညီချက်အရမဟုတ်ဘဲဖြစ်စေ၊ လက်ရှိနေထိုင်မြဲနေထိုင်သူ အသီးသီးလည်းကောင်းပါဝင်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေပုဒ်မ ၂(၁၁) တွင် တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်ဆိုသည်မှာ ကွယ်လွန်သူအမှုသည်တစ်ဦး၏ အမွေပစ္စည်းအတွက် ဥပဒေနှင့်အညီ ပါဝင်လာသူကိုဆိုသည်။ ထိုစကားရပ်တွင် ကွယ်လွန်သူ၏အမွေပစ္စည်းကို ဝင်ရောက်စွက်ဖက်သူပါဝင်သည့်အပြင် အမှုသည်တစ်ဦးက ကိုယ်စားပြုစွဲဆိုသောအခါ သို့မဟုတ် ကိုယ်စားပြုစွဲဆိုခြင်းခံရသောအခါတွင် ယင်းအမှုသည် ကွယ်လွန်လျှင်ပစ္စည်းကို ဆက်ခံရရှိသူလည်းပါဝင်ကြောင်း အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုထားသည်။

မစ္စတာစီအိပ်ဒီဇူဇာနှင့် ဒေါ်လှသိန်းပါ-၃ အမှု<sup>(၂)</sup> တွင်

၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေး အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) အရ အိမ်ငှား၏တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်သည် အိမ်ငှားဖြစ်သူ ကွယ်လွန်သွားသောအခါ ၎င်း၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်သည် အိမ်ငှားဖြစ်လာကြောင်း၊ အိမ်ငှားဖြစ်စေရန် နောက်ထပ်တစ်စုံတစ်ရာ လျှောက်ထားရန်မလိုကြောင်း လမ်းညွှန်ဆုံးဖြတ်ထားသည်။

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

လျှောက်ထားသူ ဒေါ်စန်းမြင့်ပါ-၄ ဦးက ၎င်းတို့သည် ကွယ်လွန်သူ ဦးကလာဖီရာ (ခ) ဦးကာလမြား နှင့် ဒေါ်သန်းသန်းအေးတို့၏ အမွေစားအမွေခံသားသမီးများဖြစ်ကြောင်း ပုဂ္ဂိုလ်တော်မြို့နယ်၊ ၂ ရပ်ကွက်၊ အုပ်ချုပ်ရေးမှူး၏ ၂၀-၇-၂၀၁၆ ရက်စွဲပါ ထောက်ခံစာ၊ ဖခင်အမည်မှာ ဦးကလာဖီရာ(ခ) ဦးကာလမြားသည် တစ်ဦးတည်းဖြစ်သည်မှာမှန်ကန်ကြောင်း သားဖြစ်သူ ဦးမောင်နီက ပုဂ္ဂိုလ်တော်မြို့နယ် တရားရုံးတွင် ပြုလုပ်သည့် ၂၉-၇-၂၀၁၆ ရက်စွဲပါ ကတိသစ္စာပြုလွှာတို့ကို လျှောက်ထားလွှာနှင့်အတူပူးတွဲတင်ပြသည်။ အဆိုပါစာမှတ်စာတမ်းများဖြင့် ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ - ၄ ဦးတို့က မူလနေထိုင်သူ ဖခင်ကြီးရရှိမည့်တိုက်ခန်းကို သားသမီးများဖြစ်သည့် ၎င်းတို့အား ပြန်လည်နေရာချထားပေးပါရန် ၄-၂-၂၀၁၁ ရက်စွဲပါစာဖြင့် ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီ၊ အင်ဂျင်နီယာဌာန (အဆောက်အအုံ) သို့ တင်ပြလျှောက်ထားခဲ့ကြောင်း တွေ့ရသည်။

တင်ပြသည့်စာမှတ်စာတမ်းများအရ ဦးကလာဖီရာနှင့် ဦးကာလမြားသည် တစ်ဦးတည်း ဟုတ်မဟုတ်၊ ဒေါ်စန်းမြင့်ပါ-၄ ဦးတို့သည် ကွယ်လွန်သူ ဦးကလာဖီရာ(ခ) ဦးကာလမြား၏ သားသမီးများဖြစ်သည်မှာ

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

မှန်ကန်ခြင်း ရှိ မရှိ၊ ဒေါ်စန်းမြင့်ပါ-၄ ဦးသည် ၁၉၆၀ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာ  
ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) အရ အိမ်ငှားဟူသော  
အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်တွင် အကျုံးဝင်ခြင်း ရှိ မရှိ ၎င်းတို့သည် မူလနေထိုင်သူ  
ဦးကလာဖီရာ၏ ဆက်ခံခွင့်ရှိသူ ဟုတ် မဟုတ်သည်တို့ကို စိစစ်ရန်လိုမည်  
ဖြစ်သည်။

အိမ်ရှင်အိမ်ငှားမှုခင်းများကို ဆောင်ရွက်ရာ၌ မြို့ပြဆိုင်ရာ  
ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်က လိုက်နာဆောင်ရွက်ရမည့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်း  
များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၃၀  
တွင် ဤအက်ဥပဒေအရ စုံစမ်းစစ်ဆေးရန်ကိစ္စများအလို့ငှာ ကြီးကြပ်ရေး  
ဝန်သည် မည်သူကိုမဆို အမိန့်စာဖြင့်ဆင့်ဆိုနိုင်ကြောင်း၊ ဤအက်ဥပဒေ  
ပါပြဋ္ဌာန်းချက်များကို ပြီးမြောက်အောင်ဆောင်ရွက်ရန် အာဏာများ  
လိုအပ်သည်နှင့်အမျှ တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေဖြင့် တရားရုံးအတွက် ပြဋ္ဌာန်း  
ထားသည့်နည်းများကိုသုံး၍ တတ်နိုင်သမျှ ထိုသို့ပြဋ္ဌာန်းထားသည့်အတိုင်း  
သက်သေများဆင့်ခေါ်နိုင်ခွင့်အာဏာ နှင့်သက်သေများလာရောက်ရန်  
အတင်းအကြပ်ပြုနိုင်ခွင့်အာဏာရှိရမည်ပြင် စာတမ်းအမှတ်အသားများ  
တင်ပြရန် အတင်းအကြပ်ပြုနိုင်ခွင့် အာဏာလည်းရှိရမည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းထား  
သည်။

အဆိုပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်  
ရေးဝန်သည် အမှုအတွက် လိုအပ်သည့်သက်သေခံချက်များ၊ အထောက်  
အထားများရရှိစေရန်အတွက် မည်သူကိုမဆို စစ်ဆေးပိုင်ခွင့်၊ ဆင့်ခေါ်  
ပိုင်ခွင့်အာဏာရှိမည်ဖြစ်သည်။

မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်သည် အိမ်ရှင်၊  
 မြေရှင်ဖြစ်သူက ၎င်းအား အိမ်ဌာနအဖြစ် ပြန်လည် ချထားပေးရန် ၁၉၆၀  
 ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ  
 လျှောက်ထားလာပါက အိမ်ဌာနသည် ဌာနရမ်းထားသည့် အိမ်ခန်းကို  
 အပြီးအပိုင်စွန့်လွှတ်သည်။ မစွန့်လွှတ်သည်၊ ထိုအိမ်ခန်းတွင် ပြန်လည်  
 နေထိုင်ရန် ကြံရွယ်ချက်ရှိသည်မရှိသည်တို့ကိုလည်း စိစစ်ရန်လိုမည်  
 ဖြစ်သည်။

၂၀၁၇  
 ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
 နှင့်  
 မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
 ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
 ပါ ၄

အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ရန်ကုန်မြို့တော်  
 စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီအင်ဂျင်နီယာဌာန (အဆောက်အအုံ) က  
 မြေရှင်ဖြစ်သူ လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ တို့ထံဖိတ်ကြားသည့်  
 ၃-၁၁-၂၀၁၅ ရက်စွဲပါ အစည်းအဝေးဖိတ်ကြားစာတွင် အချင်းဖြစ်အခန်း  
 တွင် မူလနေထိုင်သူနှစ်ဦး ကွယ်လွန်ခဲ့ပြီး အခန်းပြန်လည်ချထားပေးမှု  
 အငြင်းပွားလျက်ရှိခြင်းအပေါ် အန္တရာယ်ရှိအဆောက်အအုံနှင့်အညီ  
 မူလနေထိုင်သူ၏ ဆက်ခံခွင့်ရှိသူများအား ပြန်လည်နေရာချထားပေးရမည်  
 ဖြစ်ပါသည်ဟု ဖော်ပြထားကြောင်းတွေ့ရသည်။

၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေး  
 အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂ (ဆ) အရ အိမ်ဌာန၏ တရားဝင် ကိုယ်စားလှယ်သည်  
 အိမ်ဌာနဟူသော အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်တွင် အကျုံးဝင်သည်ဖြစ်၍  
 လျှောက်ထားသူ ဒေါ်စန်းမြင့်ပါ-၄ ဦးသည် ကွယ်လွန်သူ ဦးကလာဖီရာ၏  
 သားသမီးများဖြစ်ကြောင်းမှန်ပါက ၎င်းတို့သည် ကွယ်လွန်သူ ဦးကလာဖီရာ  
 ၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်များဖြစ်လာမည်ဖြစ်သည်။ အချင်းဖြစ်တိုက်ခန်း

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

တွင် မူလဌာနရမ်းခနေထိုင်သူ ဦးဟာရက်အာမက်နှင့် ဦးကလာဖီရာတို့ ကွယ်လွန်သောအခါ ၎င်းတို့၏ သားသမီးများသည် ကွယ်လွန်သူတို့၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ် အသီးသီးဖြစ်လာမည်ဖြစ်သည်။ အချင်းဖြစ်အခန်း တွင် နေထိုင်သူတစ်ဦးဖြစ်သူ ကွယ်လွန်သူဦးကလာဖီရာ၏ ဆက်ခံသူ သားသမီးများဟု အဆိုရှိသူ ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ - ၄ ဦးနှင့်ပတ်သက်၍ ဦးကလာဖီရာနှင့်အတူနေထိုင်ခဲ့သည့် ဦးဟာရက်အာမက် ကွယ်လွန် သောအခါ ၎င်း၏ဆက်ခံသူများရှိပါက တရားဝင်အထောက်အထားနှင့် ကန့်ကွက်ရန် ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီက ၁၈-၉-၂၀၁၀ ရက်စွဲပါ ကြေးမုံသတင်းစာတွင် ကြေညာခဲ့ရာ ဆက်ခံသူပေါ်ပေါက်ခြင်း မရှိကြောင်း လျှောက်ထားခံရသူတို့၏ ပြန်ကြားအစီရင်ခံစာ၊ ပြန်လှန် ကျမ်းကျိန်လွှာများအရ တွေ့ရသည်။

အမှုခေါ်စာချွန်တော်အမိန့်သည် တရားရုံးတစ်ရုံးရုံး သို့မဟုတ် တရားစီရင်မှု သဘောသက်ဝင်သည့် ကိစ္စရပ်တစ်ခုခု၏ ဆုံးဖြတ်ဆောင်ရွက်ချက်သည် ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်မှုမရှိကြောင်း စိစစ်တွေ့ရှိရပါက ထိုဆုံးဖြတ် ဆောင်ရွက်ချက်ကို ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်စေရန် ရေးသားထုတ်ပြန်သည့်အမိန့်စာဖြစ်သည်။

လျှောက်ထားခံရသူအမှတ်-၁ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်သည် လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၂၊ ၃၊ ၄ ဦးဒါဝတ်ပါ-၃ ဦးတို့၏ ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်မှုမရှိသော ၁၄-၂-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါ ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေ ပုဒ်မ ၂၁ (၄) အရ လျှောက်ထားသည့် လျှောက်ထားလွှာကို လက်ခံပြီး

ဦးဒါဝတ်ပါ-၃ ဦးကို အိမ်ငှားအဖြစ်ချထားရန်ဆင့်ဆိုသည့် ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါစီရင်ချက် ချမှတ်ခဲ့ခြင်း၊ ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်နေ့တွင် ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁(၄) အရ အိမ်ရှင်သို့ထုတ်ပြန်သော ညွှန်ကြားလွှာဖြင့် ဦးဒါဝတ်ပါ-၃ ဦးအား အချင်းဖြစ်အခန်းတွင် အငှားချထားရန် ညွှန်ကြားခဲ့ခြင်းတို့သည် ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် ညီညွတ်မှုမရှိကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရ သည်။

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ စာချွန်တော်အမိန့်လျှောက်ထားမှုဆိုင်ရာ ဥပဒေပုဒ်မ ၁၆ တွင် အမှုခေါ်စာချွန်တော်အမိန့်နှင့် တားမြစ်စေ စာချွန်တော်အမိန့်တို့နှင့်စပ်လျဉ်း၍ လျှောက်ထားလွှာတင်သွင်းရန် အကြောင်းပေါ်ပေါက်သည့်နေ့မှ နှစ်နှစ်အတွင်း လျှောက်ထားလွှာ တင်သွင်းခြင်းမပြုလျှင် စာချွန်တော်အမိန့် ထုတ်ပြန်ခြင်းမပြုရဟု ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဦးဒါဝတ်ပါ-၃ ဦးတို့အား ၁၉၆၀ ပြည့်နှစ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက် ဥပဒေ ၂၁ (၄) အရ အိမ်ငှားအဖြစ် ချထားရန်ဆင့်ဆိုသည့် ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာ ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်၏ ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါ စီရင်ချက်ကို ဦးဒါဝတ် ပါ - ၃ ဦးက ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီ၊ အင်ဂျင်နီယာ ဌာန (အဆောက်အအုံ) သို့ ၃၀-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါစာ (ပြန်ကြား အစီရင်ခံစာတွင် ၃၀-၁၀-၂၀၁၄ ဟု ဖော်ပြထားသည်) ဖြင့် တင်ပြခဲ့ သော်လည်း တစ်နှစ်ကျော်ကြာသည်အထိ သော့အပ်နှံခြင်းမရှိသဖြင့်

၂၀၁၇  
 ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
 နှင့်  
 မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
 ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
 ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
 ပါ ၄

ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်ဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ထံ မြို့ပြဆိုင်ရာ  
 ဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄)(၅) (ပြန်ကြားအစီရင်ခံစာ  
 တွင် ပုဒ်မ-၂၅(၅) ဟုဖော်ပြထားသည်) အရ လျှောက်ထားလာ၍ လုပ်ထုံး  
 လုပ်နည်းနှင့်အညီ ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်စွဲပါ ညွှန်ကြားလွှာဖြင့် အိမ်ရှင်  
 ဦးဒါဝတ် ပါ - ၃ ဦးတို့အား ပေးအပ်ခဲ့ပါသည်။ ထိုသို့ပေးအပ်ခဲ့ပြီးနောက်  
 ဦးဒါဝတ် ပါ - ၃ ဦးတို့၏လျှောက်ထားချက်အရ ညွှန်ကြားလွှာပါအတိုင်း  
 ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်အထွေထွေအုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန၊ ဒု-ဦးစီးမှူး၊  
 ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ် ရဲတပ်ဖွဲ့၊ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်၊ ၁ ရပ်ကွက်  
 အုပ်ချုပ်ရေးမှူးတို့နှင့်အတူ နည်းလမ်းတကျ အချင်းဖြစ်အခန်းအား  
 ဦးဒါဝတ် ပါ- ၃ ဦးတို့အား လက်ရောက်ပေးအပ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်ဟု  
 လျှောက်ထားခံရသူအမှတ် ၁ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်ဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်  
 ၏ ပြန်ကြားအစီရင်ခံစာအပိုဒ် ၈ တွင် ဖော်ပြထားသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ ဦးဒါဝတ်ပါ-၃ ဦးတို့သည်  
 ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်ဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး၏ ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါ  
 စီရင်ချက်အရ အိမ်ဌာနအဖြစ်ချထားရန် ဆင့်ဆိုမိန့်ရရှိသော်လည်း  
 ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီက သော့အပ်နှံပေးမှုမရှိ  
 သဖြင့် ဖော်ပြပါဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (၄)(၅) အရ နို့တစ်စာချအပ်ညွှန်ကြား  
 ပေးပါရန် ၉-၁၀-၂၀၁၅ ရက်စွဲပါ လျှောက်ထားလွှာအရ ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
 ဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံးက အိမ်ရှင်သို့ ထုတ်ပြန်သော ညွှန်ကြားလွှာကို  
 ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်နေ့တွင် ထုတ်ပြန်ပေးခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ ထိုညွှန်ကြားလွှာ  
 အမိန့်အရ အချင်းဖြစ်အခန်းကို ဦးဒါဝတ် ပါ - ၃ ဦးတို့အား လက်ရောက်  
 ပေးအပ်ခဲ့ခြင်းအပေါ် ကျေနပ်မှုမရှိ၍ ဦးကလာဖီရာ၏ သားသမီးများဟု

ဆိုသူ ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ-၄ ဦးတို့က စာချွန်တော်အမိန့် လျှောက်ထား  
တောင်းခံလာခြင်းဖြစ်သည်။

၂၀၁၇  
ဒေါ်စန်းမြင့် ပါ ၄  
နှင့်  
မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခ  
ကြီးကြပ်ရေးဝန်  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ်  
ပါ ၄

သို့ဖြစ်ရာ ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး၏ ၂၀-၁၀-၂၀၁၅  
ရက်စွဲပါ ညွှန်ကြားလွှာထုတ်ပြန်သည့်နေ့မှစ၍ လျှောက်ထားလွှာတင်သွင်း  
ရန် အကြောင်းပေါ်ပေါက်သည်ဟု ကောက်ယူရမည်ဖြစ်သည်။  
လျှောက်ထားသူတို့က ဤစာချွန်တော်အမိန့်လျှောက်ထားလွှာကို ၂၅-၈-၂၀၁၆  
ရက်နေ့တွင် လျှောက်ထားခြင်းဖြစ်၍ သတ်မှတ်ထားသည့် ကာလ  
စည်းကမ်းသတ် ၂ နှစ်ကျော်လွန်ခြင်းမရှိကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရသည်။  
ပန်းဘဲတန်းမြို့နယ် ငှားရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး၏ ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်စွဲပါ  
ညွှန်ကြားလွှာထုတ်ပြန်ရခြင်း၏ အကြောင်းတရားဖြစ်သည့် ယင်းရုံးအမှု  
အမှတ် မပ-၂/၂၀၁၄၏ ၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါ စီရင်ချက်သည် ဥပဒေနှင့်  
ညီညွတ်မှုမရှိသည့်အတွက် အမှုခေါ်စာချွန်တော်အမိန့် ထုတ်ဆင့်  
ပယ်ဖျက်သင့်ကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရသည်။

ထို့ကြောင့် ဤတရားမအထွေထွေလျှောက်ထားမှုကို ခွင့်ပြု  
သည်။ ပန်ဘဲတန်းမြို့နယ်၊ မြို့ပြဆိုင်ရာဌာနရမ်းခကြီးကြပ်ရေးဝန်ရုံး၊ အမှု  
အမှတ် မပ-၂/၂၀၁၄၏ ၂၀-၁၀-၂၀၁၅ ရက်စွဲပါ ညွှန်ကြားလွှာနှင့်  
၂၆-၅-၂၀၁၄ ရက်စွဲပါ စီရင်ချင်တို့ကို အမှုခေါ်စာချွန်တော်အမိန့်  
ထုတ်ဆင့်ပယ်ဖျက်လိုက်သည်။

အမှုသည်များသည် မိမိတို့စရိတ်ကို မိမိတို့ကျခံကြစေ။